



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2019:116527

Datë: 10.05.2024

Numri i dokumentit: 05669765

PKR.nr.349/2005

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti për Krime të Rënda, Kryetari i trupit gjykues Fatos Sejdijaj, me bashkëpunëtorin profesionale Donjeta Tahiri, në çështjen penale ndaj të pandehurit B.M. nga Mitrovica, për shkak të veprës penale në bashkëkryerje me të miturin B.H.-Vjedhja grabitqare nga neni 136 të Ligjit Penal të Krahinës Socialiste Autonome të Kosovës (më tej:LPK-së), lidhur me nenin 22 të Ligjit Penal të Republikës Socialiste Federative të Jugosllavisë (më tej:LPJ-së), duke vendosur sipas aktakuzës së ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.98/2003, të datës 15.04.2003, sipas detyrës zyrtare me datën 10.05.2024, mori këtë :

A K T V E N D I M

I.- HEDHET aktakuza e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.98/2003, e datës 15.04.2003, dhe **Pushohet** procedura penale ndaj të pandehurit : **B.M.**, nga i ati, e ëma, i vajzërisë, lindur më datë, në Vushtri tani me vendbanim në Mitrovicë, në rrugën “.....” pn, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal, për veprën penale në bashkëkryerje me të miturin B.H.-Vjedhja grabitqare nga neni 136 të LPK-së, lidhur me nenin 22 të LPJ-së, **për shkak të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.**

II.- Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

III.- Pala e dëmtuar, R. (M.) H.i, nga fshati-Komuna e Vushtrisë, për realizimin e kërkesës pasurore - juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

- Ish-Prokuroria Publike e Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë, ka ngritur aktakuzën PP.nr.98/2003, të datës 15.04.2003, ndaj të pandehurit B.M. për shkak të veprës penale në bashkëkryerje me të miturin B.H.-Vjedhja grabitqare nga neni 136 të LPK-së, lidhur me nenin 22 të LPJ-së.

- Fillimisht, kjo çështje penale me Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë P.nr.74/2003 datë 15.02.2005, i pandehuri është shpallur fajtor për këtë vepër penale-Vjedhja grabitqare nga neni 136 të LPK-së, lidhur me nenin 22 të LPJ-së, dhe i ka shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti duke ia llogaritur dhe kohën e kaluar në paraburgim prej datës 12.03.2003 deri me datë 08.04.2003. Kundër këtij aktgjykimi, Mbrojtësi i të pandehurit B.M., Av.Agim Lushta kishte parashtruar ankesë.

- Me Aktvendimin e Gjykatës Supreme të Kosovës Ap.nr.220/2005 datë 20.07.2005, është aprovuar ankesa e Mbrojtësit të të pandehurit ndërsa, ka prishur Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë P.nr.74/2003 datë 15.02.2005, duke e kthyer të njëjtin në rigjykim në këtë Gjykatë.

- Këtë lëndë penale tani Kryetari i Trupit Gjykses e ka pranuar me datën 19.01.2024 dhe dhe pasi që ka shikuar në shkresat e saj ka konstatuar se, në këtë çështje penale për veprën penale-Vjedhja grabitqare nga neni 136 të LPK-së, lidhur me nenin 22 të LPJ-së, për të cilën akuzohet i pandehuri, ka arritur afati i parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Në nenin 95 par.1, nënpar.2 të LPJ-së, është përcaktuar se ndjekja penale nuk mund të ndërmerret nëse kanë kaluar pesëmbëdhjetë (15) vjet nga koha e kryerjes së veprës penale të dënueshme me shumë se dhjetë (10) vjet burgim. Ndërkaq, sipas nenit 96 par.1 të LPJ-së, është përcaktuar “ *parashkrimi i ndjekjes penale fillon që nga data kur është kryer vepra penale*”, ndërsa paragrafi 3 përcakton “*parashkrimi ndërpritet me cdo veprim procedural që ndërmirret për ndjekjen e kryesit për shkak të veprës penale*”.

- Gjykata, nga shkresat dhe provat që gjenden në këtë lëndë penale si dhe nga rrethanat e këtij rasti, konstaton se nuk është paraqitur asnjë nga rrethanat që do të ndalonte rrjedhën e parashkrimit relativ të ndjekjes penale, në afatin **pesëmbëdhjetë (15) vjeçar**, afat ky i paraparë për parashkrim relativ për veprën penale si në dispozitiv të aktakuzës.

- Në rastin konkret i pandehuri është akuzuar për kryerjen e veprës penale në bashkëkryerje-Vjedhja grabitqare nga neni 136 të LPK-së, lidhur me nenin 22 të LPJ-së, për të cilën vepër penale parashihet dënim me burgim **prej një (1) deri në dymbëdhjetë (12) vjet.**

- Sipas aktakuzës, i pandehuri këtë vepër penale dyshohet ta ketë kryer në bashkëkryerje **me datën 12.03.2003**, ndërsa **veprimi i fundit i ndërmarrë në drejtim të ndjekjes penale është data 20.07.2005**, datë kjo kur me Aktvendimin e Gjykatës Supreme të Kosovës Ap.nr.220/2005 datë 20.07.2005, kjo lëndë penale është kthyer në rigjykim, dhe nga kjo datë 20.07.2005 e deri më tani, nuk është ndërmarr asnjë veprim në drejtim të ndjekjes penale.

- Rrjedhimisht, Gjykata konstaton se nga data 20.07.2005, datë kur me Aktvendimin e Gjykatës Supreme të Kosovës Ap.nr.220/2005 datë 20.07.2005, kjo lëndë penale është kthyer në rigjykim, e deri më tani kanë kaluar më shumë se pesëmbëdhjetë (15) vjet, dhe se brenda kësaj periudhe nuk është ndërmarrë asnjë veprim me qëllim të ndjekjes penale, që do të ndërpriste rrjedhën e afatit të përshkrimit relativ, çka do të thotë se ka arritur parashkrimi relativ i ndjekjes penale në bazë të nenit 95, par. 1, nënpar. 2 të LPJ-së.

- Saktësisht, parashkrimi relativ i ndjekjes penale në këtë rast penal **ka arritur me datë 20.07.2020**, ditë kjo kur janë mbushur pesëmbëdhjetë (15) vjet nga dita kur është ndërmarrë veprimi i fundit në drejtim të ndjekjes penale, ngase brenda kësaj periudhe kohore nuk është ndërprerë rrjedha e afatit të parashkrimit relativ dhe nuk ka përfunduar ndjekja penale.

- Gjykata, bazuar në verifikimet që janë bërë përmes Sistemit Qendror të Evidencës Penale të Kosovës (SQEPK) në Gjykatën Themelore në Mitrovicë, nga Zyra për Menagjimin e Lëndëve njoftuar me parashtrësën me shkrim P.nr.349/2005 të datës 15.02.2024, ka vërtetuar se ndaj të pandehurit B.M., përveç kësaj lënde janë zhvilluar edhe procedura tjera, respektivisht rezulton i dënuar me aktgjykim të formës së prerë në këto raste :

- a. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr.184/2000, i plotëfuqishëm nga data 02.05.2003, për veprën penale-Vjedhja e rëndë nga neni 135 të të Ligjit Penal të Krahinës Socialiste Autonome të Kosovës vitit 1977, për të cilën është paraparë dënim me burgim prej një (1) deri në dhjetë (10) vjet.
- b. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr.132/2003, i plotëfuqishëm me datë 04.03.2005, për veprën penale-Vjedhja nga neni 134 të të Ligjit Penal të Krahinës Socialiste

Autonome të Kosovës vitit 1977, për të cilën është paraparë dënim me burgim prej tre (3) muaj deri në pesë (5) vjet.

- c. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr.316/2006, i plotëfuqishëm me datë 31.12.2007, për veprën penale Vjedhja e rëndë nga neni 253 par.1 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës UNMIK/RREG/2003/25, për të cilën është paraparë dënim me burgim prej gjashtë muajve deri në pesë vjet, dhe veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 153 par.2 të KPPK-së, për të cilën është paraparë dënim me gjobë ose me burgim deri në një vit.

- Megjithatë, pavarësisht se ky i pandehur është i dënuar me aktgjykime të formës së prerë në këto raste, Gjykata konstaton se këto raste nuk e kanë ndërprerë rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Bazuar në nenin 96, par. 4 të LPJ-së, rrjedhë se afati i parashkrimit ndërpritet kur kryerësi kryen një veprë tjetër penale **me peshë të barabartë ose më të rëndë se sa vepra penale para skadimit të afatit të parashkrimit**. Referuar aktgjykimeve me të cilat është dënuar, e të cekura më lartë, këto vepra penale me të cilat është dënuar **nuk janë me peshë të barabartë e as më të rëndë me veprën penale sipas kësaj aktakuze**. Pra, këto vepra penale kanë dënueshmëri më të ultë, që nënkupton se këto vepra penale nuk e kanë ndalur rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale

- Gjykata konstaton se parashkrimi i ndjekjes penale është një fakt dhe rrethanë që në çdo rast sapo të vërtetohet se ekziston, Gjykata obligohet sipas ligjit ta hedh aktakuzën dhe pushoj procedurën penale ashtu që, pamundëson ligjërisht që Gjykata të ndërmerrë ndonjë veprim në drejtim të ndjekjes penale e për pasojë është rrethanë që pengon ndjekjen penale, prandaj vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi që të hedh aktakuzën e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.98/2003, të datës 15.04.2003 dhe të pushojë procedurën penale ndaj të pandehurit B.M., për veprën penale në bashkëkryerje-Vjedhja grabitqare nga neni 136 të LPK-së, lidhur me nenin 22 të LPJ-së, për shkak të arritjes së afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Aktvendimin mbi parashkrimin relativ, Gjykata e mori në kuptim të nenit 95 par.1, nënpar.2 të LPJ-së, lidhur me nenin 357 par.1 nën par. 1.3 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale (KPP).

- Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale mbështetet në nenin 453 par. 1 të KPP-së.

- Vendimin mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, e mori në kuptim të dispozitës ligjore nga neni 462 par.1 dhe par.3 të KPP-së.

- Nga arsyet e lartcekura e në kuptim të nenit 95 par.1 nënpar 2 të LPJ-së, e lidhur me nenin 357 par. 1, nën par.1.3 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

- Departamenti për Krime të Rënda -

PKR.nr.349/2005, me datë 10.05.2024.

Kryetari i Trupit Gjykes,

Fatos Sejdijaj

- **KËSHILLË JURIDIKE** : Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa e personave të autorizuar në afatin prej tre (3) ditësh nga pranimi i tij, nëpërmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.