

NË EMER TË POPULLIT

P.nr:12/2018

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtari Lidija Vučurović, me procesmbajtësen Snežana Vukomanović, ne lenden penale kunder pandehurit [REDACTED], i nga Mitrovica, për shkak të veprës penale Lendim i lehte trupore nga neni 188 par 2 te KPRK-së duke vendosur sipas aktakuzes se Prokurorise Themelore ne Mitrovica – Departamenti i Pergjithshem PP.II.nr.1158/17 dt. 0501.2018 vit., te cilen e ka perfaqesuar Prokurori i Shtetit Nataša Radović, pas mbajtjes e shqyrtimit kryesore dhe publike, me dt. 24.05.2018, nxjerre dhe publikisht shpalli kete:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

[REDACTED] nga i ati [REDACTED] e ema [REDACTED], i vajzeris [REDACTED], lindur me dt:23.10.1976 ne [REDACTED] ku edhe jeton, ne RR. "[REDACTED]" ka te kryer shkollen fillore, i martuar, baba i dy femijeve, i gjendjes se mesme ekonomike, Shqiptar, shtetas i Republikes se Kosoves, me leternjoftim numer [REDACTED]

ESHTE FAJTOR

SEPSE:

Me datën 06.12.2015, ne Mitrovica i ka shkaktuar lendime trupore te perkohshme personit tjetër dhe ate [REDACTED], ne menyre qe e ka terheq dhe vene ne oborre, duke shtyre ate dhe e godet me nje mjet te forte, nga te cilat goditje, ai rrezua, dhe pesoj lendime ne vetullen e djathte dhe ne krahun e djathte,

-Me këtë ka kryer veprën penale Lendim i lehte trupor nga neni 188 par. 2 të KPRK-ës.

-Andaj, gjykata në mbeshtetje te dispozitave ligjore te nenit; 7, 17, 41, 46, 73 të KPRK-ës, si dhe nenit 359, 360, 365, 366 dhe 450 te KPPK-ës, te pandehurin e

G J Y K O N

• **ME DENIM ME GJOBË në shumë prej 200€ (dyqindeuro)**, te cilin denim eshte i obliguar ta paguaje ne afat prej 15 ditesh, prej dites se plotfuqishmerise se ketij aktgjykimi.



- Nëse i pandehuri nuk paguan denimin në afat e caktuar, në mbështetje me nenin 46 KPRK-es, gjykata mund të zëvendëson denimin me gjobe me denim me burg, duke llogaritur 20€ (njëzetëuro) për një ditë të kaluar në burg.

-OBLIGOHET i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumën prej 15 €-(pesëmbëdhjetëuro), në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 15 €-(pesëmbëdhjetëuro), në afat prej 15 ditësh, nga data e plotfuqishmerisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e permarrimit të dhunshëm.

Arsyetim

Prokuroria Themelore në Mitrovicë - Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzën PP.II.nr.1158/2017, të datës 05.01.2018, me kërkesë për shqiptimin e urdhrimit ndëshkues kundër të akuzuarit [REDAKTUAR], për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi.2 të KPRK-së, me propozim, që konform neni 493 par. 1 dhe 2 KPP-es, gjykata kundër të pandehurit të leshojë urdher ndëshkues me shqiptimin në denim me gjobe, pa mbajtur shqyrtimit gjyqësor.

Me aktgjykimin P.nr.12/2018 të dt. 03.04.2018 vit., është aprovuar propozimi i Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamenti i përgjithshëm PP-II-nr.1158/17 të dt. 05.01.2018 vit., me të cilin [REDAKTUAR] është shpallur fajtor për veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par. 2 të KPRK-së, dhe është gjykuar me denim me gjobe në shumën prej 300 €.

Duke vepruar sipas kundërshtimit të parashtruar, i cili është paraqitur në këtë Gjykatë, me dt. 20.04.2018 vit, në bazë të neni 496 PPK-a, gjyqtari e ka caktuar shqyrtimin kryesor me dt. 24.05.2018 vit., në të cilin e kanë prezantuar Prokurori i Shtetit, Nataša Radović, i pandehuri [REDAKTUAR] dhe deshmëtarët [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR].

I pandehuri në pajtim me nenin 246 par. 1 PPK-es, është udhëzuar dhe njoftuar me të drejtat e tij. Aktakuzën është lexuar nga ana e Prokurorisë së Shtetit, i pandehuri është deklaruar, se e ka kuptuar të njëjten, pas se ciles i është ofruar mundësia që ta pranojë fajësinë apo të deklarojë të pafajshëm. I pandehuri është deklaruar se nuk pranon fajin për kryerjen e veprës penale me të cilin ai ngarkohet.

Gjyqtari e ka njoftuar të pandehurin për pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale për të cilin me Ligj është përcaktuar denimi me gjobe ose denim me burg në kohezgjatje deri në një vit, dhe në rast të pranimit të fajësisë nga ana e pandehurit, i njëjti nuk e ka drejtën e parashtrimit të ankesës për shkak të vertetimit të gabuar dhe jo të plote të gjendjes faktike, konform neni 383 par. 2 PPK-es. Gjithashtu, pranimi i fajësisë do të vlerësohet si rrethësi lehtësues me rastin e matjes së denimit.



I pandehuri ka deklaruar se i kupton pasojat ligjore e pranimit te fajesise dhe rrethanat lehtesuese qe i merre gjykata me rastin e matjes se denimit dhe mbeti ne deklarate se nuk u ndie veten fajtor per vepren penale me te cilen ngarkohet dhe se ai nuk e pranoi fajin per te njeften.

Shqyrtimi kryesor eshte vazhduar me administrimin e provave.

Ne fjalen hyrse Prokurori i Shtetit ka deklaruar, qe Prokuroria Themelore ne Mitrovice ka paraqitur aktakuzen kunder te pandehurit, duke llogaritur se ata kane prova te mjaftueshme, e cila vertetohet nga raporti i mjekut ne Mitrovice, numri [REDACTED] nga dt. 06.12.2015 vit., gjetja dhe mendimi e ekspertizes mjekesore profesioni mjekesor ne Prishtine te dt. 24.11.2017 vit., si dhe deklaratat e deshmitareve permendur ne aktakuzen. Ka propozuar, qe në cilesine e demtuarit degjohet [REDACTED]

Me pelqimin e Prokurorit te Shtetit, eshte lexuar deklarata e [REDACTED] nga data 06.12.2015 vit., ne te cilen e ka deklaruar, se me daten 05.12.2015 vit, reth ora 21.30, shkoi ne [REDACTED] si drejtor i kompanise [REDACTED], punetores [REDACTED] e ka solle disa para. Ndersa ai ishte ne rruge me djalin e saj, një person i panjohur atij, e terhoqi nga shpina ne nje oborr, me ç'rast i ka ra telefoni dhe portofoli e tij, ka qene terr dhe nuk kame pas mundesi me njoftu perosnen e cila i ka drejtuar me fjale „Qka po lup ne kete kohe ketu?, ka thene qe ka ardhe para firmes e mandej e ka ike, sepse nuke e ka dite per qka eshte fjale dhe per shkak ketij rasti eshte sulmuar. Thekson qe nuke ka pase ase nje kontakte me pale me personen e cila e ka sulmu dhe konsideron se eshte i sulmuar gabimisht.

Gjykata ne shqyrtimin kryesor e ka degjuar deshmitaret [REDACTED] dhe [REDACTED] ne seancen kryesore, të cilet paralajmerohen nga gjyqtari se jane te detyruar te tregojne te verteten dhe se dhenia e deshmise se rreme paraqet veper penale, sipas kuptimit te nenit 390 dhe 391 të KPRK-es.

Deshmitari [REDACTED] ne deklaraten e tij, theksoi, se naten kritike, rreth ores 20.45 minuta, e ka prit [REDACTED] shefin e emes, per shkak se ky e ka pru rogen e saj te shtepia. Ema [REDACTED] ka dhene 5 euro me shku me shoqeni ne qytet, e pastaj, rreth ores 23.20 e ka thire me ardhe te shtepica me percjell [REDACTED] thekson se nena e tij punon si [REDACTED] ne [REDACTED] per [REDACTED] e [REDACTED] ne [REDACTED], se babai i tij ishte vdek, kur ka pas 5 vjet, dhe pas kesaj ngjarje mo nuk babon me nenen ne shtepin e njejte. Prej njerezve e ka degjuar se nena e ketij e ka qene ne lidhje me shefin e saj dhe pas kesaj ngjarje nuk ka mo kontakt me te. Kur ka dal [REDACTED] prej shtepise e ka ndry zhaketat, ne duart i ka mbajt kepec e ne oborr e ka prit mixha [REDACTED] duke bertit, "Qka pobon ti ne oborr tem, the kusht ta ka jep lejen"?!. [REDACTED] e ka goditur ne kraharorin e majte me shufer e drurit, dhe kur ka munduar me ike, ka ra ne toke dhe me kete raste ju ka thyer syzat e ka lenduar vetllat. Dhe pastaj ka ike nga oborri.



Deshmitar [REDACTED] ne deklaraten e tij theksoi, se me pandehurin eshte fqinj dhe me te njejtin e ka pase raporte te mira dhe pas vdekjes babait te [REDACTED] me te cilin u shoqenu dhe pas vdekjes babait e [REDACTED], me te cilin u shoqeru. Theksoj se ne shtepine e tij nuke ka ardhe per shkak se nena e tij eshte jomorale. Naten kritike, rrethe ores 22.30 minuta, e ka degjuar zhurmen e cila ka ardhe prej oborrut, ka qene terr edhe vetem e ka pa se [REDACTED] ka munduar prej oborrut me qit personin te panjohur.

Gjykata e ka vazhduar me administrimine e provave, me leximin e dokumentacioni me shkrim cila gjendet ne shkresat e lendes, e ka degjuar te pandehurit [REDACTED], e ka bere veshtrim ne kallezim penal numer 2015 VS-1497 te dt. 20.12.2015 vit., raportin mjekesor numer 18096 te dt. 06.12.2016 vit., dhe mendimin e ekspertit profesionit e mjekesis.

I pandehuri deklaroi se nuk e ka kryer vepren penale me te cilen ngarkohet dhe se ai nuk ndihet fajtor per te njejten. Naten te theksuar e ka pa djalin e vellaut [REDACTED] qe shkoi me nje person te panjohur ne drejtim te shtepise e familjes. I ka percjell, dhe pas disa minuta, [REDACTED] ka dale prej shtepise, kurse personi e panjohur mbeti mbrenda. I ka dokur quditshem, se persona e panjohur po vjen ne orret e vona ne vizite dhe ia mbet me prit ne oborr. Rreth ores 23.30, [REDACTED] u kthy ne shtepi dhe pasi se me personin e panjohur ka dal ne oborr, u drejtu ndaj tyre, duke e pytur "Qka po bene ne oborrin ime?". Theksoni se ka qene i hidheruar, ka bertit, mandej e pranon, se me nje shufer drurit e ka goditur personin te panjohur ne regjionin e krahut, per shkak se ky ka munduar me ike. Ka ra ne toke, ne ate moment i ka thy syzat, prej celcit e syzave e ka pesuar lendimin mbi vetulles e majte, leternjoftimin e cilin e ka mare i ka jep [REDACTED] qe neser tija kthen. Thekson, se nuke e ka raporte te mira me [REDACTED] me gruen e vellaut nuke e ka pase raporte te mira, per shkak se ajo eshte jomorale.

Pas administrimit e provave ne kete shqyrtim gjyqesor, parashtrimit e fjales e perfundimtare nga ana e palave dhe vlersimin veq e veq e ne lidhje me provat te tjera, gjykata ne mbeshtetje me nenin 361 par. 2 KPP-es e ka vertetuar gjendjen faktike si ne dispozitivine ekektij aktvendimit, duke vertetuar se egzistojne elementet e veprës penale Lendimi i lehte truperor nga neni 188 par 2 KRPK-es.

Gjykata vertetoi se ne rastin konkret egzistojne provat per vertetimin e fajesise te pandehurit se e ka kryer vepren penale per te cilen akuzohet sipas aktakuzes e Prokurorise dhe pas aplikimit e drejtes materiale ne ashtu gjendjen faktike e vertetuar, e mori aktvendimin si ne dispozitivin e aktgjykimit.

Ne rastin e caktimin lartesisë denimit me gjobe, gjykata ne mbeshtetje me nenin 73 KRPK-es vlersoi, se denimi i shqiptuar eshte ne mbeshtetje me dispozitivat ligjore, dhe me te njejtit do te arrihet qellimi e denimit i parapare me nenin 41 KPK-es, e cila do te ndikoni ne rehabilitimin e te njejtit, ne parandalimin personave te tjera nga kryerja e veprave penale ne te ardhmen, ngritja e morallit dhe forcimin e detyrimit per respektimine ligjit, gjykata konstatoi, se denimi i shqiptuar eshte ne mbeshtetjen me



shkallen e pergjegjesise e pandehurit dhe rrezikshmerise shoqerore per verpen penale e kryer.

Ne lidhje me raportin psiqike te pandehurit ndaj te kryer vepres penale, gjyqtari gjeti, se i pandehuri ne rastin kritike ka qene i vetedijshem, se ka dashte kryerjen te njejtës vepres, si rrethane lehtesuese mori, se i njejtë është i martuar, se është baba e dy femijeve te mitur dhe gjithashtu, me pare nuke është i denuar. Ne rastin konkret, kunder te pandehurit nuke egzistojne rrethanat me te cilat do te shmanget pergjegjesia penale per te pandehurin ne kete raste panela, konforme nenint 17 KPK-es.

Posaqerisht duke vlersuar rendesin e kryerjes vepres penale, nga nje ane, deh personalitetin e te pandehurit si kryersit, ne anen tjeter, dhe duke marre parasysh qellimin e denimit konform nenint 41 KPRK-es, gjyqtari gjeti, se te njejtë munde te realizohet dhe me vrejte me kercnim me denim, duke gjetur se me kete sancionin penale ne teresi realizohet qellimi preventimi gjeneral dhe specijal, dhe te njejtë është me perputhmeri me shkallen e fajesise te pandehurit si e kryersit, gjithashtu ne shkallen e rendesis e vepres penale dhe te pasojat te shkaktuara.

Vendimi mbi shpenzimet gjyqesore dhe paushallin gjyqesore gjykata e mori duke u bazuar ne nenin 450 te KPP-es.

Konform nenin 463 PPK-es, i demtuari per realizimin e kerkeses pasuro-juridike, drejtohet ne kontestin civil.

Nga sa u tha me larte, u vendos si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i pergjitshem-divizioni penal
P.nr.12/2018 me dt:11.04.2018

Procesmbajtësja,

Snežana Vukomanović, d.v.

Gjyqtari i vetëm gjykues,

Lidija Vučurović, d.v.

KESHILLE JURIDIKE: Kunder ketij aktgjykimi është e lejuar ankesa, Gjykates e Apelit ne Prishtine – Departamentit ne Mitrovice, ne afat prej 15 (pesembedhjete) ditesh te njejtës, permes kesaj Gjykate.

Sekretare juridike,

Jasmina Pašić

Jasmina Pašić

Perkthyesi,
Slavica Krasić

