



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD MITROVICA - OGRANAK LEPOSAVIC

Broj predmeta: 2022:145891
Datuma: 21.09.2022
Broj dokumenta: 03445129

К.бр.120/22

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ, ОГРАНАК У ЛЕПОСАВИЋУ, Опште одељење-кривични одсек, судија Татијана Виријевић, са правним службеником Александром Нићифоровићем у кривичном поступку против окривљеног Ј. М. из Лепосавића, због кривичног дела Лака телесна повреда из члана 185 став 3 подстав 3.2 у вези става 1 подстав 1.4 КЗРК, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Опште одељење КТ-П.бр.1479/22 2022:0051126 од дана 23.08.2022.године, са Допуном Оптужнице од дана 31.08.2022 године и прецизирањем исте на првом саслушању, коју заступа Државни тужилац Арјан Хета, по одржаном првом саслушању дана 07.09.2022.године, објавио пресуду дана 09.09.2022.године, а у писменој форми дана 19.09.2022.године донео следећу,

ПРЕСУДУ

Окривљени:

Ј. М., од оца ... и мајке ..., девојачко ..., рођен ... године у ..., са пребивалиштем у Лепосавићу, ул. ... бб, Србин, држављанин Р.Косова, са личним бројем ..., по занимању економиста, запослен у пореској управи у Приштини, средњег имовног стања, са примањима од 450 евра, живи у ванбрачној заједници.

КРИВЈЕ

Зато што је дана 17.07.2022 године око 20,00 часова у Лепосавићу, у стању битно смањене способности да схвати значај свога дела и управља својим поступцима, нанео лаке телесне повреде са привременим нарушавањем здравља, својој мајци, оштећеној ..., као рањивој жртви и то тако док је оштећена била у кући, ушао у кућу у алкохолисаном стању и високим тоном јој се обратио речима „зашто се дописујеш са другим људима“, залупивши јако врата, а потом је оштећену ударао рукама и ногама у пределу целог тела, наневши јој телесне повреде у виду нагњечења меких ткива надлактице леве руке, леве стране грудног коша и бутине леве ноге а затим је оштећену напао малим кухињским ножем, као средством подобним да изазове тешку телесну повреду или тешко нарушавање здравља, наневши јој посекотину у пределу надлактице леве руке тј. у пределу рамена,

-Чиме је у стању битно смањене урачунљивости извршио кривично дело Лака телесна повреда из члана 185 став 3 подстав 3.2 у вези става 1 подстав 1.4 КЗРК.

Па га суд применом наведене законске одредбе и члана 4,7,18 став 2,38, 42, 69, 70, 71. 72 став 1 подстав 1.5,86 став 1 подстав 1.2 КЗРК, члана 359, 361, 365,366, 450 и 453 став 4 ЗКП,

О С У Ђ У Ј Е

На казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци а која ће се извршити у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде.

У казну затвора на коју је окривљени осуђен урачунава се време проведено у судском притвору од дана 19.07.2022 године до 09.09.2022 године.

Окривљеном је укинут судски притвор дана 09.09.2022 године.

Сходно члану 86 став 1 подстав 1.2 КЗРК окривљеном се,

И З Р И Ч Е

Мера обавезног психијатријског лечења на слободи у трајању од 12 (дванаест) месеци а која мера ће се извршити по правоснажности пресуде.

Мера обавезног психијатријског лечења на слободи извршиће се у КБЦ Митровица, одељење психијатрије.

Налаже се КБЦ Митровица, одељење психијатрије да окривљеног приме и пруже адекватан медицински третман током јављања у исту.

Налаже се КБЦ Митровица, одељење психијатрије да овом Суду доставља извештаје о спровођењу ове мере, о здравственом стању окривљеног и току лечења на свака 3 (три) месеца од дана почетка спровођења мере.

Сходно члану 178 став 2 Закона о извршењу кривичних санкција суд ће обавестити КБЦ Митровица, одељење психијатрије када окривљени према коме је изречена мера се мора пријавити на третман тј. на обавезно психијатријско лечење на слободи.

Сходно члану 178 став 3 Закона о извршењу кривичних санкција, окривљени коме је изречена мера обавезног психијатријског лечења на слободи мора да се јави КБЦ Митровица, одељење психијатрије у време када суд то одреди.

Уколико се окривљени не придржава изречене мере обавезног психијатријског лечења на слободи, Суд му може изрећи меру обавезног психијатријског лечења и чувања у Здравственој установи.

Обавештава се Центар за социјални рад у Лепосавићу о изрицању мере обавезног психијатријског лечења на слободи према окривљеном

Имовинско-правни захтев није постављен.

Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати паушални износ од 30 (тридесет) евра и на плаћање таксе за Програм о накнади жртава злочина у износу од 30 (тридесет) евра у року од 15 дана, од дана правоснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Окривљени се ослобађа плаћања осталих трошкова поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Основно тужилаштво у Митровици Опште одељење поднело је оптужницу овом Суду КТ-П.бр.1479/22 2022:0051126 од дана 23.08.2022.године, са Допуном Оптужнице од дана 31.08.2022 године, са прецизирањем исте на првом саслушању, против окривљеног Ј. М. из Лепосавића, због добро основане сумње да је извршио кривично дело Лака телесна повреда из члана 185 став 3 подстав 3.2 у вези става 1 подстав 1.4 КЗРК са

предлогом да се према окривљеном изрекне мера обавезног психијатријског лечења на слободи.

Суд је заказао Прво саслушање за дан 07.09.2022.године тј. у року од 15 дана од дана пријема Оптужнице, с обзиром да се окривљени налазио у судском притвору а по решењу судије за претходни поступак ПИП.бр.28/22 од дана 19.07.2022 године и по Решењу судије за претходни поступак о продужењу притвора ПИП.бр.28/22 од дана 17.08.2022.године, на коме су били присутни Државни тужилац Арјан Ххета, окривљени Ј. М. , бранилац окривљеног адвокат Драгиша Крстовић, оштећена ... и преводилац Никола Тошличевић.

Суд је на првом саслушању придружио Налаз и мишљење вештака Института форензичке психијатрије Косова бр.434/2-6 од дана 08.08.2022.године списима кривичног предмета, вештака психијатара dr.sc.B. O., dr.A. B. i dr. S. H., у коме се између осталог наводи да окривљени тренутно испуњава дијагностичке критеријуме менталног поремећаја, синдром зависности од алкохола, класификован међународном класификацијом болести (ICD-10) која се кодира под шифром F10.21.У тренутку извршења кривичног дела због болести истакнутог интензитета његова урачунљивост је била смањена на есенцијални ниво. Због природе поремећаја и садашњег стања исти може да прати судски поступак и да исти због карактеристика поремећаја има потребу за психијатријско третирање.

Предлажу да се према истом изрекне мера обавезног психијатријског лечења на слободи а која мера би се спроводила у болници у Митровици , на одељењу психијатрије.

Друго вештачење бр.05/22 од дана 15.08.2022 године у коме су констатоване врста и природа повреде оштећене ... је урађено од стране судског медицинског вештака Института судске медицине dr.V. K..

Окривљени је на првом саслушању у потпуности признао кривицу за кривично дело за које се терети Оптужницом, наводећи да се извињава мајци, (која је била присутна) за дело које је извршио и обећава да то више никада неће чинити али да је тога дана видео неке поруке у телефону мајке, које су по њему непримерене, а како је био под дејством алкохола учинио је оно што је учинио.

Судија се уверио да окривљени разуме природу и последице признања кривице, јер је Суд нашао да окривљени нормално комуницира са судијом и својим браниоцем, да се претходно изјаснио да у потпуности разуме Оптужницу и дело за које се терети, да је по налазу вештака исти способан тј. у стању да прати судски поступак, да је окривљени признао кривицу добровољно, после довољне консултације са својим браниоцем, да је признање подржано материјалним доказима из списка предмета и Оптужнице као и допуни Оптужнице и прецизирањем исте на првом саслушању и да Оптужница не садржи очигледне правне грешке и погрешан приказ чињеница јер је иста допуњена и прецизирана.

Државни тужилац, бранилац окривљеног и оштећена су прихватили признање кривице окривљеног.

Државни тужилац у вези признања кривице наводи да предлаже да Суд прихвати признање кривице с обзиром да је исто дато добровољно, без притиска а након довољне консултације са својим браниоцем и да се признање кривице ослања на чињеницама које се налазе у Оптужници. Предлаже Суду да окривљеног огласи кривим и казни по закону узимајући у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности и предлоге за лечење које су наведене у Оптужници.

Бранилац окривљеног у вези признања кривице окривљеног наводи да прихвата признање кривице окривљеног у погледу чињеничног описа кривичног дела али не и у погледу правне квалификације дела.

Оштећена ... у вези признања кривице окривљеног наводи да прихвата признање кривице окривљеног и предлаже да се њен син што пре лечи.

Након што се суд уверио да су испуњени сви услови из члана 248 ЗКПК Суд је донео Решење којим прихвата признање кривице окривљеног.

Признање кривице од стране окривљеног је поткрепљено доказима из списка предмета и то: Налаза и мишљења вештака медицинске стр. бр.05/22 од дана 15.08.2022.године, Записника о саслушању оштећене-жалиоца ..., случај бр.2022-SE-077 од 17.07.2022 године, Записника о саслушању осумњиченог Ј. М., случај бр.2022-SE-077 од дана 18.07.2022 године, фотографија оштећене

У Налазу и мишљењу вештака медицинске струке бр. 05/2022 од дана 15.08.2022 године Института судске медицине у Приштини dr. V. K., констатована је врста и природа телесних повреда ... и то нагњечење меких ткива рамена леве руке, леве половине грудног коша и бутине леве ноге, деловањем чврстог средства оштрог (ненаоштреног, тупог) и као такве појединачно и заједно чине лаке телесне повреде са привременим оштећењем по здравље, уз примедбу вештака да је медицински извештај, делом у рукопису лекара веома тешко дешифровати.

Суд је извршио увид у Записник о саслушавању оштећеног-жалиоца ... у коме иста наводи да је 17.07.2022 године док је око 19,00 часова седела у својој породичној кући , у кућу ушао њен син , затворио је врата и прозор од собе и почео високим тоном да јој се обраћа речима „што се дописује са другим“. Одговорила му је да је то њена ствар и њен живот а да он има своју супругу и да треба да живи свој живот. Након тога син је почео да је физички напада и удара рукама и ногама по телу, ударао је по рукама, глави и у пределу ребара. Био је у пијаном стању, а иначе је од раније лечен у Београду на приватној клиници од одвикавања од алкохола. Са ћерком је изашла из куће и отишла у Дом здравља у Лепосавићу , а након прегледа су је упутили у КБЦ Митровица где су јој након прегледа и снимања установљене лаке телесне повреде. Малтретирање од стране сина траје већ неко време и кад год користи алкохол он је агресиван. У задње време често је пијан и често је малтретира а ово је први пут да је физички малтретирао. Ударао је ногама и рукама у пределу тела а малим кухињским ножем који је имао у руци истим је посекао на левој руци изнад лакта. Тражи мере заштите од сина а волела би да јој надлежне институције помогну да сина пошаље поново на лечење на одвикавање од алкохола.

Суд је извршио увид у Записник о саслушању осумњиченог Ј. М. у коме наводи да је дана 17.07.2022 године око 19,00 часова био је у породичној кући где је била његова мајка Видео је у мајчином телефону СМС поруке где се иста дописује са оцем од његове супруге. Када је питао о чему се ради почела је да се свађа са њим, након чега су се погурали, где ју је он једном закачио у пределу руке, ударила је и она њега неколико пута, услед чега је он можда и ударио. Био је под дејством алкохола, тако да не може са сигурношћу да опише шта се десило, можда је и ударио али се не сећа. До сада није имао проблема са конзумирањем алкохола, а не сећа се да је користио нож у свађи са мајком. Каје се и много му је жао због свега што се десило. Пробаће и даће све од себе да са мајком има добре породичне односе и да ће учинити све да престане са конзумирањем алкохола.

Суд је извршио увид у фотографије оштећене ... на којима се виде повреде и посекотина у пределу надлактице леве руке.

На основу признања кривице окривљеног и увидом у доказе из списка предмета Суд налази да је окривљени Ј. М. извршио кривично дело Лака телесна повреда из члана 185 став 3 подстав 3.2 у вези става 1 подстав 1.4 КЗРК у стању битно смањене способности да схвати значај свога дела и управља својим поступцима те да су се у радњама окривљеног стекла сва битна обележја тог дела.

Начин, време и место извршења кривичног дела утврђени су признањем окривљеног и увидом у списе предмета којима се поткрепљује признање кривице окривљеног.

Радња извршења кривичног дела окривљеног се огледа у томе што је оштећену ударао ногама и рукама по телу и физички напао оштећену употребом мањег кухињског ножа.

Последица извршења кривичног дела окривљеног се огледа у наношењу лаких телесних повреда оштећеној а које су довеле до привременог нарушавања здравља исте.

Суд је прихватио правну квалификацију дела из Оптужнице у вези става 3 члана 185 КЗРК, да се ради о рањивој жртви јер је оштећена била изложена честој виктимизацији и узнемиравању од стране окривљеног Ј. М. тј. свог сина, а што је суд оценио увидом у изјаву оштећене ..., дату у ПС Лепосавић.

Окривљеном је, на предлог Државног тужиоца у Оптужници, а који предлог мере која се треба применити према окривљеном стоји и у налазу и мишљењу вештака психијатријске струке, изречена мера обавезног психијатријског лечења на слободи, а која мера ће трајати 12 (дванаест) месеци и која ће по оцени Суда бити адекватна мера у лечењу окривљеног и која је неопходна да би се избегло извршење другог кривичног дела од стране окривљеног а сходно члану 86 став 1 подстав 1.2 КЗРК.

Мера обавезног психијатријског лечења на слободи ће се спровести у КБЦ Митровица одељење психијатрије.

Суд је меру обавезног психијатријског лечења на слободи изрекао окривљеном по одржаном првом саслушању, а не по одржаном главном претресу (како то стоји у члану 512 и 513 ЗКПК) с обзиром да је окривљени учинио кривично дело у стању битно смањене урачунљивости а не неурачунљивости и да Државни тужилац није у Оптужници поднео предлог за изрицање мере обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи (сходно члану 85 КЗРК) већ је поднео у Оптужници предлог за изрицање мере обавезног психијатријског лечења на слободи а што је такође предложено од стране вештака психијатријске струке у свом налазу и мишљењу, те се поступак сходно члану 512 и 513 ЗКПК односи на лица која су у стању неурачунљивости а не смањене урачунљивости извршила кривично дело и за која је предложена мера обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи, што овде није случај, (коментар члана 512 и 513 ЗКПК).

Окривљени је кривично дело учинио у стању битно смањене урачунљивости.

У члану 18 став 2 КЗРК се наводи „сматра се да је извршилац кривичног дела смањено урачунљив ако је у време извршења кривичног дела његова способност да схвати природу и значај или последице својих чињења или нечињења била битно умањена због неког од разлога набројаних у ставу 1. Такав извршилац сматра се кривично одговорним, али ће Суд имати у виду све околности приликом одлучивања о трајању и врсти казне или мере обавезног лечења.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције, врсте и трајања мере обавезног психијатријског лечења, а ценећи сврху кажњавања суд је ценио олакшавајуће и отежавајуће околности сходно чл.69 и 70. КЗРК, где суд од олакшавајућих околности на страни окривљеног налази да је окривљени признао у потпуности кривицу, да се покајао због извршења кривичног дела, да је обећао да то више неће чинити, да се извинио мајци због учињеног дела, и да окривљени раније није осуђиван као и потребе лечења окривљеног.

Од отежавајућих околности на страни окривљеног Суд налази да је окривљени кривично дело Лака телесна повреда, извршио у породици тј. према мајци.

Суд је, ценећи сврху осуђивања и личност учиниоца кривичног дела, ценећи олакшавајуће околности, да је кривично дело извршио у стању битно смањене

урачунљивости, а пре свега признање кривице окривљеног, сходно члану 72 став 1 подстав 1.5. КЗРК ублажио казну затвора окривљеном, где је за кривично дело за које се терети Оптужницом тј. Лака телесна повреда из члана 185 став 3 подстав 3.2 у вези става 1 подстав 1.4 КЗРК, прописана казна затвора у трајању од 1(једне) до 5 (пет) година, осудио окривљеног на казну затвора од 6 месеци (у коју казну се урачунава време проведено у судском притвору), ценећи и налазећи да ће иста казна утицати на окривљеног да у будуће не чини кривична дела, те да се истом казном постиже сврха пре свега специјалне превенције у циљу одвраћања окривљеног од извршења кривичних дела у будуће, као и генералне превенције у погледу подизања свести у вези забрањености извршења кривичних дела.

Суд је поштујући објективни идентитет Оптужнице и Пресуде тј. не задирујући у чињенични опис кривичног дела за које се окривљени терети оптужницом и не мењајући срж чињеничног описа из Оптужнице у пресуди, употпунио исти опис у смислу да су лаке телесне повреде оштећене са привременим нарушавањем здравља, да је дело учињено од стране окривљеног у стању битно смањене урачунљивости и са средством подобним да изазове тешку телесну повреду или тешко нарушавање здравља (нож), а што је тужилац и правно квалификовао у оптужници чл.185.ст.3.подстав 3.2. у вези става 1. подстав 1.4.КЗРК али без потпуног образложења свих ставова и подставова истог члана.

Имовинско правни захтев није постављен.

Одлука о трошковима кривичног поступка донета је на основу чл.450 и чл.453.ст.4.ЗКП-а, где је суд обавезао окривљеног на плаћање трошкова судског паушала у износу од 30 (тридесет) евра, сходно чл.450.ЗКПК и обавезао на плаћање таксе за Програм о накнади жртава злочина у износу од 30 (тридесет) евра, сходно чл.39.ст.3.подстав 3.1.Закон о накнади жртава злочина.

Суд је ослободио окривљеног плаћања осталих трошкова поступка сходно чл.453.ст.4.ЗКП и то из разлога што је за суд упитно да ли је окривљени у времену проведеном у судском притвору од дана 19.07.2022.године до 09.09.2022.године остваривао зараду у Управи у Приштини где је запослен а исти је осуђен на казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци те је у том погледу упитно да ли ће и даље остваривати зараду.

Окривљени је кривично дело извршио у стању битно смањене урачунљивости па му је изречена мера обавезног психијатријског лечења на слободи а која мера тј. спровођење исте захтева и трошкове које ће окривљени имати током одласка у КБЦ Митровица ради извршавања ове мере и евентуална куповина лекова за лечење, те суд налази да би обавезивањем окривљеног на плаћање осталих трошкова поступка (трошкова вештачења) било доведено у питање издржавање окривљеног лица и лица које он издржава.

На основу свега изнетог одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ-ОГРАНАК У ЛЕПОСАВИЋУ
ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ-КРИВИЧНИ ОДСЕК
К.бр.120/22 од дана 19.09.2022.године

Правни службеник,
Александар Нићифоровић

СУДИЈА,
Татијана Виријевић с.р.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини-Одељење у Митровици, у року од 15 дана од дана пријема пресуде, а преко овог суда.