



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS LEPOSAVIQ

Numri i lëndës: 2021:012425

Datë: 29.03.2024

Numri i dokumentit: 05525316

P.nr.45/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË -Dega në Leposaviq, Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Marigona Lajqi, me bashkëpunëtoren profesionale Medina Rama, në çështjen penale ndaj të akuzuarit B. M., për shkak të veprës penale Ngacmimi nga neni 182 par.2 e lidhur me par. 4 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë- Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.505/20 e datës 29.05.2020, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me datë 07.03.2024, në prezencë të Prokurorit të Shtetit Muharrem Prekazi, palës së dëmtuar D. T. si dhe të akuzuarit B. M. dhe mbrojtësi i tij sipas detyrës zyrtare av. Bashkim Mehana, me datë 07.03.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 26.03.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

B. M., me nofkën B., nga i ati L., e ëma S., e gjinisë M., i lindur me datë ..., në Kragujevc, tani me vendbanim në Leposaviq, i martuar, me numër personal ..., serb, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Për gjatë muajit mars dhe atë pranë përfundimit të këtij muaji, në disa raste në vitin 2020 në Leposaviq, një të pa martuare ia ka tërhekur vëmendjen apo apo edhe ju ka drejtuar me dashje

që ta shqetësoj, frikësoj, lëndoj familjen e saj dhe atë ish bashkëshorten- D. T., në atë mënyrë që në afatin e lartëcekur i ka dërguar mesazhe nga telefoni mobil të dëmtuarës duke iu referuar edukimit të fëmijëve nga ana e saj, ndikimit të keq të nënës së saj, gjë që tek e dëmtuara veprimet e të pandehurit kanë shkaktuar ndjenjën e frikës, dhe me datën 30.03.2020, rastin e ka paraqitur në stacionin e policisë në Leposaviq.

Me këtë ka kryer veprën penale : Ngacmimi nga neni 182 par.2 e lidhur me par. 4 të KPRK-së.

Andaj Gjykata në bazë të neneve: 1, 4, 7, 17, 21, 38, 40, 42, 46, 47, 48, 49, 69, 70 lidhur me nenin 182 par.2 e lidhur me par. 4 të KPRK-së dhe neneve 364, 449, 452 të KPP-së, të akuzuarit, i:

S H Q I P T O N

- I. Dënim me burgim me kusht në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në qoftë se i pandehuri në afatin prej një (1) viti pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër penale.
- II. I akuzuari obligohet që në emër të shpenzimeve procedurale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej tridhjetë (30) euro, në emër të fondit të kompensimit të viktimave të krimit shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto në afat prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III. Pala e dëmtuar, D. T. ka hequr dorë nga kërkesa pasurore juridike.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Mitrovicë- Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.505/20 e datës 29.05.2020 ndaj të akuzuarit B. M., për shkak të veprës penale Ngacmimi nga neni 182 par.2 e lidhur me par. 4 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 15.03.2024, në të cilën kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Muharrem Prekazi, pala e

dëmtuar D. T. si dhe i akuzuari B. M. dhe mbrojtësi i tij sipas detyrës zyrtare av. Bashkim Mehana.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, të akuzuarit i është dhënë mundësia që të deklarohet lidhur me fajësinë, ashtu që në këtë seancë i akuzuari lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar se e pranoj fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohem.

Prokurori i Shtetit Muharrem Prekazi lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se i propozoj gjykatës që t'ia pranoj pranimin e fajësisë të pandehurit, ngase pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare, konform dispozitave ligjore të nenit 242 të KPP-së, pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës dhe gjendjes faktike.

Pala e dëmtuar D. T. lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se e mbështes pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, nuk i bashkëngjitem ndjekjes penale për shkak se më nuk kam pasur shqetësime nga i pandehuri, dhe nuk parashtoj kërkesë pasurore juridike. Nuk e ndjej vetën të shqetësuar nga ana e të pandehurit.

Mbrojtësi i të pandehurit Av. Bashkim Mehana lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se e mbështes deklarin e të mbrojturit tim rreth pranimin të fajësisë, për faktin se pas konsultimeve të mjaftueshme me mua si mbrojtës, i njëjti pranimin e fajësisë e ka bërë me vullnet të lirë dhe i vetëdijshëm për natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe se një pranim i tillë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës dhe i propozoj gjykatës që konform nenit 242 par.6 të KPP-së, ta aprovoj pranimin e fajësisë.

Gjykata ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit mbështetet në provat të cilat i disponon kjo gjykatë si Raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 202/SE/048 të datës 30.03.2020, Procesverbal mbi marrjen në pyetje për të dëmtuarën D. T., i datës 30.03.2020, Procesverbali i marrjes në pyetje për të pandehurin B. M., i datës 01.04.2020, Raporti i shpejtë, i datës 30.03.2020, si dhe foto dokumentacioni dhe shkresat e tjera të lëndës. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të këtyre provave dhe pranimin të fajësisë, konsiderojmë se përtej çdo dyshimi është vërtetuar se i akuzuari ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në mënyrë vullnetare, se i akuzuari i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, duke i' u tërhequr vërejtja të akuzuarit se pas pranimi të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i akuzuari.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë së të akuzuarit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i akuzuari B. M. ka kryer veprën penale: Ngacmimi nga neni 182 par.2 e lidhur me par. 4 të KPRK-së e për të cilën veprë është paraparë dënimi me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në pesë (5) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 dhe 70 të KPRK-ës. Gjykata, si rrethanë lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale nga i akuzuari në seancën e shqyrtimit fillestar, keqardhjen e shprehur, premtimin se më nuk do të kryej vepra penale, dhe faktin se është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin. Ndërsa, si rrethana rënduese, gjeti mënyrën e kryerjes së veprës penale, dashjen e kryesit në kryerjen e veprave penale, si dhe rrezikshmërinë e këtyre veprave penale.

Gjykata në bazë të verifikimit të kryer në Sistemin Qendror të Evidencës Penale, gjeti se i akuzuari ka qenë i dënuar me Aktgjykimin P.nr.92/2006, i plotëfuqishëm me datën 15.01.2008, mirëpo ky dënim figuron si i shlyer, andaj gjykata nuk e mori parasysh si rrethanë rënduese.

Gjykata vlerëson se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit. Poashtu gjykata vlerëson se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 38 të KPRK-së, që të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, duke vlerësuar se i akuzuari do të përmbahet nga veprimet e paligjshme në të ardhmen.

Vendimin lidhur me shpenzimet e procedurës gjykata e mori në kuptim të nenit 449 par 2 nën par 2.1 dhe 2.6 dhe nenit 452 të KPP-së. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 36 par. 3 nën. par 3.1 të Ligjit nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 460 të KPPK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 364 dhe 452 të KPPK-ës, nga arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Dega në Leposaviq

Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni penal

P.nr.45/20, datë 26.03.2024

Gjyqtarja e vetme gjykuese

Marigona Lajqi

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditësh prej ditës së pranimit të këtij aktgjykimi përmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.