



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË-DEGA E GJYKATËS NË LEPOSAVIQ

Numri i lëndës: 2020:147397

Datë: 29.03.2024

Numri i dokumentit: 05524617

P.nr.121/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – Dega në Leposaviq, Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Marigona Lajqi, me bashkëpunëtoren profesionale Medina Rama, në çështjen penale ndaj të akuzuarit M. V., për shkak të veprës penale Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.3 pika 3.2 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1533/20 e datës 30.10.2020, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me datë 12.03.2021, në prezencë të Prokurorit të Shtetit Ajtene Zoni, si dhe të akuzuarit M. V. dhe përkthyesit të gjykatës Mehmet Veliu, me datë 13.03.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 28.03.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

M. V., nga i ati D., e ëma Z., e gjinisë M., i lindur me datë ... në Novi Pazar, tani jeton në fshatin Leshak, komuna e Leposaviqit, në rrugën "...", i martuar, baba i 3 fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shkollën fillore, me numër personal 1501213272, serb, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datën 08.09.2020, diku rreth orës 20: 35 në vendin e quajtur "tek piramida", jashtë vendit kufitar të autorizuara ka kaluar vijën kufitare të R. Kosovës me rastin e ndalimit tek kthesa e

fshatit Jarinje nga ama e PSNG Leposaviq i njëjti ikë, në atë mënyrë që prita e policisë tek vendi Sarpel ka vërejtur dritën nga vetura e cila ka lëvizur mbi fshatit Bistricë në drejtim të fshatit Jarinje, ku ia kalon rrugën vetura zyrtare e policisë dhe e ndalon, ka refuzuar të japë dokumentet personale, e ka mbyllur dritaren e furgonit dhe me shpejtësi të rritur pran veturës zyrtare dhe largohet në drejtim të fshatit Sarpel, patrulla policore i vihet pas furgonit duke e udhëzuar që i njëjti të ndalet, por ai nuk i ka respektuar dhe në vendin e quajtur "tek piramida" ka kaluar në territorin e R. Serbisë furgoni i markës "Mercedes" me tabela regjistrimi

Me këtë ka kryer veprën penale: Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.3 pika 3.2 të KPRK-së.

Andaj Gjykata në bazë të neneve: 1, 4, 7, 17, 21, 38, 40, 43, 69, 70 lidhur me nenin 140 par.3 pika 3.2 të KPRK-së dhe neneve 364, 449, 452 të KPP-së, të akuzuarit, i:

S H Q I P T O N

- I. Dënim me burgim me kusht në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj Dënim me burgim me i cili dënim nuk do të ekzekutohet në qoftë se i pandehuri në afatin prej një (1) viti pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen veprë tjetër penale.
- II. I akuzuari obligohet që në emër të shpenzimeve procedurale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej tridhjetë (30) euro, në emër të fondit të kompensimit të viktimave të krimit shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto në afat prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Mitrovicë- Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.1533/20 e datës 30.10.2020 ndaj të akuzuarit M. V., për shkak të veprës penale Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.3 pika 3.2 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 12.03.2024, në të cilën kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Ajtene Zoni, si dhe i akuzuari M. V. dhe përkthyesi i gjykatës Mehmet Veliu.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, të akuzuarit i është dhënë mundësia që të deklarohet lidhur me fajësinë, ashtu që në këtë seancë i akuzuari lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar se e pranoj fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohem.

Prokurori i Shtetit Ajtene Zoni lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se i propozoj gjykatës që t'ia pranoj pranimin e fajësisë të pandehurit, ngase pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare, konform dispozitave ligjore të nenit 242 të KPP-së, pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës dhe gjendjes faktike.

Gjykata ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit mbështetet në provat të cilat i disponon kjo gjykatë si Raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2020-YNK-050 i datës 08.09.2020, Raporti i Policit, i datës 08.09.2020, Raporti i Policit, i datës 14.09.2020, Proceserbali i marrjes në pyetje për të dyshuarin M. V., i datës 11.09.2020, Raporti nga kërkimi i personave për të pandehurin M. V. nga Sistemipër menaxhimin e kufirit, i datës 11.09.2020, si dhe shkresat e tjera të lëndës. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të këtyre provave dhe pranimin të fajësisë, konsiderojmë se përtej çdo dyshimi është vërtetuar se i akuzuari ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në mënyrë vullnetare, se i akuzuari i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, duke i' u tërhequr vërejtja të akuzuarit se pas pranimin të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i akuzuari.

Prokurori i shtetit lidhur me rrethanat e matjes së dënimit ka deklaruar se i propozoj gjykatës që me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit konform nenit 70 të KPRK-së, të merren parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara sipas Kodit dhe si rrethanë rënduese të merret fakti se vepra penale është kryer me dashje, ndërsa si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit.

I pandehuri ka deklaruar se më vjen keq për rastin që ka ndodhur, premtoj se nuk do ta përsërisë, jam frikësuar dhe për këtë arsye kam ikur dhe nuk kam diçka tjetër për të shtuar.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë së të akuzuarit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i akuzuari M. V. ka kryer veprën penale: Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.3 pika 3.2 të KPRK-së e për të cilën veprë është paraparë dënimi me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në tre (3) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 dhe 70 të KPRK-ës. Gjykata, si rrethanë lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale nga i akuzuari në seancën e shqyrtimit fillestar. Ndërsa, si rrethana rënduese, gjeti mënyrën e kryerjes së veprës penale, dashjen e kryesit në kryerjen e veprave penale, si dhe rrezikshmërinë e këtyre veprave penale.

Gjykata vlerëson se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit. Poashtu gjykata vlerëson se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 38 të KPRK-së, që të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, duke vlerësuar se i akuzuari do të përmbahet nga veprimet e paligjshme në të ardhmen.

Vendimin lidhur me shpenzimet e procedurës gjykata e mori në kuptim të nenit 449 par 2 nën par 2.1 dhe 2.6 dhe nenit 452 të KPP-së. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 36 par. 3 nën. par 3.1 të Ligjit nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Kërkesë pasurore juridike nuk pati, ngase sipas aktakuzës nuk kishte të propozuar palë të dëmtuar.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 364 dhe 452 të KPPK-ës, nga arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Dega në Leposaviq

Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni penal

P.nr.121/20, datë 28.03.2024

**Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Marigona Lajqi**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditësh prej ditës së pranimit të këtij aktgjykimi përmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.