



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD U MITROVICI - OGRANAK U LEPOSAVIĆU

Broj predmeta: 2020:087799
Datum: 04.04.2024
Broj dokumenta: 05544615

K.br.33/20

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI - OGRANAK U LEPOSAVIĆU, Opšte odeljenje – Krivični odsek, Sudija pojedinac Mersiha Čalaković Pllana, sa zapisničarem Pašić Jasminom, u krivičnom postupku protiv okrivljenog B.M, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova, (u daljem tekstu KZRK), prema optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšte odeljenje, KT.II.br.3244/19 od dana 11.03.2020. godine, nakon održanog početnog pretresa dana 28.03.2024. godine, u prisustvu državnog tužioca Ajtene Zoni, okrivljenog B.M, njegovog branioca Adv. Shyqyri Syla, istog dana javno objavio presudu, dok je dana 04.04.2024.godine pismeno sastavio ovu:

P R E S U D U

Okrivljeni:

B.M, od oca D...i majke R..., rođene Č..., rođen godine, u M..., sa prebivalištem u L..., ulica “...” br. ..., sa ličnim brojem, Srbin, Kosovar, pismen, završio srednju školu, po zanimanju radnik, srednjeg imovnog stanja, protiv njega se ne vodi postupak za drugo krivično delo.

K R I V J E

ZATO ŠTO JE:

Do dana 21.08.2019. godine, oko 09:00 časova, u L..., u ulici “...” br..., iako je bio sposoban da shvati značaj dela i da upravlja svojim postupcima i bio je svestan zabranjenosti svog dela, neovlašćeno posedovao oružje suprotno Zakonu o oružju Republike Kosovo, na taj način što je u svom stanu u visećem kuhinjskom elementu držao jednu ručnu bombu M-75, crne boje, serijskog broja, koju mu je tom prilikom policija oduzela, a nakon prijavljivanja od strane njegove supruge.

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

Stoga, sud na osnovu članova 1, 2, 4, 7, 8, 9,10, 17, 20, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70 i člana 366 KZK-a kao i članova 364, 269, 276, 449 ZKP-a okrivljenom,

I Z R I Č E

I. **NOVČANU KAZNU** u iznosu od 600 (šesto) evra, koju je kaznu obavezan da plati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude. Ukoliko okrivljeni ne plati izrečenu novčanu kaznu, sud će postupiti u skladu sa članom 43 KZRK-a, tako što će novčanu kaznu zameniti kaznom zatvora, na način što će za svakih započelih 20 (dvadeset) evra odrediti jedan dan zatvorske kazne.

1. U skladu sa članom 366 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 i 2 podstav 2.1 ZKP trajno se oduzima predmet i to:

- a. Oružje tipa ručna bomba M-75, crne boje, serijskog broja
- b. Nalaže se Kosovskoj policiji da konfiskovano oružje tipa ručnu bombu M-75 uništi u skladu sa zakonskim odredbama, u saradnji sa Osnovnim tužilaštvom.

II. Obavezuje se okrivljeni B.M, da plati troškove krivičnog postupka, i to na ime sudskog paušala iznos od 20 evra, na ime takse za naknadu žrtvama zločina iznos od 20 evra, sve to u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

III. Imovinsko-pravnog zahteva nije bilo.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnica

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje, podnelo je optužnicu KT II.br.3244/19, dana 11.03.2020. godine, protiv okrivljenog B.M, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 333 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

Tok postupka

Sud je dana 28.03.2024. godine zakazao i održao početni pretres u prisustvu državnog tužioca Ajtene Zoni, okrivljenog B.M, njegovog branioca po punomoćju, Adv. Shyqyri Sylja.

Okrivljeni B.M tokom početnog pretresa, nakon što ga je sud poučio o njegovim pravima u ovoj fazi postupka, i nakon čitanja optužnice, je priznao krivicu u potpunosti za krivično delo prema optužnici, izrazio je žaljenje zbog slučaja koji se desio i obećao je sudu da više neće da izvrši isto ili slično krivično delo.

Sud je zatražio i dobio mišljenje stranaka u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, i to od tužioca i njegovog branioca.

Tužilac ovog slučaja Ajtene Zoni, iznela je svoje mišljenje u vezi priznanja krivice, navodeći da sud usvoji priznanje krivice, obzirom da su se ispunili zakonski uslovi, priznanje krivice je dato dobrovoljno, bez prisile, u skladu sa članom 242 ZKP-a. Takođe se priznanje oslanja na činjenice koje optužnica sadrži kao i materijal koji su deo spisa predmeta, nakon dovoljno konsultacija sa njegovim braniocem. U vezi sa krivičnom sankcijom, sudu je predložila da se okrivljeni kazni prema zakonu, da izrekne krivičnu sankciju kojom će se ostvariti svrha kažnjavanja a da kao olakšavajuću okolnost sud uzme u obzir priznanje krivice okrivljenog kao i sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti. Da uzme u obzir stepen društvene opasnosti kao i intenzitet ugrožavanja zaštićenog dobra.

Branilac okrivljenog Adv. Shyqyri Syla, je podržao priznanje krivice njegovog branjenika, predložio je sudu da prilikom izricanja vrste i visine kazne da ima u vidu mnoštvo olakšavajućih i otežavajućih okolnosti, kao što su: Njegovo korektno ponašanje od početka ovog postupka, priznanje krivice u svim fazama postupka, pri čemu je sudu pomogao u rasvetljavanju činjeničnog stanja, da je oženjen, otac troje dece, jedini je hranilac porodice. Njegovo duboko kajanje i obećanje da ubuduće neće da izvrši krivična dela, da nije osuđivan pravosnažnom presudom i u nedostatku otežavajućih okolnosti smatra da bi se i sa nekom novčanom kaznom postigla svrsishodnost kažnjavanja ili u najpovoljnijem slučaju uslovnom osudom postići će se svrha kažnjavanja predviđena Zakonom generalna ili specijalna prevencija.

Nalazi suda

Sud je razmotrio priznanje krivice koje je izjavio okrivljeni B.M, u smislu člana 242 ZKP-a, ocenio je da su se ispunili zakonski uslovi za usvajanje priznanja krivice od strane okrivljenog. Sud nalazi da se priznanje krivice okrivljenog u potpunosti oslanja na dokaze koje optužnica sadrži, kao što su: Policijski izveštaj od dana 21.08.2019. godine; Izjava žalioaca od dana 21.08.2019. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog od dana 21.08.2019. godine; Službena beleška od dana 21.08.2019. godine; Lista stvari koje se oduzimaju od dana 21.08.2019. godine.

Svi ovi dokazi su uverljivi i u potpunosti čine inkriminišuće elemente, a na osnovu njih i priznanje krivice od strane okrivljenog, utvrđuje se iznad svake sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo kako je navedeno u optužnici.

Sud ceni da je priznanje krivice okrivljeni izjavio dobrovoljno, nakon što je razumeo prirodu i posledice priznanja krivice. Sud je okrivljenog upoznao da nakon priznanja krivice ne može iskoristiti pravo na žalbu u vezi sa pogrešno utvrđenim činjeničnim stanjem, isti je upoznat sa tim da ukoliko prizna krivicu gubi pravo na prigovor na dokaze u optužnici, kao i predlaganje novih dokaza, kao i činjenice da je priznanje krivice prema zakonu olakšavajuća okolnost i da se prilikom odmeravanja vrste i visine kazne može izreći blaža kazna. Sud je takođe utvrdio da u ovom slučaju optužnica ne sadrži nijednu zakonsku povredu niti činjeničnu grešku, pa nema osnova za odbacivanje optužnice.

Sud je na osnovu priznanja krivice od strane okrivljenog kao i na osnovu gore navedenih dokaza, iznad svake sumnje utvrdio da je okrivljeni Milan Bošković kriv za krivično delo za koje se optužuje.

Odmeravanje vrste i visine kazne:

Sud je u vezi sa određivanjem vrste i visine kazne prema okrivljenom M.B, cenio okolnosti za odmeravanje kazne prema članu 69 i 70 KZRK-a, kao otežavajuću okolnost je cenio stepen odgovornosti, potpunu odgovornost kao i činjenicu da su krivična dela ove prirode u porastu na Kosovu kao i opasnosti koje ovakva dela predstavljaju.

Kao olakšavajuću okolnost prema okrivljenom B.M sud je kao osnov uzeo činjenicu da se isti pristojno i ozbiljno ponašao pred sudom, kao i činjenicu da je proteklo dosta vremena od izvršenja krivičnog dela, zatim njegovo izjavljeno izvinjenje i kajanje za učinjeno krivično delo, a kao naročito olakšavajuću okolnost sud je prema okrivljenom uzeo u obzir priznanje krivice za izvršeno krivično delo.

Sud ceni da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom adekvatna u odnosu na stepen odgovornosti, opasnosti krivičnog dela kao i druge gore navedene okolnosti, i sud je uveren u potpunosti da će se za okrivljenog kao i za druge osobe postići svrha kaznjavanja, i da će se ubuduće uzdržavati od ponašanja koje ugrožavaju zakon i red.

Prilikom izricanja novčane kazne, sud je osim navedenih okolnosti cenio i imao u vidu i materijalne uslove za plaćanje kazne, ceneći da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom za njegovo imovinsko stanje podnošljiva.

Oduzimanje

Sud, je na osnovu člana 366 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 ZKP-a, trajno oduzeo ručnu bombu M-75, crne boje, serijskog broja, koja isto spada u grupu oružja i automatski se oduzima. pa je zbog ovih razloga sud odlučio da trajno oduzme i naloži da se ista uništi. Sud ceni da se u ovom slučaju ispunjavaju zakonski uslovi za trajno oduzimanje prema članu 366 stav 3 KZK-a, što nalaže obavezno oduzimanje.

Odluku o troškovima postupka sud je doneo na osnovu člana 449 ZKP-a, koji se odnose na paušalne troškove postupka. Taksa za nadoknadu žrtvama zločina je doneta u skladu sa članom 36 stav 3 Zakona o nadoknadi žrtvama zločina.

Stoga je sud, na osnovu zakonskih odredbi 364, 276, 449 ZKPK-a, iz gore navedenih razloga odlučio kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Ogranak u Leposaviću

-Opšte odeljenje-

K.br.33/20, dana 04.04.2024. godine.

Zapisničar:

Jasmina Pašić

Sudija:

Mersiha Čalaković Pllana

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljeno pravo na žalbu u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema otpavka istog. Žalba se upućuje Apelacionom sudu, preko ovog suda u dovoljnom broju primeraka za sud i stranke.