



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS LEPOSAVIQ

Numri i lëndës: 2020:080252

Datë: 15.03.2024

Numri i dokumentit: 05459555

P.nr.104/19

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – Dega në Leposaviq, Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Qëndresa Tahiri- Islami, me bashkëpunatoren profesionale Edita Koliqi, në çështjen penale ndaj të akuzuarit B.S, për shkak të veprës penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë- Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1355/19 të datës 21.10.2019, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me datë 29.02.2024, me datë 29.02.2024 publikisht shpalli, ndërsa me datë 15.03.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

B.S, nga i ati S..., e ëma S..., e vajzërisë J..., i lindur me datë në N... P... ndërsa tani me vendbanim në fshatin Z..., Komuna e L..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i martuar, serb, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Deri më 25.03.2019 në fshatin Z..., komuna e L..., në mënyrë të paligjshme ka poseduar një armë, në kundërshtim me ligjin për armët i Republikës së Kosovës, neni 4 paragrafi 1.2 dhe paragrafi 1.1.12, përkatësisht një pistoletë me gaz të markës “ZORAKI” model 2918-TD, të kalibrit 9 mm dhe 7 fishek të kalibrit 9 mm të cilat janë konfiskuar nga policia.

Me këto veprime ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, (Kodi Penal i Republikës së Kosovës 04/L-082).

Andaj Gjykata në bazë të neneve: 1, 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 41, 46, 73, 74 lidhur me nenin 374 par.1 të KPRK-së, dhe neneve: 364, 449, 452 të KPP-së, të akuzuarit, i:

SHQIPTON

- I. DËNIM ME GJOBË në shumë prej treqind (300) euro, të cilin dënim- gjobë, obligohet ta paguaj brenda afatit prej (15) pesëmbëdhjetë ditëve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në rast se nuk e paguan këtë gjobë, atëherë gjoba do të zëvendësohet me dënim me burgim, siç përcaktohet me nenin 46 par.3 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, duke i 'u përlllogaritur një ditë burgim ekuivalent me 20€ (njëzet euro) dënim me gjobë.
- II. Në mbështetje të nenit 374 par.3 të KPRK-së e lidhur me nenin 276 par.2, nënpar 2.1 të KPP-së, ndaj të pandehurit URDHEROHET, konfiskimi i perhershëm i sendeve: - Armë-pistoleta me gaz e markës "ZORAKI" model 2918-TD, të kalibrit 9mm dhe 7 fishek të kalibrit 9 mm. Urdhërohet Policia e Kosovës që armen ta shkatërroj, në bashkëpunim me Prokurorinë Themelore në Mitrovicë.
- III. OBLIGOHET i akuzuari që në emër të shpenzimeve procedurale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej njëzet (20) euro, në emër të fondit të kompensimit të viktimave të krimit shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- IV. Kërkesë pasurore-juridike nuk kishte.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Mitrovicë- Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.1355/19 të datës 21.10.2019 kundër të akuzuarit B.S, për shkak të veprës penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paauotrizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 26.02.2024, në të cilën ka prezantuar Prokurori i Shtetit Arjan Xhema, i akuzuari B.S, mbrojtësi i tij av.Milosh Deleviq, si dhe përkthyesi i gjykatës Hysen Mikullovc.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, Gjyqtarja e vetme gjykuese e ka njoftuar të pandehurin lidhur me të drejtat e tij në këtë çështje penale dhe pasi që është bindur se i pandehuri i ka kuptuar udhëzimet e gjykatës, të njëjtit i është dhënë mundësia që të deklarohet lidhur me fajësinë, ashtu që në këtë seancë i pandehuri lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar se ndjehet fajtor dhe se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet sipas aktakuzës.

Prokurori i shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ane e të pandehurit, ngase pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare, dhe pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, konform dispozitave ligjore te nenit 242 të KPP-së, pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Mbrojtësi i të pandehurit B.S, av.Milosh Deleviq lidhur me pranimin e fajësisë, i ka propozuar gjykatës që të pranoj pranimin e fajësisë, pasi është bërë në mënyrë vullnetare pas konsulltimit të mjaftueshëm edhe me të si mbrojtës.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i akuzuari, e në mbështetje të nenit 242 të KPP-së, në këtë drejtim ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të akuzuarin.

Gjykata ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykatë si: Raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2019-sE-019 i datës

25.03.2019, shënim zyrtar nga SP në Leposaviq i datës 25.03.2019, procesverbali i marrjes në pyetje të dyshuarit B.S i datës 25.03.2019, lista e sendeve të konfiskuara i datës 25.03.2019, lista e dëshmimeve nga Njesia e Forenzikës të datës 25.03.2019, pamje të armës së konfikuar si dhe shkresat tjera të lëndës.

Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të këtyre provave dhe pranimit të fajësisë, konsiderojmë se përtej çdo dyshimi është vërtetuar se i akuzuari ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i' u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë së të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lartë, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i akuzuari B.S ka kryer veprën penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, e për të cilën veprë është paraparë dënimi me me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7.500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 73 dhe 74 të KPRK-së. Gjykata, si rrethanë veçanërisht lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale nga i akuzuari në seancën e shqyrtimit fillestar dhe rrethanë tjera lehtësuese faktin se i njejtë ka treguar sjellje të mirë në gjykatë, është familjar, baba i tre fëmijëve, nuk e ka ditur faktin se revolja është e ndaluar sepse e njejtë nuk është armë vrasëse por imitim i armës së zjarrit – revole me gaz, poashtu faktin se i njejtë është i gjendjes së dobët ekonomike. Ndërsa, rrethana rënduese gjykata vlerësoj peshën dhe rrezikshmërinë e kësaj vepre penale, faktin se veprat penale të kësaj natyre janë në rritje.

Gjykata vlerëson se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë

shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e kryesit, si dhe do të ndikoj tek të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 41 të KPRK-së.

Gjykata duke u bazuar në dispozitën ligjore nga neni 374 par.3 të KPRK-së e lidhur me nenin 276 par.2, nënpar 2.1 të KPP-së, ndaj të pandehurit urdhëroi konfiskimin e përhershëm të armës-pistoletes me gaz e markës “ZORAKI” model 2918-TD, të kalibrit 9mm dhe 7 fishek të kalibrit 9 mm, e njejta duhet të shkatërrohet nga Policia e Kosovës sipas procedurave ligjore në fuqi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, u mor në bazë të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 lidhur me par.1 dhe nenit 452 par. 1 të KPPK-së. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 36 par. 3 nën. par 3.1 të Ligjit nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 364, 452, 462 të KPPK-ës, nga arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË- Dega në Leposaviq

Departamenti i përgjithshëm-Divizioni Penal

P.nr.104/19 të datës: 15.03.2024

Bashkëpuntorja profesionale

Edita Koliqi

Gjyqtarja e vetme gjykuese

Qëndresa Tahiri- Islami

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit Prishtinë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.