



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
OSNOVNI SUD MITROVICA - OGRANAK LEPOSAVIC

Broj predmeta: 2021:186123

Datuma: 06.12.2021

Broj dokumenta: 02471424

**К.бр.101/21**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ – ОГРНАК У ЛЕПОСАВИЋУ**, Одсек за кривична дела, судија појединац Татијана Виријевић са правним службеником Александром Нићифоровићем у кривичном предмету против оптужених Д. М. и М. М. из ...,Лепосавић, због кривичног дела Противправно заузимање непокретне имовине из члана 320 став 1 КЗРК а у вези чл.31.КЗРК, а по оптужници Основног тужилаштва опште одељење из Митровице КТ-II бр.2024/20 2020:0065700 од 19.08.2021. године,са захтевом за издавање казненог налога-новчана казна,а која оптужница је по Захтеву за допуну овог Суда прецизирана у погледу времена и чињеничног описа дела од дана 08.11.2021 године, без одржаног судског претреса а на основу чл. 495.ЗКПК, дана 26.11.2021. године донео је ову

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев Основног тужилаштва у Митровици општи департмент КТ- II бр.2024/20 2020:0065700 од 19.08.2021. године,а која је прецизирана дана 08.11.2021 године те овај суд издаје

**КАЗНЕНИ НАЛОГ**

**Оптужени:**

1. **Д. М.**,од оца ...,мајке ...,рођене ...,рођен ... године у Митровици,са пребивалиштем у .... ,Лепосавић, са личним бројем ....., пензионер, Србин, држављанин Републике Косова.
2. **М. М.**, од оца ...,мајке ...,рођене ...,рођен ... у Митровици,са пребивалиштем у Сочаници,ул.“...“ бр. ..., са бројем личне карте ... ПУ Км, ожењен, незапослен, Србин, држављанин Републике Србије.

## К Р И В И С У

Што су неутврђеног времена и дана од 2016 године до 30.10.2020 године у насељу Сочаница у улици ..., Сочаница, Лепосавић, противправно заузели туђу непокретну имовину, односно један део куће и дворишта, власништво оштећеног ... по поседовном листу СО Лепосавић КО Сочаница бр.493 од 07.04.1987 године и решења Општинског Суда Лепосавић П.бр.10/83 од дана 12.04.1984 године, на тај начин што су без одобрења оштећеног противправно заузели његову имовину, део дворишта и део куће, где су одлагали своје ствари на самом плацу и у кући оштећеног и то тако што је првоокривљени Д. М. део куће оштећеног ... и узурпирао за одлагање кукуруза, поврћа и сличне робе, док је другоокривљени М. М. противправно, без одобрења оштећеног на плацу-дворишту оштећеног паркирао своја возила, приколицу и држао дизалицу за малтер

-чиме су као саизвршиоци извршили кривично дело Противправно заузимање непокретне имовине из члана 320 став 1 КЗРК у вези чл.31.КЗРК.

Стога им суд на основу чл. 4,7, 17, 21, 31, 43, КЗРК-а и чл. 493 и 495. ЗКПК. а у вези чл. 320.ст.1 КЗРК у вези чл.31.КЗРК окривљене

## О С У Ђ У Ј Е

**НА НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од по 250 еура (двестапедесет) коју казну ће платити у року од 15 дана по правоснажности пресуде.**

Ако окривљени не плате новчану казну у одређеном року суд ће сходно чл. 43.ст.3. КЗРК заменити ову новчану казну са казном затовора и то тако што ће се рачунати 20 еура за један дан проведен у затвору.

Окривљени се обавезују да на име трошкова поступка плате овом Суду износ од по 30 еура у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде.

## О б р а з л о ж е њ е

Основно тужилаштво у Митровици-опште Одељење је овом суду поднело оптужницу КТ- II бр.2024/20 2020:0065700 од дана 19.08.2021. године, са Захтевом за издавање казненог налога новчана казна, а која оптужница је по Захтеву за допуну исте овог Суда прецизирана у погледу времена и чињеничног описа кривичног дела дана 08.11.2021 године, против окривљених Д. М. и М. М. из ..., због кривичног дела Противправно заузимање непокретне имовине из члана 320 став 1 КЗРК у вези члана 31 КЗРК.

Суд је размотрио оптужницу и захтев за издавање казненог налога-новчана казна и нашао да су оптужница и захтев основани и утврдио да су испуњени услови сходно чл.495. и чл. 493. ЗКПК па је без одржавања судског претреса одлучио да донесе ову Одлуку како је то наведено и у диспозитиву ове пресуде, а на основу претходног разматрања оптужнице и доказа из списка предмета где је за кривично дело Противправно

заузимање непокретне имовине из члана 320 став 1 КЗРК прописана новчана казна или казна затвора у трајању до 2 (две) године.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице оптужених за извршење кривичног дела које им се оптужицом ставља на терет а увидом у списе предмета и то:

Судија је извршио увид у Полицијски извештај бр.2020/SEI/366 од дана 02.11.2020.године ПС Лепосавић/тим-3 из кога се види да је патрола полиције у саставу З. Б. и Р. Б. док су радили редовно по распореду у Сочаници добила позив од SE-100 да оду у улицу „...“ у Сочаници,а по пријави лица „...“, где су одласком на поменуту локацију затекли М. М. и са истим обавили разговор.Од жалиоца су добили информацију да су на његовој породичној кући у улици ... у Сочаници обијена врата и да му недостаје казан за печење ракије који је у заједничком власништву са његовим братом М. Д. и братанцем М. М.. По обављеном разговору са снајом М. Д., ... су дошли до информације да се казан налази код М., а од М. мајке ... су сазнали да је њен син узео казан из ... куће јер му је требао за печење ракије. Оштећени није долазио последњих четири године,већ живи у Неготину, а дана 02.11.2020 године је пријавио да му је кућа обијена у ПС Лепосавић.

Судија је извршио увид у записник о саслушању М. Д. који је дана 04.11.2020 године у ПС Лепосавић изјавио да је дана 02.11.2020 године његов брат ... дошао и обишао свој недовршени објекат и том приликом је изнео неколико жалби против њега и његовог братанца М.. Наводи да су судски и катастарски подељени за објекте и земљиште док казан за печење ракије,абрихтер,циркулар,млин за млевење житарица и столарски алат (мање вредности) су неподељени и остали су да се накнадно поделе. Купус и кукуруз на тераси ... куће јесте оставио је он лично, али на неко краће време,а ради се о 3-4 цака кукуруза у клипу и неколико главица купуса. Приколица и дизалица за малтер који су били смештени на кућевном плацу испред ... породичне куће су од братанца М. ,а казан за печење ракије се такође налази код његовог братанца М. .Шкољке старих аута и аутомобилски отпад који се налазе са једне или друге стране према ... кући су такође од М. М. .Помоћне објекте (шупе) јесте саградио он је саградио он лично на улазу у посед „...“,а бетонски стуб је поставио М. М. .Када су дошли полицијски службеници и објаснили му о чему се ради,он је одмах лично склонио цакове са купусом и кукурузом.

Судија је извршио увид у изјаву осумњиченог М. М. који је дана 09.11.2020 године у ПС Лепосавић изјавио да је његов стриц ... од осамдесетих година одсељен за Неготин , а након поделе имовине ... је оставио њему кључ од недовршеног објекта како би га одржавали и користили наведени објекат.У почетку је његов стриц ... долазио сваке године,док последњих пет година није долазио све до 30.10.2020 године када је и настао неспоразум. Кућа и плац који су спорни су у власништву његовог стрица ... , а он је поседовао кључеве од читаве куће које му је ... лично дао и дозволио му је да користи његову кућу и плац као и да паркира возила. На тераси куће цакове са кукурузом и купусом је оставио ... брат , Д. М.,а приколицу за ПМВ и дизалицу за малтер је оставио он. Не зна на који је начин оштећена жичана ограда и водомер у шахти.У близини ограде ... брат Д. гаји козе,овце и псе и вероватно су због близине оштетили ограду јер су на тим местима животиње биле везане. Казан за печење ракије из ... куће је лично узео Д. који је врата насилно отворио,а након краћег времена он је само ушао у кућу и узео казан који се сада налази у његовој кући,а сви наследници од покојног деде задржавају право да користе наведени казан. Каросерије од аутомобила и разни отпад од путничких моторних возила

који се налази уз пут до ... куће су његови и исти се не налазе на учртаном путу већ на проширењу које је он изравнао.

Судија је извршио увид у изјаву жалиоца ... који је дана 02.11.2021 године у ПС Лепосавић изјавио да је дана 30.10.2020 године са својом супругом ... дошао из Неготина у ... где поседује кућу како би исту обишао, а није долазио уназад четири године. Приликом приласка кући приметио је да је прилазни пут до његове куће у лошем стању, жичана ограда према плацу брата Д. М. је потпуно уништена, док је бетонска тераса (балкон) поломљена на једном делу тј. ивица бетонске терасе, као и стакло на улазним вратима, а такође да је поломљен водомер у шахти. Он и супруга су отишли до куће брата М. М. да са њим поразговарају везано за стање које су затекли око куће и у кући као и око пута, али он није хтео да разговара. Између осталог наводи да М. и Д. на његовом плацу одлажу разни отпад, а одговорност пребацују један на другог. Конкретно том приликом је на свом плацу иза куће затекао приколицу и дизалицу за коју зна да припада лично М., док је на тераси за коју је претходно навео да је оштећена затекао купус и кукуруз који припадају Д. Кућа је у његовом власништву и за то има уредну документацију, такође и плац на коме је кућа саграђена је преведена на његово име, а ради се о парцели 3174/1 коју је наследио од покојног оца ... за шта поседује Решење о оставинској расправи чију копију такође прилаже Суду. Тврди, да нико осим М. Д. и М. ту не улази и они ником не би дозволили да ту неко прође, али је сигуран да су то они урадили. Захтева да М. и Д. уклоне свој отпад и друге ствари са његовог плаца и из куће као и са пута као и да Д. уклони своје објекте са пута како би могао несметано да улази у своје двориште. Наводи да је Д. и М. раније дозвољавао да користе његов плац па чак и кућу, али када су почели да му изазивају штету замолио их је да то више не раде, а пошто га нису послушали узео им је кључ од куће и забранио да улазе у кућу и на његов плац, али они злоупотребљавају чињеницу да не живи ту и да ретко долази и да користе његов плац приликом чега му изазивају оштећења на кући и осталој имовини.

Судија је извршио увид у Решење R.br 10/83 општинског Суда у Лепосавићу о деоби заједничке имовине и у у Решење секретаријата за привреду и финансије СО бр. 32/78 као и у поседовани лист на име ....

Судија је извршио увид у фотоалбум.

Судија је извршио увид у извештај из казнене евиденције на име М. М. и М. Д. из које се види да исти нису правоснажно осуђивани ни за једно кривично дело.

Суд је на основу оцене свих доказа које се налазе у списима предмета као и оценом оптужнице Основног тужилаштва утврдио да су окривљени учинили кривично дело за које се терете па је Судија усвојио захтев за казнени налог за изрицање новчане казне Основног тужилаштва где је за учињено кривично дело прописана новчана казна или казна затвора до 2 (две) године те је Суд издао оптуженима казнени налог-новчана казна осуђујући исте на новчану казну од по 250 (двестапедесет) еура, сматрајући да ће иста постићи сврху издавања те да окривљени убудуће неће чинити оваква и слична кривична дела.

Одлука о судском паушалу је донета сходно члану 450. ст.3. Закона о кривичном поступку Косова.

На основу свега горе изложеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**–Опште Одељење-Огранак у Лепосавићу**  
**К.бр.101/21-дана 26.11.2021.год.**

**Правни службеник**  
**Александар Нићифоровић**

**С У Д И Ј А,**  
**Татијана Виријевић**

**ПРАВНА ПОУКА :** Против ове пресуде странке имају право приговора у року од 8 дана (осам дан) од дана пријема, приговор се подноси овом суду.

Numri i lëndës: 2021:186123  
Datë: 06.12.2021  
Numri i dokumentit: 02471424