

15.01.2016  
p.11-



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVA**  
**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA**

**C.nr.95/2010**

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE**, Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshtjen juridike te paditesit: . nga fsh. Komuna e Mitrovices, te cilen e perfaqson Avoka\* sipas autorizimit me shkrim, kunder te paditurve: Shqiptar Sadiku\* e vajzerise\* i te gjithë nga fsh. Komuna e Mitrovices, baza e kontesit ; vertetim pronesie, vlere e lendes se kontestit; 2.500,00 Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt. 24.12.2015, jep kete;

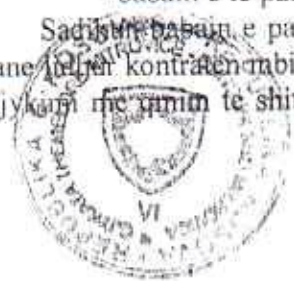
**A K T G J Y K I M**

- **APROVOHET** kerkespadia e paditesit: . nga fsh. Komuna e Mitrovices dhe **VERTETOHET** se paditesi eshte pronar i palujtshmerise , parc.kat. 83 me kulture livadhe klasa e 3 me sipërfaqe prej 0.09,27 ha ne vendin e quajtur „ Zhute njive – Livadhi te kershii „ , parc.kat.157 me kulture are e klasës se trete me sipërfaqe prej 0.01.92 ha ne vendin e quajtur „ Selishte te Bunari,, , si dhe pjesës se parc. kat . 402 me kulture are e klasës se trete ne vendin e quajtur „ Perzhina Kry Jazi,, me masa dhe kufij qe janë shënuar ne skicën e terenit te ekspertizës ne sipërfaqe prej S = 2221 m2 . te cilat evidentohen ne emër te : dhe :

Detyrohen te paditurit qe ti njohon kete te drejte paditesit dhe ti lejoj qe paditësi kete palujtshmeri ta regjistroi ne emër te tij pranë Drejtorise per Kataster dhe Gjeodezi ne Mitrovice, ne afatin prej 15 diteve nga dita e pranimi te këtij aktgjykimi.

**A r s y e t i m**

Paditesi ne padin e tij si dhe nepermjet te autorizuarit te tij ka dheksuar se: paditësi me tani te ndjerin – babain e te paditurit te pare me dt. 10.02.1980 si dhe me Sadiku\* babain e paditesit te dyte tani te ndjerin me dt. 20.04.1979 kane qene kontraten e shitblerjes e palujtshmerive te cekur ne dispozitiv te këtij aktgjykimi me tanim te shitblerjes prej 5.000.000 dinare



dhe 4.500 DM dhe 2.000.000 dinare te cilin qmim ne tërësi iu ka paguar shitësve me rastin e shitblerjes e te cilën e shfrytëzon edhe tani pa pengesa nga askush , mirëpo per shkak te neglizhencës nuk eshte bartur ne emër te paditësit .

Ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padine dhe precizimin e kërkesëpadisë ta aprovoj ne tërësi si te bazuar nga se i njëjti eshte pronar ne baze te shitblerjes dhe mbajtjes me mirëbesim .

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoj.

Gjykata seancën e shqyrtimit kryesor e mbajti ne mungese te paditurve , konform nenit 423. 4 te LPK-es

Te paditurit Shqiptar dhe ne seancën pregaditore e pohuan ne tërësi kërkesëpadinë e paditësit si te bazuar.

E paditura , me parashtresen e saj me shkrim te dt. 11.11.20154 dhe i padituri i me parashtresën me shkrim te dt. 12.11.2015 e kane pohuar ne tërësi kërkesëpadinë e paditësit si te bazuar.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesore zhvilloi provat e propozuara dhe te nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersimit te te njejtave ne kuptim te nen. 8 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te keti aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave lexoi; Qertifikatat e pronësisë – Njesia katastrale P-00402-0 , P-00083-0, P-00157-0 te dt. 06.11.2015 , Lexoi ekspertizën e ekspertit gjeodet i .t e dt. 06.11.2015, beri vështrimin ne skicën e terenit te dt. 05.11.2015 Lexoi procesverbalin mbi vendshiqim te kësaj gjykate te dt. 30.11.2015 dhe konstatoi kete gjendje faktike.

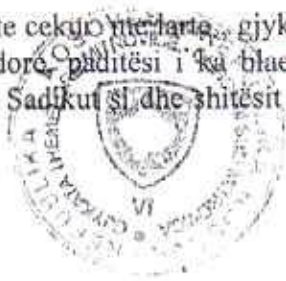
Nga Qertifikatat mbi te drejtat e pronës se palujtshme te cekura me larte , konstatohet se palujtshmeria tani lendore evidentohet ne emër te pronareve sikurse qe eshte cekukr ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Nga konstatimi dhe mendimi i eksperit gjeodet te cekur me larte konstatohet se ; palujtshmeria tani lendore shtrihet dhe evidentohet ne parc kat. te cekura si ne dispozitiv.

Nga skica e terenit shifet shtrirja-siperfaqja si dhe perkufizimi i palujtshmerive tani lendore.

Nga procesverbali mbi këqyrjen ne vend i kësaj gjykate konstatohet: se gjyqtari me vrojtim te drejteperdrejte ne vend konstaton se : palujtshmerite tani lendore janë te perkufizuara fizikisht me shenja te perkufizimit

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte, gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se patundshmerit tani lendore, paditësi i ka blaere nga shitësit Mursel Sadiku – babai i paditësit te pare Shqiptar Sadikut si dhe shitësit Rexhep Sadiku babai i





paditesit te dyte . dhe ate nga shitësi ' me qmim te shitblerjes  
prej 5.000.000 plus 4.500 DM ndërsa nga shitësi ' ka blere palujtshmerine  
tani lendore me qmim prej 2.000.000 dinare te cilin qmim paditësi iu ka paguar  
menjëherë shitësve me rastin e shitblerjes dhe ka hyre ne disponim dhe shfrytëzim te lire  
te kësaj palujtshmerie te cilën e ka shfrytëzuar pa pengesa qe nga shitblerja e gjere me  
tani .

Ne baze te nen 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejttat te tjera sendore, Ligji nr.  
O3/L-154, eshte percaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezet [20] vjet ne  
posedim te panderprer nje palujtshmeri ose nje pjese te saje e fiton pronesin ne te.

Ne rastin konkret nga momenti i shitblerjes , paditesi e ka ne shfrytëzim dhe  
disponim te lire keto palujtshmeri dhe ate; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush.  
Prandaj ne anen e paditesit ekzistojne te gjitha bazat ligjore per fitimin e pronesise ne baze  
te mbajtjes e keto jane; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytëzimi i  
papengushem i kesaje palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se keto palujtshmeri paditësi e ka blere nga i ati i te  
pditurit te pare dhe te dyte .

Koha e nevojshme mbi 20 vite, ekzistn sepse paditesi e ka blere keto  
palujtshmeri qe nga vitin 1979 – 80 .

Gjithashtu nga momenti i shitblerjes, paditesi ka hyre ne posedim dhe shfrytëzim  
te lire dhe te papengushem te kesaje palujtshmerie, gjer me tani. Prandaj gjykata  
konkludon se ne rastin konkret kemi te bejme me fitimin e pronesise nga ana e paditesit  
me mbajtje, konform nen. 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejttat te tjera sendore.

Nga si u tha me larte u vendos si ne dispozitive te ketije aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE**  
**C nr.95/2010 dt.24.12.2015**



**Gjyqtari,**  
**Ragip Kadriu**

**KESHILLE JURIDIKE;** Kunder ketije aktgjykimi munde te ushtrohet ankese ne  
afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit, Gjykates se  
Qarkut ne Mitrovice e permes kesaje gjykate.

REPUBLIKA E KOSOVES  REPUBLIKA KOSOVA

VENDIMI ESHTË I PLOTËDORISHEM Saktin e pershkrimit e verteton;  
ODLUKA JE PRAVNOSNAZNA  
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD  
MITROVICE - MITROVICA

Më  
Data

05.02.2016

