R E P U B L I K A E K O S O V Ë S

/REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO/

GJYKATA KOMUNALE NË MITROVICË /OPŠTINSKI SUD U MITROVICI/ MUNICIPAL COURT IN MITROVICA

C.nr.92/2012

GJYKATA KOMUNALE NE MITROVICE, Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshtjen juridike te paditesve; , dhe nga te cilet i perfaqson Avokat; nga , sipas autorizimeve me shkrim, kunder te paditures; Komuna e ; te cilen e perfaqson; Avokati , , baza e kontestit ; Vertetim pronesie, vlera e kontestit; 800,oo Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt.07.08.2012, jep kete;

A K T G J Y K I M

I- APROVOHET kerkespadia e paditesve , e dhe **VERTETOHET** me sa vijon;

-Paditesit; dhe nga jane shfrytzues te perhershem te palujtshmeris me nga **1/2,** pjeses se parc.kat. me kultur kullose e klases 1, ne vendin e qujtur " " me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe **S=720m2**, sipas qertifikates se pronesise ZK; e qe evidentohet si P.SH. Kuvendi Komunal

-Paditesi; nga eshte shfrytzues i perhershem i palujtshmeris, pjeses se parc.kat. me kultur are e klases 3, ne vendin e qujtur " ", ne siperfaqe **S=146m2,** pjeses se parc.kat. me kultur Pemishte klase 2, ne vendin e qujtur " " me siperfaqe **313m2,** si dhe parc. kat. me kultur Oborr ne vendin e qujtur " " me siperfaqe **45m2;** me masat dhe kufijte qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes sipas qertifikates se pronsise nr. / ZK- qe evidentohet si P.SH. Kuvendi Komunal

II- DETYROHET e paditura qe te iu njohe kete te drejte paditesve dhe ti lejoje qe paditesit kete palujtshmeri ta regjistrojne ne emer te tyre prane Drejtorise per Kataster dhe Gjeodezi ne , ne afatin prej 15 diteve, nga dita e pranimit te ketije aktgjykimi.

-Secila palei barte shpenzimet e veta te procedures kontestimore.

A r s y e t i m

Paditesit ne padit e tyre te parashtruara si dhe nepermjet te autorizuarit te tyre ne seancat e mbajtura kane theksuar se; Paditesit dhe jane vlla e moter dhe se te njejtit qe nga viti 1969 kur eshte blere kjo palujtshmeri kane jetuar ne pronen tani lendore Paditesit tani vone kane kuptuar qe palujtshmeria e cila eshte ne posedim faktik te tyre qe nga blerja e saje nuk evidentohet ne emrin e tyre, andaj kane interes juridik qe kjo palujtshmeri edhe juridikisht te evidentohet ne emerin e tyre. Ndersa sa i perket paditesit i nejti palujtshmerin tani lendore e ka ne posedim dhe shfrytzim te lire dhe ate qysh i ati si dhe i tije qysh para 60 viteve ne te clen ka te ndertuar edhe shtepi per banim qysh ara 40 viteve dhe se kete palutshmeri e shfrytzon pa pengesa gjermetani. Mirepo per shkaqe te panjohura kjo palujtshmeri evidentohetne emer te paditures

I autorizuari i paditesve ne seancen e shqyrtimit kryesore ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padite dhe precizimin e kerkespadive te paditesve ti aprovoi si te bazuara nga se paditesit kto palujtshmeri i kane fituar ne baze shitblerjes dhe mbajtjes me mirbesim.

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoi

Perfaqsuesi i te paditures ne pergjigjje te padive dhe kerkespadive te paditesve e kundershtoi bazushmerin e kerkespadive me propozim qe vendimin gjykata ta bjene ne baze te rezultatit te provave.

Shpenzimet e perocedures kontestmore nuk i kerkoi.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesore zhvilloi provat e propozuara dhe te nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersimit te te njejtave ne kuptim te nen. 8 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te keti aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave lexoi; Çertifikatat mbi pronesin, P- P- , P- dt.02.08.2012 , Çertifikaten P- dt. 03.08.2012 emer te paditures, lexoi Ekspertzat gjeodete te Ekspertit gjeodet, i te dt.07.08.2012, beri veshtrimin ne Skicat e terenit nga i njejti Ekspert, ndegjoi deshmitaret; , in, si dhe ndegjoi paditesit; dhe u ne cilesi te paleve dhe konstatoi kete gjendje faktike;

Nga Certifikatat mbi te drejtat e pronese se palujtshme te cekur me larte konstatohet se parc. kat. te cekura ne dispozitiv, evidentohen ne emer te paditures si eshte pershkruar ne dispozitiv te ketij aktgjykimi..

Nga konstatimi dhe mendimi i ekspertit gjeodet te cekur me larte konstatohet se pase matjeve te kryera te pjeseve kontestuese te palujtshmerive nga ana e ekspertit gjeodet dhe ne baze te dokumentacionit me te cilin posedon per momentin Drejtoria e Gjeodezise dhe Katastrit ne eshte vertetuar se palujtshmerite kontestuese bine gjegjesishte e perbejne pjeset e parc. te cekura me larte me masa dhe kufij te shenuara si ne ekspertizat e dhena me shkrime dhe skicat e terenit te cilat jane pjese perberse te ketyre ekspertizave dhe te aprovura si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi.

Deshmitarja deklaroi; se padiesit dhe dhe ter familjen e tyre i njef para 40 viteve nga se te njejtit i ka pasur fqinje dhe thjesht kur ka shkuar qe te banoi ne ate lagje ata kishin qene duke banuar atu. E din se kane pasur shtepin 2- katshe dhe afer 5 -ari truall. Kjo shtepi iu ka shkatrruar gjate luftes ne Kosove. Te njejtit nuk kane pasur kurfar problemi rreth shfrytzimit te kesaje palujtshmerie nga askush. Nuk ka njohuri rreth shitblerjes pasi qe ka qene femije kur ka shkuar atje.

Deshmitari deklaroi; une familjen i e njof qysh nga viti 1947. Me babain e ; dhe , njifemi qysh kur kane dhene mesim ne Shkollen Teknike. Ne vitin 1967-68 me eshte ndar banesa afer ne dhe qe nga athere e dine qe aty afer kane pasur shtepine tani i ndjeri si dhe femijet ı dhe te cilet kane jetar ne ate shtepi e cila ka pase perdhesen dhe 1- kate, garazhen dhe oborrin .Kete palujtshmeri e kane shfrytzuar pa kurfar pengesash gjer ne fillimin e luftes ne Kosove ne vit 1999 .

Deshmitari deklaroi; se me dhe babain e tije njihen qe 30 vite dhe se jane fqinje me ta dhe eshte shoqeruar me ta dhe se kur ka shkuar atu si dhe babai i tije veq kishin qene duke banuar atu ku ka shtepine 2- katshe me oborr. Sipase njohurive qe ka ne ate vende ka jetuar edhe babgjyshi i . Tani ne ate vende jeton me familje te tije pa kurfar pengese nga askush.

Deshmitari deklaroi; une me dhe babain e tije e njofe [illegible] para 50 viteve dhe e dije qe une si fqinje i tyre, babai i e me heret edhe babgjyshi i tije ne ate vende e kane pasur shtepine dhe truallin dhe se atu kane jetuar [illegible] une e mbaje mend pa pemgesa nga askush.

Paditesja deklaroi; I ati im kete palujtshmeri si me kujtohet diku ne vit 1967-68 e ka blere me qmim diku 2000-3000 DM, diku rreth 7 ari truall. Ku menjher pase shitblerjes i ati ka ndertuar shtepin per banim te cilen e kane shfrytzuar pa kurfar pengese gjer ne vit 1999- fillimit te luftes ne Kosove ku qasja tani ne kete pjese te qytetit eshte e kufizuar per shkaqe te njohura..Gjate luftes kjo shtepi eshte

djegur dhe shkatrruar dhe tani ka mbetur si germadhe. Kjo shtepi ka qene 2 katshe ne te cilen kemi jetuar ne bashkesi familjare ; prinderit un si dhe vllau i te cilen palujtshmeri e kemi shfrytzuar pa kurfar pengese qe nga shitblerja e gjere me tani .

Paditesi deklaroi,; se palujtshmerin tani lendore e ka ne posedim dhe shfrytzim te lire qe nga lindja. Edhe babai im ka lindur atu, konkretisht babgjyshi im [redacted] qysh para 80 viteve e ka bler kete truall dhe aty kemi jetuar pa pengesa [illegible] babai e tani edhe une . Ne kete vende ka qene shtepia perdhese e ndertuar [illegible] si dhe garazha ku ka edhe oborr rreth 5- ari e qe shtepia edhe tani egziston po [illegible] dhe se kjo palujtshmeri qdoher ka qene e perkufizuar e qe edhe sot jetoje me [illegible] familjes pa kurfar pengesash. Nuk ka njohuri se babgjyshi prej kujt e ka blere [illegible] palujtshmeri..

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte , gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se patundshmerin tani lendore te paditesve dhe [redacted] ka bler i ati i tyre tani i ndjar qyshe ne vitin 1967-68 me [illegible] shitblerjes 2000-3000 DM. Ndersa palujtshmerin e paditsit e ka bler babgjyshi [illegible] qysh para 80 viteve, te cilet ne keto troje kan ndertuar [illegible] per banim dhe se bashku me antaret e familjes se tyre -paditesit i kane [illegible] pengesa kto palujtshmeri qe nga momenti i shitblerjes e gjer ne vitin 1999- [illegible] Kosove. Ndersa pase kesaje posedimi eshte i kufizuar per shkaqe te njohura ne [illegible] ore te

[illegible] baze te nen 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore, Ligji nr. [illegible] eshte percaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezet [20] vjet ne posedim te panderprer nje palujtshmeri ose nje pjese te saje e fiton pronesin ne te.

Ne rastin konkret nga momenti i shitblerjes , paditesit e kane pasur ne shfrytzim dhe disponim te lire keto palujtshmeri dhe ate; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush. [illegible] ne anen e paditesve ekzistojne te gjitha bazat ligjore per fitimin e pronsise ne [illegible] mbajtjes e keto jane; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytzimi i [illegible] i ketyre palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se paditesit keto palujtsheri i kane ne posedim [illegible] qyshe nga babait e tyre.

[redacted] Koha e nevojshme mbi 20 vite, ekzistn sepse i ati i padiesve - dhe [illegible] ka bler kete palujtshmeri ne vit 1967-68. Ndersa babgjyshi i paditesit e [illegible] palujtshmeri qysh para 80 viteve.

[redacted] gjithashtu nga momenti i shitblerjes, i ati i paditesve si dhe dhe kane hyre ne posedim dhe shfrytzim te lire dhe te papengushem te kesaje palujtshmerie te tyre gjer me tani. Ndersa nga momenti i shitblerjes babgjyshi, babai si

dhe me vone edhe paditesi kane hyre ne posedim dhe shfrytzim te lire dhe te papengushem te kesaje palujtshmerie te tyre gjermetani . Prandaj gjykata konkludon se ne rastin konkret kemi te bejme me fitimin e pronesise nga ana e paditesve me mbajtje, konform nen. 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore.

Vendimi mbi shpenzimet e procedures kontestimore , bazohet ne baze te nen. 450 dhe 459 te LPK.

Nga si u tha me larte u vendos si ne dispozitive te ketije aktgjykimi.

GJYKATA KMUNALE NE MITROVICE
C.nr.92/2012 dt. 07.08.2012.

G j y q t a r i,
Ragip Kadriu,

KESHILLE JURIDIKE; Kunder ketije aktgjykimi munde te ushtrohet ankese ne afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit, Gjykates se Qarkut ne Mitrovice e permes kesaje gjykate.

Republika e Kosovës Republika Kosovo
VENDIMI ËSHTË I FORMËS SË PRERË
ODLUKA JE PRAVO SNAŽNA
Gjykata Komunale në Mitrovicë
Opštinski sud u Mitrovici
Më 04. 09. 2012 viti
Dana god