

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, (e vendosur ne objektin e së Kësaj Gjykate në Vushtrri), si kontestimore e përbërë nga gjyqtar individual Faton Ademi; në çështjen juridike të paditësit Mirsopçiu, i cili është e përfaqëson me cilëni tjetër, fë cilën e përfaqëson me autorizim kundër të paditurit i nga , baza e kontestit Pasurim i Pa Bazë, në seancën e datës: 27.07.2015, komfor nenit 148 të LPK-së bien këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi padia dhe kërkesëpadia e paditës

të cilëri e përfaqëson me autorizim
kundër të paditurit nga si e Bazuar dhe

II. ORLIGOHET i padituri t'ia paguaj paditëses i qe ne emër të pasurimit të pa bazë, shumen prej 112 Euro, në llogarinë rrjedhës numër 3.

III.OBLIGOHET i padituri qe ne emër te taksës për padi t'ia paguaj paditësit shumen prej **15 euro** të gjitha këto ne afat prej 7 ditor nën kërcënimin e ekzekutimit të detyrueshëm.

IV. LIROHET i padituri nga shpenzimet gjyqësore sepse i njëjtë është në asistencë sociale.

A r s v e t i m

Paditësja me datë: 31.12.2014 ka parashtruar në gjykatë padikundër të paditurës.

Gjykata ka mbajtur seancën me datë: 27.07.2015 në te cilën prezantuan përfaqësuesia e te paditurës, dhe i padituri personalisht.

Në këtë seancë përfaqesuesja e paditëses deklaroi : " mbetem në
térësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë te ushtruar pranë kësaj gjykate,
kërkoi nga gjykata të merr aktgjykim te aprovoj padinë dhe
kërkesëpadinë e paditëses, në térisi si aq bazuar , ta detyroj të paditurin
qe shumën e mjeteve prej 12 Euro se bashku me shpenzimet e gjykatës
ti kthej ne llogarinë e paditëses , te gjitha këto ne afati prej 15 ditësh pas
plotfushimërisë se këtij aktgjykim

Në këtë seancë i padituri deklarohet: "Oshtë e vërtet se unë e kame të tħeqi shumien e te hollave me mendimin se një gjë e tille me takon pa ndonjë qellim te keq. Unë me kohe rastin e vdekjes e kame njoftuar komunen dle vakëfin (), nuk e di me tutje se qas ka indodhur. Unë për shkak te gjendjes sime te dobët ekonomike si përsitues i ndihmës sociale deklaroj se nuk kame mundësi që ta tknej këtë shume pasi qe kjo shume edhe ashtu te ġkalon mundësit e mijha financiare".

Dhe pasi qe Gjykata vlerësoi se pohimi i kérkesépadisë nuk-është në kundërshtim me ninen 3.3 të LPK-së, dhe pa shqyrtim të mëtejjmë, në procesverbal në prezencën e palëve ndërgjyqëse, dhe duke pasur parasysh se ky pohim i kérkesépadisë është ne përputhshmëri te plote me provat e poseduara ne lëndë, gjykata mori aktgjykim në bazë të pohimit.

Andaj duke u bazuar në nenit 148 të LPK-së gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICE,
C.nr.879/2014 Më dt. 27.07.2015**



UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi paraqet qaraqur ka te drejtë ankese në afat 15 ditor nga dita e pranimit të tij, Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit nëpërmjet kësaj gjykate.

Chp. pol. ex

28.07.15

J. A.