

GJYKATA THEMELORE NE MITROVICË, Departamenti i Përgjithshëm, si civile, në kolexhin e përbërë nga gjyqtari Skender Shala, kryetar dhe gjyqtaret porotë Sebiha Smakiq e Kimete Fejza, në çështjen juridike të paditësit [] e vajzrised [] nga [], të cilën e përfaqëson avokat [] nga [] sipas autorizimit me shkrim nga [] falas në [], kundër të paditurit [] nga [] për zgjidhje të martesës, në seancën e mbajtur me dt 13.07.2017, bie këte:

AKT GJYKIM

Martesa në mes të paditëses [] e vajz. [] nga [] e lindur me dt. [] ne [], nga i ati [] e ema [] e vajzërisë [], dhe [] i lindur me dt. [] ne [], nga babai [], e ema [], e vajzërisë [], e lidhur në Zyren e gjendjes civile në [] me dt. 09.10.2012 me nr. Rend. [] dhe numer të references [] RM / [], **ZGJIDHET** për shkak të çrregullimit serioz dhe të vazhdueshëm të marrëdhënieve bashkëshortore në kuptim të nenit 69 të Ligjit mbi familjen të Kosovës, nr.2004/32,(Rregullorja e UNMIK-ut nr 2006/7 e dt.16.02.2006).

Secila palë i barte shpenzimet e veta.

Arsyetim

Paditësja në padi dhe përmes të autorizuarit të tij gjatë shqyrtimeve të mbajtura ka theksuar se palet kanë lidhur martesë me datën 09.10.2012, në zyrën e gjendjes civile në Mitrovicë dhe gjatë kësaj martese të njëjtit nuk kanë pasur femijë e as që priten të kenë. Raportet martesore në fillim kanë qenë në harmoni por me kalimin e kohës të njëjtat janë çrregulluar në mënyrë kontinuele dhe në atë masë sa që jeta e përbashkët e tyre është bërë e padurueshme dhe atë nga shkak i mosperputhjeve të karaktereve, andaj si rezultat i këtyre mosmarrëveshjeve dhe grindjeve të vazhdueshme ka ardhur deri të ndarja faktike e martesës. Baslikeshortet disa here kanë tentuar të konsolidojnë raportet e tyre bashkëshortore por deri më tani pa sukses. Në seancën e shqyrtimit kryesor e autorizuar e paditëses e ka bërë precizimin e padisë dhe kërkespadiës në atë mënyrë që mbetën në të: si pranë padisë dhe kërkespadiës sa i përket zgjedhjes së martesës dhe sa i përket shpenzimit e procedurës kontestimore ndërsa sa i përket kthimit të sendeve dhe ndërrimit-rikthimit të mbiemrit, këto do të bëjë me padi në procedurë tjetër kontestimore. Theksojmë se nga kjo martese palet ndërgjyqse nuk kanë pasur femijë dhe as që priten të kenë në të ardhmen. Paditësja ka deklaruar se padinë për zgjidhje të martesës e ka ushtruar për arsye se më tani të paditurin bashkëshortim tim [] nuk kam mundur me të vazhdoj jetën bashkëshortore, për arsye se i njëjti ka pasur sjellje jo të mira ndaj meje, më ka keqtrajtuar dhe përfundimisht jeta jonë bashkëshortore nuk ka qenë e mundur të vazhdojë se e njëjta u bë në vazhdim e padurueshme. Për këto unë kam pasur lëndën për dhunë në familje në Gjykatën Themelore në Mitrovicë, Dega në []. Në fjalën përfundimtare e autorizuar e paditëses ka theksuar se mbeten në teresi pranë padisë dhe kërkespadiës së parashtruar dhe asaj të precizuar në seancën e sotme të shqyrtimit duke i propozuar kësaj gjykate që e njëjta të aprovohet e bazuar.

Shpenzimet e procedures i kerkoj.

Paditesja deklaroi se pajtohet ne teresi me deklarimet e te autorizuares se saj dhe deklarimeve nga seanca e sotme.

I padituri ne pergjigje nga padija dhe kerkespadija deklaroi se e kundersiztoj ne teresi padine dhe kerkespadin e paditeses dhe nuk pajtohem qe te behet zgjidhja e marteses me paditesen. Ne kete martesë nuk kemi femije dhe as qe pritet te kemi. Padine e kontestoj nga arsyea se une konsideroj se nuk ka pas arsye te mjaftueshme qe me ardhje deri te parashtrimi i padise per zgjidhje te marteses. Kemi pasur disa mospajtime te vogla, por, te njejtat i kemi tejklaur dhe po cekim prap nuk pajtohem qe nga e njejtat te ndahem. Nuk eshte e vertet kjo se cka pretendon paditesja nga se eshte e vertet se kemi pasur disa mospajtime dhe asnjeher nuk kam ushtruar dhune ndaj saj. Ne fjalen perfundimtare ka theksuar Mbetem ne teresi nga thenjet nga seanca e sotme dhe dua te shtoj edhe njeher se e kundersiztoj padin dhe kerkespadine e paditeses nga se une jam i gatshem qe te rifilloj jeten bashkeshortore me te.

Shpenzimet e procedures nuk i kerkoj.

Gjykata beri perpjekje qe ne senacen e pajtimit te ju jap mundesi paleve ndergjyqese qe ti perrijne raportet e tyre martesore, po e njejtqa perfundoi pa sukses ngase edhe per kunder faktit qe i ipadituri deklaroi se eshte i pajtimit qe te rifilloje jeten bashkeshortore me padiesen, paditesja asesi nuk panoi dhe nuk u pajtua qe te pajtohet dhe te rifilloje jeten bashkeshortore me te paditurin.

Kompetenca e kesaj gjykate per te vendosur ne kete ceshtje bazohet ne dispoziten e nenit 11 pika 1. e Ligjit Nr. 03/L-199 per Gjykatat i publikuar ne gazetën zyrtare te Kosovës Nr 79 datë 24 Gusht 2010 zbatueshem prej datës 01.01.2013; ku parashihet se "Gjykatat Themelore jane kompetente per te gjykuar ne shkalle te pare te gjitha ceshtjet, perpos nese me ligj parashihet ndryshe".

Nga provat shkresore u administruan certifikata e marteses te dt. 14.02.2017 me nr. Rendor dhe Numer te References RM/ me te cilen deshmohet se palet ndergjyqese kane lidhur martes me dt. 09.10.2012.

Gjykata i administroi provat e propozuara dhe pas vleresimit te tyre ne kuptim te nenit 7 dhe 8 te Ligjit mbi proceduren kontestimore te Kosovës gjeti se kerkesepadia e paditeses eshte e bazuar dhe pas shqyrtimit te te njejtave dhe pas vlersimit te deklarave te paleve ndergjyqset, gjeti se martesë per per shkak te crrregullimit serioz dhe te vazhdueshem te marrëdhënieve bashkeshortore dhe mungesës te bashkëjetesës u konsiderua si e deshtuar dhe padia si e ligjshme dhe e lejuar ne kuptim te nenit 69 al. 1 te Ligjit mbi Familjen ku parashihet se " *Bashkeshorti mund te kerkohet shkurorëzim kur marrëdhëniet martesore jane crrregulluar seriozisht ose ne me menyre te vazhdueshme, ose ndërprerja e paarsyeshme e jetës faktike per me shume se nje vit*".

Mbi shpenzimet procedurale u vendos ne kuptim te nenit 347 te Ligjit mbi familjen te Kosovës.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

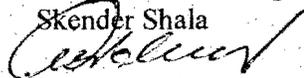
GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË.

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr.81/17, datë 13.07.2017.

KRYETARI I KOLEGJIT –GJYQTARI

Skender Shala



KESHILLE JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, Gjykatës se Apelit në Prishtinë, e përmes kesaj gjykate.

REPUBLIKA E KOSOVËS

DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
MITROVICA

04.09.2017

