

REPUBLIKA E KOSOVËS

/REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO/

GJYKATA THEMELORE E NË MITROVICË / OSNOVNI SUD U MITROVICI / MUNICIPAL COURT OF MITROVICA

C.B 756/2013

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, Gjyqtari Ragip Kadriu ne
qeshjen juridike te paditesit; nga Mitrovica te cilin e perfaqson
Avokat i nga Prishtina sipas autorizimit, kunder te paditurit;
ne Prishtine te cilin e perfaqson; sipas autorizimit me
shkrim, baza e kontestit; kompenzim demi, vlere e lendes se kontestit.; 11.340,00 Euro.,
pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt. 22.05.2014 jep kete;

AKTGJYKIM

I-PJESERISHTE aprovohet kerkespadia e paditesit nga
Mitrovica dhe **DEFYROHET** e paditura " ne
Prishtine qe paditesit ti kompenzoje demin material dhe jomaterial te shkaktuar nga
perdorimi i mjetit motorik, vetur e Markes " me targa ne cilsin
e pasagjerit te cilin e drejtonte ne aksidentin e trafikut te dt. 09.07.2013
dhe ate;

-ne emer te dhimbjeve trupore fizike, shumen prej..... 3.500,00 Euro
-ne emer te friges se perjetuar, shumen prej..... 2.500,00 Euro.
-ne emer te shemtimit, shumen prej.....1.000,00 Euro
-ne emer te ndihmes dhe kujdesit te personit te trete, shumen 140,00 Euro.
-ne emer te ushqimit te perforceuar, shumen prej.....220,00 Euro.
-ne emer te rehabilitimit fizotropik-klimatik, shumen prej.....280,00 Euro

Te gjitha keto me kamat 8 % ne vit, duke filluar nga dt gjykimit dt. 22.05.2014 e
gjere ne pagesen definitive ne afat prej 15 diteve nga dita e pranimit te ketije aktgjykimi.

II- Kerkespadia prtej pjeses se gjykuar **REFUZOHET SI E PABAZUAR** dhe

-ne emer te dhimbjeve trupore fizike, shumen prej.....1.700,00 Euro
-ne emer te friges se perjetuar, shumen perez1.000,00, Euro
-ne emer te shemtimit, shumen prej1.000,00 Euro

III- Obligohet e paditura e paditeseve te i kompenzoi shpenzimet e procedurave kontestimore ne shume prej 670.00 Euro ne afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit te ketije aktgjykimi.

A r s y e t i m

Paditesi ne padine e parashtruar si dhe nepermjet te autorizuarit te tije ka theksuar se; me dt. 09.07.2013 ne Rrugen Mitrovice-Prishtine ka ndodhur aksident trafiku ne te cilin aksident ka pesuar lendime te renda trupore paditesi.

Gjere te aksidenti ka ardhur ku paditesi ishte ne cilsa te pasagjerit duke udhtuar me automjetin e tipit me targa te cilin e drejtonte i cili nuk pershtat shpejtsin e levizjes kushteve te rruges, humb drejtimin e automjetit dhe perfundon jasht rruge duke u rrokullisur disa her me qrast shkakton aksident trafiku me deme materiale dhe lendime trupore.

I autorizuari i paditesit pase konstatimit dhe mendimit te Eksperteve te mjeksise, beri precizimin e kerkespadise ashtu qe kerkoj;

- ne emer te dhimbjeve trupore fizike kerkoj shumen prej nga.....5.200,00 Euro,
- ne emer te friges se perjetuar shumen prej nga3.500,00 Euro
- ne emer te shentimit sumen prej2.000,00 Euro
- ne emer te rehabilitimit klimatik shumen prej nga280,00 Euro
- ne emer te ndihmes dhe kujdesit te personit te tret, shumen nga.....140,00 Euro.
- ne emer te ushqimit te perforeuar, shumen prej nga220,00 Euro

Te gjitha me kamat ligjore nga paraqitja e padise e deri ne pagesen definitive.
Ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padine dhe precizimin e kerkespadise ta aprovoje ne tersi si te bazuar.

Shpenzimet e procedures kontestimore i kerkoj.

I autorizuari i te paditures ne pergjigje te padise si dhe precizimit te kerkespadise e konteston ne tersi kerkespadin e paditesit si bazen ashtu edhe lartesine duke theksuar se gjer me tani nuk eshte vertetuar baza juridike dhe pergjegjesia e te paditures si dhe lartesia e kerkespadise eshte shume e larte ne baze te lendimeve te psuara .

Ne fjalen perfundimtare i propozon gjykates qe te merr aktgjykim te drejt ne baze te kriterave te caktuara per lendime te lehta trupore.

Shpenzimet e procedures nuk i kerkoj.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesor zhvilloi provat e nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersesimit te njejtave ne kuptim te nen.8 te LPK erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi.

Gjykata në seancën e shqyrtimit kryesor lexoi Raportin e aksidentit nga Policia e Kosovës nr. 09.07.2013, ndëgjoi Ekspertet e mjeksisë Dr. [brance] pranë QKUK-se në Prishtinë si dhe Dr. [brance] se në Prishtinë dhe konstatoi këtë gjendje faktike.

Në bazë të Raportit të aksidentit të përpiluar nga Policia e Kosovës të cekur me lartë vertetohet se me dt. 09.07.2013 në Rr. [brance] ne Fsh [brance] ka ndodhur aksident trafiku me qrast paditesi ka psuar lëndime trupore i cili ka qenë në cilsi të pasagjerit në automjetin e sipërcekur të cilin e ka drejtuar dhe se ky automjet ka qenë i siguruar me nr. të polises me dt. të skadimit 26.12.2013.

Në bazë të konstatimit dhe mendimit të ekspertve të mjeksisë të sipërcekur, vertetohet se paditesi në këtë aksident trafiku ka psuar, [lëndim të lehtë trupor], dhe se i njëjti ka përjetuar dhimbje fizike të intenzitetit të rëndë 72-ore, dhimbje fizike të intenzitetit të mesëm, 3-javë dhe dhimbje të intenzitetit të ulët në kohëzgjatje 8-muaj.

I njëjti ka përjetuar Frigë sekundare të intenzitetit të lartë, afër 24 ore, Frigë e intenzitetit të mesëm ka zgjatur 4-javë dhe frigë të intenzitetit të ulët rreth 2-javë.

I njëjti ka shëmtim shumë të lehtë në regjionin e nyjes së dorës së djathtë që i përgjigjet vendit të lëndimit në ndeshjen e komunikacionit të dt. 09.07.2013.

Ushqimi i përforcuar ka qenë i nevojshëm për 2-javë dhe se ka nevojë për Terapi fizikale dhe rehabilitim në kohëzgjatje prej 2-javë.

Mbeshitetur në tersinë e provave të administruara e debatuar në gjykim, përfshirë akt ekspertimit mjeko-ligjor, gjykata kërkespadinë e paditesit pjesërisht e aprovoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nen. 177.2, nen 183.1.2, nen 918 dhe 940 të Ligjit për marrdhenjet e detyrimore, [Ligji nr 04/L-077].

Me dispozitivin e nen 177.2 të LMD është parapar, që personi përgjegjës ka për detyrë që personit që i ka shkaktuar lëndim trupor apo dëmtim të shëndetit, ai ka për detyrë të shpërblejë shpenzimet e mjekimit të tijë nga lëndimet e marra dhe shpenzimet tjera të nevojshme për mjekim.

Nepërmjet demshpërblimit synohet pikerisht rivendosja e plotë e të dëmtuarit [restitutio in integrum] në gjendjen e mëparshme [status quo ante], në të cilën ai do të gjendej nëse nuk ndodhte fakti i paligjshëm.

Gjykata gjatë vendosjes lidhur me lartësinë e kompenzimit të dëmit jomaterial, pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nen.183 al.1 dhe 2 të LMD dhe atë, sa i përket dhimbjeve fizike gjykata pati parasysh, kohëzgjatjen dhe intenzitetin e dhimbjeve të përjetuara fizike, llojin e lëndimit të cilin paditesi e ka përjetuar, pastaj kohëzgjatjen e shëmtimit, ndërhyrjet operative, imobilizimi si dhe dhimbjet gjatë rehabilitimit dhe erdhi në përfundim se me shumën e caktuar është një satisfacion real për paditesin dhe përmbushje ndjenjës së drejtës.

Sa i perket dhimbjeve fizike te perjetuara, gjykata pati parasysht rrethanat se nga ekspertiza mjeksore u vertetua se paditesi ka perjetuar dhimbje fizike te intensitetit te larte prej 72 ore te mesme 3 jave dhe te ulet 8 jave prandaj vendosi shumen si ne dispozitiv per kete forme te demit jomaterial.

Sa i perket friges se perjetuar te paditesit gjykata pati parasysht faktin se nga ekspertiza mjeksore u vertetua se paditesi ka perjetuar frige te intensitetit te larte 24 ore te mesme 4 jave dhe te ulet 2 jave prandaj gjykata vendosi shumen si ne dispozitiv per kete forme te demit jomaterial.

Sa i perket shemtit qe ka puar paditesi, nga konstatimi i eksperteve u konstatua se paditesi ka shemtim te shkalles shum te lehte, prandaj vendosi si ne dispozitiv per kete forme te demit jomaterial e duke pasur parasysht moshen e re te paditesi, se shemtimi eshte ne doren e djathte i dukshem dhe ne vendin ku nuk munde te mbulohet me rroba.

Sa i perkete ndihmes se huaje nga konstatimi i eksperteve u konstatua se paditesi ka pasur nevojte per kujdesin e huaje per 14 dite, andaj vendosi si ne dispozitiv per kete forme te demit material.

Sa i perket ushqimit te perforcuar nga konstatimi i eksperteve u konstatua se i njejti ka pasur nevojte ne kohzgjatje 2-jave. Prandaj vendosi si ne dispozitiv per kete forme te demit material.

Nga ekspertiza mjeksore, gjithashtu u vertetua se paditesi per shkak te ketyre lendimeve ka nevojte per terapi fizikale dhe rehabilitim ne kohzgjatje prej 14-diteve, prandaj u vendos si ne dispozitiv per kete forme te demit material, pasi qe keto shpenzime nuk jane te mbuluara gjer me tani me ndonje forme te mbrojtjes shendetsores.

Gjykata kerkespadine pertej pjeses se gjykuar si nen piken II te dispozitivit e refuzoi si te pabazuar, duke konsideruar se me shumate e caktuara paraqesin kompenzimin real ndaje paditesit duke pasur parasysht kriteret dhe masat per llogaritjen e lartesisve te demeve jo materiale dhe materiale te Kompanit e sigurimeve, praktikes gjyqesore, dhe duke u mbeshtetur ne ekspertizen mjeksore, gjykata konsideron se ne rastin konkret paditesi i vene satisfaksion real nga fatkeqesia dhe permbush ndjenjen e se drejtes e duke pasur parasysht te gjitha rrethanat te cilat ndikojn ne lartesisin e kompenzimit te demit per keto forma te demit material dhe jomaterial.

Gjykata vlersoi pretendimin te autorizuarut te paditures dhe si te tille e konsideron si te pabazuar, te paargumenuar dhe te drejtuar me qellim te shmangejes nga obligimi i kompenzimit te ketije demit sa i perkete pjeses aprovuese si nen piken I- te dispozitivit te aktgjykimit, nga se me provat e zhvilluara me pamedyshje u argumentua fakti se gjere te aksidenti ne fjale ka ardhur si pasoje e leshimeve te vozitesit i cili ka drejtuar automjetin i cili ka qene i siguruar per pergjegjesin ndaj personave te tret te e paditura, sipas polses se sigurimit te lartecur per sigurimin e detyrueshem te mbajtesve te mjeteve motorike dhe se paditesi nga kjo fatkeqesi ka pesuar lendimet trupore si u cek me larte ne konstatimin dhe mendimin e eksperteve mjeksore. Prandaj eshte irelevant pretendimi i te paditures se nuk eshte vertetuar pergjegjesia e te paditures nga se paditesi ketu ka qene ne cilsi te pasagjerit dmth: person i tret, ne automjetin me te cilin eshte shkaktuar aksidenti, prandaj ne rrethana te ketilla e konform nen 159.4 te te njejtij ligj

5
eshte percaktuar sepse per demin e tyre prane personat e tret zotruessit e mjeteve motorika
pergjigjen solidarisht.

Nga provat e administruara ne dosjen gjyqesore, rezulton e vertetuar se eshte konsumuar fakti i paligjshem ne te tre elementet objektive e subjektive te tij; ngjarja e demit nga sjellja e paligjshme [non use] dhe me faj [culpa] te te tretit, vozitesit, Ferdi Klisurica si dhe shkaktimi i lendimit te paditesit. Prandaj gjykata nuk qmon te thrrase ekspert per konstatimin dhe sqarimin e ktyre rrethanave te faktit. Ne vijim gjykata ka qmuar te caktoj ekspertizen -mjeksore per te dhene mendimin e specializuar ne funksion te percaktimit dhe llogaritjes se vlers se demit material e jomaterial te kerkuar me ane te padise.

Gjykata konstatimindhe mendimin e ekspertve mjeksor i aprovoi ne tersi si te bazuara dhe objektive ne mase te mjaftuara te argumentuara dhe te dhena ne harmoni me rregulat e shkences dhe profesionit te tyre dhe se konstatimet e tyre nuk u prapsuan nga palet ndegjyqese.

Vendimi mbi kamaten bazohet ne dispoziten e nen. 378 te LMD, duke i u nisur sipas normes konforme -vjetore prej 8 % e cila norme ne vendin e permbushjes, paguhet ne deponimet kursimore pa caktim definimi mbi 1 vit, duke filluar nga dt. e gjykimit e gjere ne pagesen definitive.

Vbendimi mbi shpenzimet kontestimore bazohet ne dispoziten e nen. 452.3 te LPK, duke iu njohur paditeseve shpenzimet dhe ate; per perpilimin e padise 93,60 Euro, per pjesmarrje nga ana e te autorizuarit te tije ne 3- scanca, shumen prej nga. 121,68 Euro, konform nr. Tarifor 6 e 7 te TA dhe nen. 453.2. te LPK, si dhe ne emer te ekspertizes mjeksore, shumen prej 200.00 Euro, si dhe ne emer te taksave per padi dhe aktgjykim, shumen prej. 112,00 Euro, sipas nen. 10.1 dhe 10.12 te Tarifes se Taksave gjyqesore.

Nga te cekurat u vendos si ne dispozitiv te ketij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NE VUSHTRRI
C. nr.756/2013 dt.22.05.2014.

G j y q t a r i,
Ragip Kadriu,

UDHEZIME JURIDIK: Kunder ketij aktgjykimi eshte e lejuar ankesa ne afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit te ketije aktgjykimi. Gjykates se Apelit te Kosoves e nepernjjet te kesaje gjykate.