



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVA
GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
OSNOVNI SUD MITROVICA - BASIC COURT OF MITROVICA

C.nr.706/2015

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, e perbere nga Gjyqtari Ragip Kadriu, Kryetar i trupit gjykues dhe Besa Sokoli e Hazir Metaj - anetare , ne qeshtjen juridike te paditesit: nga Prishtina te cilin e perfaqeson . avokat ne Prishtine , sipas autorizimit me shkrim, kunder te paditures: nga Mitrovica , p.n., te cilin e perfaqeson av. nga Mitrovica, baza e kontestit; besimin e fomiut, pas mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt. 19.04.2018 bie kete :

A K T G J Y K I M

- **REFUZOHEȚ** kërkësëpadia e Paditësit, Prishtina e parashtruar kunder te paditures : nga - Komuna e Mitrovices, me te cilin kerkoi qe te ndryshohet aktgjykimi i Gjykates se Qarkut ne Prishtine C.nr.47/10 i dt.22.12.2010, me te cilin femiu i perbashket i mituri Olti Kastrati i lindur me 13.10.2008 , i eshte besuar ne ruajtje, mbajtje dhe edukim te paditures - nenes se tij Fatime, ashtu qe tani e tutje i mituri ti besohet babait natyror dhe legitim - paditesit .

Secila pale i barте shpenzimet e veta te procedures kontestimore.

A r s y e t i m

Paditesi ne padine e parashtruar ka theksuar se ish Gjykata e Qarkut ne Prishtine me aktgjykimin e plotefuqishem C.nr.47/2010 , ka zgjidh martesen ne mes paleve ndergjygjese , ndersa femiu i perbashket i mituri Olti Kastrati i eshte besuar ne ruajtje , mbajtje dhe edukim te paditures . Eshte obliguar paditesi qe ne emer te alimentacionit per femiun e mitur te paguaj per qdo muaj shumen prej 100,00 Euro. Eshte obliguar e paditura qe ti mundesoi paditesit kontaktin me femiun e vet dy here ne muaj dhe ate te shtunen e pare dhe te trete duke filluar nga ora 10:00 deri ne oren 16:00 gjate dites si

dhe festave shteterore dhe fetare diten e dyte dhe gjate pushimeve verore 10 dite.

Pala e paditur edhe pse ka qene i obliguar qe te zbatoi piken e VI ne ate menyre duke ia lejuar kontaktin pales paditese po nje gje e tille eshte bere vetem nje here dhe atc me dt. 05.11.2012 permes QPS-es, ne Mitrovica dhe asnjchere gjere me tani.

Edhe pse QPS-ja ne Mitrovicë me insistimin e pales paditese disa here ka tentuar qe kete qeshtje - kontaktin ta rregulloi ne menyre te rregullt dhe me te mirre te mundur , por pala e paditur gjithhere ka refuzuar nga me te ndryshmet qe ky kontakt mos te realizohet duc palen paditese e udhezon qe kete tc drejte ta kerkon permes gjykates.

Zyrtaret e QPS-es ne Mitrovicë pas shume perpjekjeve me palen ndergjygjese qe ky kontakt te ralizohet mirepo pala e paditur qdo herc e refuzon duke gjetur arsyetime se gjeja femiu eshte i stresuar per qka zyrtarja ka propozuar qe femiu te kontrollohet tek psikologu por edhe nje gje te tille e paditura refuzon . Pala e paditur me veprimet e saj si nene me sjelljet e saj te papergjegjeshme dhe jo njerezore eshte duke e maltretuar femiun ne ate menyre duke ia mohuar te drejten e tij ligjore dhe jetikc qe i takon ne baze te dispozitave ligjore .

E paditura femiun eshte duke nglizhuar dhe duke mos u kujdesur sa duhet per te ne atc menyre duke lene paperkujdesje te mirefillte kinse eshte duke i vijuar ligjeratat . Paditesi eshte shume i perkushtueshem , ka kushte shume te mirra ekonomike , te ardhura mujore te rregulla , shtepi me banese ne Prishtine te rregulluara me standard te larte , vture luksoze etj.

Nga keto shkaqe paditesi edhe pse i viktimizuar se bashku me femiun e tij i ploteson te gjitha kushtet qe femiu i tij - i mituri ti besohet ne kujdesje dhe edukim dhe nese mbetet tek e paditura do te pesoi do te ritet pa perkujdesje, edukim dhe me pasoja .

I autorizuari i paditesit ne fjalen perfundiqtare i propozoi gjykates qe padine dhe kerkesepadine e paditesit ta aprovoi ne teresi si te bazuar.

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoi.

Gjykata seancen e shqyrtimit kryesor e mbajti ne mungese te paditures, konform nenit 423.4 te LPK-es.

I autorizuari i te paditures ne perjigjje ne padi me shkrim si dhe seancen e mehershme e konteston ne teresi kerkesepadine e paditesit si te pabazuar duke theksuar se i padituri edhe pse ka qene i obliguar ne baze te aktgjykit te plotesuqishem qe te miturit ne emer te alimentacionit ti paguaj shumen prej 100,00 euro i njejti ne menyre prefide i shmanget pageses duke paguar ndonjehere nga 5 ose 6 muaj pastaj ndalet dhe nuk paguan kontributin e tij lidhur me

alimentacionin per qka jane ngritur edhe 3 kallxime penale ndaj te njejt. Nuk qendrojne te verteta thenjet se e paditura e niglizon te miturin perkundrazi pala paditese eshte ai qe kete detyre e niglizon.

Metutje thekson se arsyeva kryesore e mosmundsimit te kontaktit te paditesit me femiun eshte dhuna e ushtruar nga ana e paditesit ndaj te padituresme 22.09.2011 me qraast ka qen prezent edhe femiu dhe kjo ka qene shkak qe te femiu te krijohet nje psikoze se babai i tije eshte i dhunshem per qka Gjykata Themelore ne Prishtin- Dega ne Podujev te paditurin e ka shpall fajtor.,

I propozon gjykates qe padine dhe kerkesepadine ta refuzoi si te pabazuar dhe te mbetet ne fuqi aktgjykimi i mehershcm mbi besimin e femiut nenes - tani te paditures.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesor zhvilloi provat e nevojshme dhe pas administrimit dhe vlersimit te njejtave ne kuptim te nen, 8 te LPK, erdhi ne prfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te ketije aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave ; aktgjykin e plotefuqishem te gjykates se Qarkut ne Prishtine C.nr.47/10 te dt. 22.12.2011 , aktgjykin e Gjykates Themelore ne Prishtine Dega ne Podujeve C.nr.989/12 e dt 05.05.2012 , kontraten e punes te punesuares tani te paditures te dt. 03.08.2017, raportin e Qendres per Puna Sociale ne Mitrovicë nr.565 te dt.24.03.2016, raportin e Organit te kujdestarise ne Prishtine nr.647 te dt.08.07.2017 si dhe degjoi perfaquesuesen e Organit te Kujdestarise ne Mitrovicë Shykrete Fcka - Hetemi, lexoi pagesat lidhur me alimentacionin, pasqyren e llogaris ne emer te paditures dhe konstatoi kete gjendje faktike:

Nga aktgjyki i plotefuqishem se Gjykates se Qarkut ne Prishtine i sipercekur; vertetohet se: eshte zgjidhe martesa ne mes paleve ndergjygjese . Femiu i perbashket i mituri Olti Kastrati i eshte besuar ne ruajtje, mbajtje dhe edukim te paditures - nenes se tij .Eshte obliguar paditesi qe ne emer te alimentacionit per femiun e mitur te paguar per qdo muaj shumen prej 100,00 euro duke filluar nga dt. 01.01.2012, dhe eshte obliguar e paditura qe ti mundesoi paditesit kontaktin me femiun e vet dy here ne muaj te shtunen e pare dhe te trete te muajit duke filluar nga ora 10:00 deri ne oren 16:00 si dhe festave shteterore dhe fetare diten e dyte si dhe gjate pushimeve verore 10 dite .

Nga aktgjyki i Gjykates Themelore ne Pristinc – Dega ne Podujeve P.nr.989/12 i dt.05.05.2012 , konstatohet se: tani paditesi eshte shpallur fajtor per shkak te vepres penale Lendim i lehte trupor nga neni 153 parag 4 lidhur me parag 1 pika 4 te KPK-es, dhe eshte gjykuar me dinim me burgim ne kohezgjatje prej 3 muajve i cili i eshte zevendesuar denim me gjobe ne shume prej 200,00 euro.

Nga shkresat e lendes rezulton se : e paditura me dt. 28.09.2012 , me dt. 16.06.2015 , dhe 22.07.2016, ka paraqitur kallxim penal prane Prokurorise Themelore ne Prishtine ndaj tani paditesit per shkak te vepres penale Shmangja nga Sigurimi i mjeteve te jeteses nga neni 252 al.3 lidhur me al.1 te KPRK-es.

Nga kontrata pune e dt. 03.08.2017 , konstatohet se : e paditura ka krijuar marrdhenje pune ne kohe te caktuar me punedhenesin „ Dagis Center,, Sh.P.K. me seli ne Mitrovicë nga dt. 03.08.2017 gjere me dt. 03.02.2018.

Nga raporti i Qendres per Puna Sociale ne Prishtine konstatohet se : ky organ ka ardhje ne perfundim qe femiut ti mundesohet realizimi i te drejtes se tij ne kontaktim me babain te garantuar me dispozitat ligjore .

Nga raporti – Konstatimi dhe mendimi i Qendres per Puna Socialc ne Mitrovice i sipercekur si dhe deklarata e persaqesueses se ketij Organit te dhene ne seancen e shqyrtimit , konstatohet se ky Organ i Kujdestarise eshte i mendimit se pas vleresimit te gjitha rrrethanave, gjithje duke marre parasysh moshen shume te njom te femiut, lidheshmerine me nenen dhe kujdesin e deritanishem dhe poashtu ne rend te pare interesin me te mirre per femiun dhe duke u nisur nga parimi se nena persaqeson imbeshtetjen me te forte te femijeve ne vitet e para te jetes propozojne qe femiu duhet ti besohet nenes ne ruajtje, edukim dhe zhvillim normal.

Gjithashatu kontakti i femiut me prindin baben eshte sa i rendesishem po aq i domozdoshem sepse nje kontakt i tille do te reflektonte pozitivisht tek femiu dhe per kete arsyte mendojme se kontaktet me prindin duhet te realizohen.

Nga pagesat lidhur me alimentacionin , konstatohet se : paditesi ne emer te alimentacionit sipas aktgjykimit te plotefuqishem te kesaj gjykate ka bere pagesen prej nga 100,00 euro, qe nga viti 2012 e gjere me tani me disa ndërprerje.

Gjykata pas analizimit te provave te sipercekura e duke pasur per synim interesin me te mire te femiut dhe pasi i shqyrtoi te gjitha rrrethanat qe jane me rendesi per zhvillimin e femiut ne kuptim te nenit 144 te Ligjt mbi familjen te Kosoves dhe pas vlersimit te te gjitha rrrethanave te rastit erdhi ne perfundim qe femiu i tyre i mitur edhe metutje duhet ti besohet ne ruajtje, ushqim dhe edukim nenes, , ngase konsideron se kete e kerkojne rrrethanat aktuale dhe se nuk ka rrrehana per ndryshim te aktgjykimit te sipercekur ne kuptim te nen. 140.4 te njejtligj,, e duke u mbshitetur ne Raportin- mendimin e Organit te Kujdestarise ne Mitrovicë si dhe parimet per mbrojtjen e femiut neni 128, te te njejtligj nga se nga konstatimi dhe mendimi i Organit te Kujdestarise ne Mitrovicë jane te mendimit qe i mituri edhe me tutje duhet ti besohet nenes e duke

pasur parasysh moshen e re te femiut , lidheshinçine me nenen dhe kujdesin e deritanishem.

Gjykata me kujdes te veqant vlersoi pretendimet e paditesit lidhur me ate se e paditura nuk eshte duke i mundesuar realizimin e kontaktit me femiun e mitur sipas aktgjykit te plotefuqishem te sipercekur , Gjykata udhezon paditesin qe poqese nga ana e te paditures i cenohet nje e drejte e tille elementare per kontaktim me femiun e tij, atehere i njejt i per mbrojtjen e te drejtave te tij mund qe kete ta realizoi ne proceduren permbarimore per qka i njejti edhe disponon aktgjykit te plotefuqishem te sipercekur.

Pase nje analize te tersishme Gjykata erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te ketij Aktgjykimi.

Sa i perket te drejtes materiale gjykata u bazue ne nenet;144,dhe 128 te Ligjt per Familjen i Kosoves.

Sa i perket shpenzimeve procedurale gjykata vendimin e mori konform nenit 347,te Ligjt Mbi Familjen te Kosoves.

Aktgjykimi bazohet ne nenin 143,par.1 te LPK.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
C.nr.706/2015 të dt.19.04.2018

KRYETARI I KOLEGJIT
GJYQTARI
Ragip Kadriu

UDHËZIM MBI MJETIN JURIDIK: Kundërt këtij aktgjykimi lejohet ankesa me afat 15 ditësh nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj Gjykate, Gjykatës se Apelit te Kosovës.