REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta:	2020:087102
Datum:	08.09.2021
Broj dokumenta:	02191351

P.br. 705/20

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Opšte odeljenje, građanski odsek, sudija Slađana Pajović, sa stručnim saradnikom Radovanom Radonjićem u pravnoj stvari tužioca R.A, iz sela Tupale (Tupallë) Opština Mitrovica, koga po punomoćju zastupa advokat Valon Mehmeti iz Mitrovice, protiv tužene preduzeće "T..." a. d. industrijski park Mitrovica b.b, koju zastupa Fuad Haliti, po punomćju, radi isplate jubilarnih nagrada, dana 08.09.2021. godine, nakon održanog ročišta za glavnu raspravu, doneo je:

P R E S U D U

USVAJA SE tužbeni zahtev tužiioca R.A, iz Mitrovice, pa se obavezuje tužena 'T..." Industrijski park Mitrovica, da tužiocu: isplati 3 (tri) prosene mesečnu neto zarade, kao jubilarne nagrade u iznosu od 1.634,00 eura, u roku od 7 dana, od dana pravosnaznosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obavezuje se tužena " T..." Industrijski park Mitrovica, da tužiocu na ime parničnih troškova, naknadi iznos od 269 evra,u roku od 7 dana, od pravosnaznosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e nj e

Tužilac su u radnom odnosu kod tužene na poslovima i radnim zadacima u menadžmentu preduzeća Trepča, a.d. počev od 01.06.1979 godine.

Dana 22.07.2020 godine, tužilac je preko svog punomoćnika podneo ovom sudu, tužbu radi isplate jubilarnih nagrada. protiv tužene preduzeće T… . Tužbom je tražio da mu se isplate 3 (tri) pripadajuće plate u smislu jubilarne nagrade, za koje smatra da mu pripadaju po osnovu odredbi iz člana 52. Opšteg Kolektivnog sporazuma Kosova i odredbe iz člana 79. Zakona o radu Kosova.

Tužilac u tužbi navodi da je kod tužene kao poslodavca na radu proveo više od 30 godina, da se pismenim putem obratio zahtevom svom poslodavcu kojim je tražio isplatu jubilarnih nagrada do momenta utuženja nije odgovorila. Predložio je sudu da tužbeni zahtev usvoji u potpunosti, pa obaveže tuženu na isplatu tužbom traženog iznosa, sa pripadajućom zakonskom kamatom od 8 %, od momenta utuženja do konačne isplate.

2020:087103

Na pripremnom ročištu, te ročištu za glavnu raspravu održanom dana 08.09.2021. godine, punomoćnik tužoca ostao je pri tužbi i tužbenom zahtevu, kojim traži isplatu 3 prosečne mesečne zarade kao jubilarne nagrade za više od 30 godina radnog staža kod tužene kao poslednjeg poslodavca. Dokaze je predložio. Troškove postupka je tražio.

Zastupnik tužene je u odgovoru na tuzbu i u reci delimicno osporio tužbu i tužbeni zahtev, ističući da je tužilac imao prekid radnog staža i da za takav neprekidan staž u trajnju od 30 godina nije sudu priložio dokaze, pa predložio sudu da tužbu odbije u delu koji se odnosi na isplatu 3 jubilarne nagrade, te da je tužilac ostvario pravo na isplatu samo jedne jubilarne nagrade. Troškove postupka nije tražio.

U završnoj reči, obe stranke ostale su pri svojim navodima, stim da je punomocnik tuzioca odustao od zahteva za isplatom pripadajuce kamate od 8%.

Sud je izveo dokazni postupak čitanjem priloženih pismenih isprava u spisima predmeta i to:

Zahteva za isplatom jubilrnih nagrada broj 2372 od dana 19.06.2020 godine,

Ugovora o radu zaključenog između prvotužioca i tužene, broj 593 od dana 30.04.2020 godine,

Potvrde A.D. T... o dužini radnog staža tužioca, broj 2360 od dana 18.06.2020 godine,

Uvidom u pregled primanja tužioca kroz platne listte na ime R.A, izdate od strane tužene za period mart, april i maj 2020 godine,

Uvidom u fotokopiju lične isprave tužioca izdate od strane MUP Kosova od dana 03.05.2018 godine.

Ceneći izvedene dokaze u smislu člana 8. Zakona o Parničnom postupku, sud je našao da tužbeni zahtev treba usvojiti na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja:

Iz potvrde o duzini radnog staza tuzioca, utvrđeno je da je tužiilac zaposlen kod tužene od 01.06.1979 godine., pa nadalje.

Iz zahteva podnetom menadžmentu T... utvrđeno je da je tužilac tražio isplatu jubilarne nagrade.

Uvidom u izveštaj o zadnje tri plate izdat od strane finansijske službe T... , utvrđeno je da je tužilac uredno primao uplate od strane tužene kao poslodavca i ostvarivao iznos zarade koji se tužbom traži,.

Odredbom člana 52. Opšteg kolektivnog sporazuma Kosova predviđeno je da zaposleni ima pravo na jubilarnu nagradu, u zavisnosti od dužine staža za 10, 20 i 30 godina radnog staža, u neprekidnom trajanju, i to za 10 godina neprekidnog radnog staža kod zadnjeg

poslodavca u znosu od 1 mesečne tplate, za 20 godina 2 mesečne plate, a za 30 godine 3 mesečne plate

Iz potvrde izdate od strane tužene utvrđeno je da je tužilac je u celini i ostvario više od 30 godina radnog staža kod tužene kao poslodavca, počev od 01.06.1979 godine, neprekidno. Sud s tim u vezi nalazi da su neosnovani navodi punomoćnik tužene, koji je u odgovoru na tužbu i u reči na raspravi delimično osporio takav radni staž tužioca, ali za navode sudu nije priložio dokaze.

Shodno primenjujući odredbe Opšteg kolektivnog sporazuma sud je saglasno zaključio da je tužiilac R.A ostvario pravo na isplatu 3 (tri) mesečne neto zarade na ime kao jubilarne nagrade, za poslednjih 30 godina neprekidnog radnog staža kod tužene, kao poslednjeg poslodavca.

Odlučujući o osnovanosti tužbenog zahteva sud je uzeo obzir okolnost da među strankama nije sporan osnov, već samo visina tužbenog zahteva. Nepsorna je okolnost da je tužilac u radnom odnosu kod tužene, a da tužena delimično prizmnaje tužbeni zahtev tužioca. Tužilac su za vreme provedeno na radu kod tužene stekao pravo na isplatu jubilarne nagrade, srazmerno neprekidnom radnom iskustvu provedenom kod tuđene kao poslednjeg poslodavca, pa je tužbeni zahtev tužioca u celosti osnovan.

Iz gore iznetih razloga, u smislu odredbi iz člana 143. Stav 1.Zakona o parničnom postupku, sud je odlučio kao u izreci presude.

Odluku o troškovima sud je doneo imajući u vidu da je tužilac uspeli u sporu, u skladu sa odredbom iz člana 452.stav 2. Zakona o parničnom postupku i to 104 evra za sastavljanje tužbe, 135 evra za zastupanje na jednom ročištu i 30 evra na ime sudske takse.

OSNOVNI SUD U MITROVICI

Opšte odeljenje, građanski odsek

P. br. 705/20 od 08.09.2021. godine

Sudija

Sladjana Pajovic

POUKA O PRAVNOM LEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom sudu u Prištini, u roku od 7 dana, od dana prijema pismenog otpravka presude, a preko ovog suda.