

**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS**  
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

C.nr.65/17

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË,** (e vendosur në objektin Degës së Kësaj Gjykate në Vushtrri), si kontestimore e përbërë nga gjyqtari individual Faton Ademi, në çështjen juridike të paditëses: nga \_\_\_\_\_ të cilën e përfaqëson sipas autorizimit me shkrim Av. \_\_\_\_\_, kundër të paditurës: \_\_\_\_\_ “  
” të cilën e përfaqëson sipas autorizimit me shkrim baza e kontestit: pagesa e pagave përcjellëse në pension si dhe shpérblimit jubilar, në seancën e datës: 25.07.2017 konform nenit 148 të PK-së bjen këtë:

**A K T G J Y K I M**  
**- në bazë të poimit -**

- OBLIGOHET** e paditura “  
” nga \_\_\_\_\_, që paditëses \_\_\_\_\_ tri pagave përcjellëse dhe një pagave shpérblim jubilar t'ia paguajë shumën prej 2537.56 euro brenda afatit 15 ditor nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.
- OLIGOHET** e paditura që në emër të shpenzimeve procedurale të ia paguajë paditëses shumën prej 259.00 euro mbrenda afatit 15 ditor pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjymimi nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

**A r s y e t i m**

Paditësi me datë: 13.02.2017 ka parashtruar në gjykatë padi kundër të paditurës për pagesën e pagave përcjellëse dhe pagave për shpérblim jubilar.

Gjykata me datë: 25.07.2017 ka mbajtur seancën kryesore në të cilën prezantuan i autorizuari i paditëses Av. \_\_\_\_\_ i dhe përfaqësuesi i të paditurës

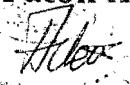
I autorizuari i paditësës në seancë deklroi se: E specifikoi kërkesëpadinë duke kërkuar nga e paditura që në emër të tri pagave përcjellëse dhe një page në emër të shpérblimit jubilar shumën e përgjithshme prej 2537.56 euro. Shpenzimet i kërkoi për padë, një përfaqësim dhe në emër të taksës në shumë të përgjithshmë prej 259.00 euro.

Përfaqësuesi i të paditurës deklroi se kërkesën e paditësës nuk e kontëstojmë, meqenëse këto paga të njëjtës i takojnë.

Meqenëse pala e paditur tani nuk e kundërshtoi kërkesëpadinë por e pohoi një gjë të tillë gjykata konfirm dispozitave ligjore mori aktgjykim në bazë të pohimit, pasi që nuk bëhej fjalë për kërkesë me të cilat palët nuk mund të disponojnë siq parashihet me nënин 3.3 të LPK-së.

Andaj duke u bazuar në nenit 148 të LPK-së gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICE,**  
**C.nr. 65/17 Me dt.25.07.2017.**

  
**GJYQTA RI**,  
Faton Ademi  


**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pa kënaqur ka te drejt ankesë në afat 15 ditor, Gjykatës së Apelit nëpermjet kësaj gjykate.

*Ekspeditor  
dt. 25.07.2017*



VENDIMI ËSHTË I PLOI PUNIQISHËM  
ODLUKA JE PRAVKOSSNAZNA  
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD  
MITROVICE - MITROVICA

Më...  
Dana

