



REPUBLIKA E KOSOVËS

REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJUKATA THEMELORE E MITROVICËS

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - BASIC COURT OF MITROVICA

P.br. 455/20

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Opšte odeljenje, parnični odsek, sudija Slađana Pajović, sa stručnim saradnikom Radovanom Radonjićem u pravnoj stvari tužilje E.H, iz Mitrovice, koju zastupa advokat H.D, iz Mitrovice ul ... b.b, po pumocju, protiv O... ,a radi isplate jubilarnih nagrada dana 07.07.2021, nakon održanog ročišta za glavnu raspravu, doneo je:

P R E S U D U

USVAJA SE precizirani tužbeni zahtev tužilje E.H ,iz Mitrovice, pa se obavezuje tužena O... da tužilji isplati na ime jubilarnih nagrada 3 (tri) prose;ne mesečne zarade u iznosu od 1.374,18 eura, u roku od 7 dana, od dana pravosnaznosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obavezuje se tužena O... iz Mitrovice, da tužilji na ime parničnih troškova, naknadi iznos od 269 eura,u roku od 7 dana, od dana pravosnaznosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužillja je u radnom odnosu u O... u Mitrovici, na poslovima i radnim zadacima medicinske sestre na internom odeljenju. Dana 01.06.2020 godine, preko svog punomoćnika podnela je ovom sudu, protiv tužene, radi isplate jubilarnih nagrada., Tužbom je tražila da joj se isplate 3(tri) pripadajuće plate kao jubilarne nagrade, za koje smatra da joj pripadaju po osnovu odredbi iz člana 17.stav 3 i 4, Sektorskog Kolektivnog ugovora Kosova, za oblast zdravstva.

Tužilja u tužbi navodi da a da je kod tužene kao poslodavca na radu provela više od 44 godina, da se pismenim putem obraćala zahtevom svom poslodavcu kojim je tražila isplatu jubilarnih nagrada, za koje ističe da joj pripadaju po osnovu godina provedenih na radu kod tužene,, a koji zahtev je tužena odbila. Predložila je sudu da tužbeni zahtev usvoji u potpunosti,

pa obaveže tuženu na isplatu nakanada, sa pripadajućpm zakonskom kamatom, od momenta utuženja do konačne isplate.

Na pripremnom ročištu, te ročištu za glavnu raspravu održanom dana 07.07.2021. godine, punomoćnik tužilje ostao je pri tužbi i tužbenom zahtevu, pa je isti precizirao na iznos od 1.374,18 eura, na ime 3(tri) jubilarne nagrade i predložio da sud, nakon izvođenja dokaza usvoji tužbeni zahtev u celosti kao osnovan, pa obaveže tuženu da tužilji isplati iznos u visini tri mesečne plate kao jubilarne nagrade. Od kamate je odustao. Troškove postupka je tražio.

Zastupnica tužene je u reči na raspravi priznala osnov i visinu tužbenog zahteva, kao i okolnost dužine radnog staža tužilje, i status zaposlenog kod tužene, ističući da je menadzment bolnice odbio zahtev tužilje za isplatom jubilarne nagrade zbog nedostatka sredstava u budzetu.

U završnoj reči, obe stranke ostale su pri svojim navodima.

Sud je izveo dokazni postupak čitanjem priloženih pismenih isprava u spisima predmeta i to:

Zahteva menadžmentu O... kao poslodavcu od strane tužilje za isplatom jubilarne nagrade, od 30.05.2020. godine.

Odluke menadzmenta O... o odbijanju zahteva za isplatom jubilarne nagrade br. 04/1075/4 od 7.06.2020. godine

Uvidom u platnu listu BRK kod ... Banke o visini plate E.H u iznosu od 458,06 eura.

Potvrde o dužini radnog staz na ime E.H izdate od strane O... br. 07/1/963 od 05.06.2020 godine.

Ugovorqa o radu na neodredjeno vreme br.8/5/15 od 22.12.2012 godine

Ceneći izveden dokaze u smislu člana 8. Zakona o Parničnom postupku, sud je našao da tužbeni zahtev treba usvojiti jer:

Među stranakama nije sporan kako osnov tako ni visina preciziranog tužbenog zahteva tužilje.

Kako je Kolektivnim ugovorom Kosova za sektor zdravstva, odredbom iz člana 17.stav. 3.podstav.3 i 4, propisano da zaposleni ima pravo na isplatu jubilarne nagared za 10, 20 ,30 i 40 godina neprekidnog radnog staža kod posdslednjeg poslodavca, nespornu okolnost dužine radnog staža tužilje i svojstvo zaposlenog kod tužene kao poslodavca, a koje je sud takođe utvrdio uvidom u platnu listu tužilje, imajući u vidu da tužilja je na radu kod tužene kao poslodavca više od 30 godina i da joj pravo na isplatu jubilarne nagrade predviđeno Zakonom o radu i kolektivnim ugovorom za sektor zdravstva ovde nedvosmisleno utvrđeno, tužba tužilje je osnovana.

Iz gore navednih razloga, postupajući u skladu sa odredbama iz članova 142 i 143, Zakona o parničnom postupku, sud je odlučio kao u izreci presude.

Odluku o troškovima sud je doneo u smislu člana 452 i 453 Zakona o parničnom postupku, s obzirom da je tužilja uspela u sporu a da tužena nije tražila troškove postupka, i to za sastavljanje tuzbe 104 evra, 135 evra na ime zastupanja na jednom ročištu i 20 evra na ime sudske takse.

OSNOVNI SUD U MITROVICI

Opšte odeljenje, parnični odsek

P. br. 455/20 od 07.07.2021. godine

Sudija

Sladjana Pajović

POUKA O PRAVNOM LEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom sudu u Prištini, u roku od 7 dana, od dana prijema pismenog otpavka presude, a preko ovog suda.