



REPUBLIKA E KOSOVËS

/REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIC OF KOSOVO/

GJYKATA KOMUNALE NË MITROVICË /OPŠTINSKI SUD U MITROVICI/ MUNICIPAL COURT IN MITROVICA

C.nr.33/2012

GJYKATA KOMUNALE NE MITROVICE, Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshtjen juridike te paditesve;
dhe nga , te cilet i perfaqson Avokat; nga
, sipas autorizimeve me shkrim, kunder te paditures; Komuna e te
cilen e perfaqson; Avokati Publik Komunal- , baza e kontestit ; Vertetim
pronesis, vlere e kontestit; 800,00 Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt.11.
10.2012, jep kete;

AKTGJYKIM

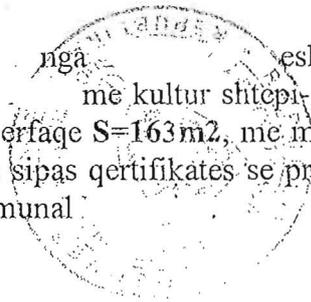
I- APROVOHET kerkespadia e paditesve;

e dhe **VERTETOHET** me sa vijon;

-Paditesi; nga eshte shfrytzues i perhershëm palujtshmeris, pjeses se parc.kat. me kultur are e klases 1, ne vendin e qujtur " " me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe **S=275m2**, si dhe pjeses se parceles me kultur are e klases se pare, ne vendin e qujtur " ", me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe **S=172m2**, sipas qertifikates se pronesisë ZK; e evidentuar si P.SH. Kuvendi Komunal

-Paditesi; nga eshte shfrytzues i perhershëm i palujtshmerise , pjeses se parc. kat me kulture are e klases se katert ne vendin e qujtur " ", ne siperfaqe **S= 257m2**, me masat dhe kufijte qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes ,sipas qertifikates se pronesisë ZK- e evidentuar si P.SH. Kuvendi Komunal

-Paditesi; nga eshte shfrytzues i perhershëm i palujtshmeris, pjeses se parc.kat. me kultur shitepi- ndertes dhe oborr, ne vendin e qujtur " ", ne siperfaqe **S=163m2**, me masat dhe kufijte qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes sipas qertifikates se pronesisë nr. ZK- e evidentuar si P.SH. Kuvendi Komunal



-Paditesi; nga është shfrytzues i perhershëm i palujtshmerise, pjesës së parc. kat. me kultur are e klases së dyte, në vendin e qujtur " " me masat dhe kufijte që janë shenuar në skicën e terrenit të ekspertizes, në sipërfaqe $S=429\text{ m}^2$, sipas qertifikates së pronesisë nr. ZK- e evidentuar si P.SH. Kuvendi Komunal

-Paditesja; nga është shfrytzuese e perhershme e palujtshmerise, pjesës së parc. kat. me kultur rruge e pakategorizuar e klases së kateri, në vendin e qujtur " " me masat dhe kufijte që janë shenuar në skicën e terrenit të ekspertizes, në sipërfaqe $S=182\text{ m}^2$, sipas qertifikates së pronesisë ZK- e evidentuar si P.SH Kuvendi Komunal

II- DETYROHET e paditura që të iu njohe këte të drejte paditesve dhe ti lejoje që paditesit këte palujtshmeri ta regjistrojne në emer të tyre pranë Drejtorise për Kataster dhe Gjeodezi në , në afatin prej 15 diteve, nga dita e pranimit të ketijë aktgjykimi.

-Secila palë i barte shpenzimet e veta të procedures kontestimore.

A r s y e t i m

Paditesit në paditë e tyre të parashtruara, nepermjet të autorizuarit të tyre si dhe në seancat e mbajtura kanë theksuar se; Paditesi; që nga viti 1950 është duke e shfrytzuar palujtshmerin tani lendorene të cilën edhe ka ndertuar shtepin për banim dhe jeton pa u penguar nga askush. Paditesi thekson se i ati i tijë qysh para 30 viteve nga shitesit nga ka bler palujtshmerin lendore sipas marrveshjes interne gojore e kanë paguar në tersi qmimin e shitblerjes, kanë ndertuar shtepin në këte palujtshmeri e cila i është djegur gjatë luftës dhe e shfrytzojne pa kurfar pengesash nga askush këte palujtshmeri që nga shitblerja gjermetani. Paditesi thekson; se i ati i tijë tani i ndjere qysh para 50 viteve nga shitesit ka bler palujtshmerin tani lendore me qmim të shitblerjes 2-3 milion din., sipas marrveshjes gojore. Aty ka qen shtepia e vjeter e cila gjendet edhe sot të cilën palujtshmeri e shfrytzon pa kurfar pengese që nga shitblerja gjermetani. Paditesit thekson, se që nga viti 1971 i ati i tijë i ndjere ka jetuar dhe ka pasur të ndertuar shtepin në palujtshmerin tani lendore. Se nga kush e ka bler dhe me qfar qmimi nuk e din, mirepo që nga ky vit si babai ashtu edhe antaret tjerë të familjes kanë jetuar pa kurfar pengese nga askush në këte palujtshmeri. Paditesja, se i ati i sajë tani i ndjere, qysh në vitet e 80, nga shitesit familja, sipas marrveshjes interne gojore

ka bler palujtshmerin tani lendore me qmimte sjitblerjes prej 25.000 DM, Ne tersi e kane paguar qmimin e shitblerjes dhe kane hy ne shfrytzim te lir dhe te papengushem gjermetani.

I autorizuari i paditesve ne seancen e shqyrtimit kryesore ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padite dhe precizimin e kerkespadive te paditesve ti aprovoi si te bazuara nga se paditesit kto palujtshmeri i kane fituar ne baze shitblerjes dhe mbajtjes me mirbesim.

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoj

Perfaqsesi i te paditures ne pergjigje te padive dhe kerkespadive te paditesve e kundershtoi bazushmerin e kerkespadive me propozim qe vendimin gjykata ta bjene ne baze te rezultatit te provave.

Shpenzimet e perocedures kontestmore nuk i kerkoj.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesore zhvilloi provat e propozuara dhe te nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersimit te te njejtave ne kuptim te nen. 8 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te keti aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave lexoi; Proqesverbalin mbi vendshiqim te kesaje gjykate te dt.02.10.2012, lexoi Ekspertzat gjeodete te Ekspertit gjeodet, te dt.02.10.2012 dhe 10.10.2012, beri veshtrimin ne Skicat e terenit nga i njejti Ekspert, ndegjoi deshmitaret;

si dhe ndegjoi paditesit;

ne cilesi te paleve dhe konstatoi kete gjendje faktike;

Nga procesverbali mbi vendshiqim- Kqyerja ne vend i kesaje gjykate i cekur me larte konstatohet se; Gjyqtari me vrojtim te drejtperdrejt ne palujtshmerin tani lendore te paditesit , vertetohet se ne kete palujtshmeri eshte e ndertuar shtepia 2-kateshe , nderim i hershem dhe oborri i rrethekuar dhe perkufizuar fizikisht dhe se rreth e perqark ka te ndertuara shtepi private. Ne palujtshmerine tani lendore te paditesit

vertetohet se jane themelet- shtepia e rrenuar-djegur e pa rindertuar , oborri i ndare fizikisht dhe perreth saje ka te ndertuara shtepi private. Ne palujtshmerin tani lendore te paditesit; vertetohet se eshte e ndertuar shtepia e vjeter perdhese e ndare fizikisht pergjysme dhe perkufizuar fizikisht dhe se rreth e perqark ka te ndertuara shtepi private. Ne palujtshmerin tani lendore te paditesit vertetohet se eshte e ndertuar shtepia 1-kateshe + nenkulmi, ndertim i vjeter dhe se oborri eshte i perkufizuar fizikisht dhe se rreth e perqark ka te ndertuara shtepi private. Ne palujtshmerin tani lendore te paditeses vertetohet se eshte e ndertuar

shtëpia 2 -katshe dhe oborri i ndare fizikisht dhe dhe se perreth ka te ndertuara shtëpi private.

Nga Certifikatat mbi te drejtat e pronese se palujtshme P.-
 UI- , P.- , P- konstatohet se kat.
 parc. tani kontestuese, evidentohen ne emer te paditues si eshte pershkruar ne dispozitiv te ketij aktgjykimi..

Nga konstatimi dhe mendimi i ekspertit gjeodet te cekur me larte konstatohet se ; pase matjeve te kryera te pjeseve kontestuese te palujtshmerive nga ana e ekspertit gjeodet dhe ne baze te dokumentacionit me te cilin posedon per momentin Drejtoria e Gjeodezise dhe Katastrit ne , eshte vertetuar se palujtshmerite kontestuese bine -gjegjesishte e perbejne pjeset e parc. te cekura me larte me masa dhe kufij te shenura si ne ekspertizat e dhena me shkrim dhe skicat e terenit te cilat jane pjese perberse te ketyre ekspertizave dhe te aprovura si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi.

Deshmitari . deklaroi; Qysh para 40 viteve une dhe vllau im . e kemi bler trollin tani kontestues nga me qmim prej 6 milion dinar,. Shitblerja eshte ber sipas marrveshjes gojore sepse shitsin e kan pasur edhe mik. Ne kete truall kane ndertuar shtepin dhe ky truall me shtëpi i ka takuar vllaut i cili gjendet ne Gjermani dhe prej atherit deri ne fillimin e luftes shtëpia ka egzistuar ne kete truall dhe gjate luftes eshte djegur dhe shkatrruar ne tersi. Vet shitsi ne pjesen tjeter te truallit e ka pasur shtepin e tije dhe se qe nga shitblerja e gjermetani nasnjeher nuk kane pasur kurfar pengese nga askush. Edhe kur e kane bler kete truall rreth tije ka pasur shtëpija te ndertuara.

Deshmitari deklaroi; une e di qe para 30-40 viteve eshte ne ate vende, sipas njohurive qe ka ai e ka bler kete truall, mirepo prej kuajt nuk e din. Aty e ka pase te ndertuar edhe shtepin ku ka banuar me antaret e familjes deri ne luften ne Kosove me qrast i ashte djegur shtëpia dhe tani ka mbet vetem si germadha.

Deshmitari deklaroi; Une e kame fqinjene ne ate vend jetoje qe nga viti 1963. Ndersa e dije qe ne ate vende ka ardhur diku ne vit 1972, ku edhe e ka ndertuar shtepine ku ka jetuar qdoher me antaret e familjes gjermetani.dhe e ka shfrytzuar pa kurfar pengese nga askush. Nuk e din prej kujt dhe me qfar qmimi e ka bler.

Deshmitari deklaroi; Se e njef personalisht sepse ka raporte shoqerore me te dhe se prejse e mban mende ka jetuar ne ate vende ku e ka te ndertuar shtepine me oborrin dhe se asnjeher nuk ka pasur kurfar problemi me askend sa i perkete kesaje palujtshmerie.

Deshmitari . . . deklaroi; une nuk e di nga kush Fadili e ka blere kete truall, por munde te theme se prejse e mbaj mend ai ka jetuar ne kete vend, ka ndertuar shtepin per banim si dhe ka oborrin, Tani . . . gjendet me pune te perkohshme ne Gjermani. Sipas njohurive edhe babai i Fadilit kur eshte martuar ka qene ne ate vende dhe se asnjeher nuk kane pasur kurfar pengese nga askush.

Deshmitari . . . deklaroi; Une nuk kame njohuri se nga kush e ka blere kete palujtshmeri . . . gjegjsisht i ati i saje tani i ndjer, mirepo e di se ka mbi 20 vite qe i njehti jeton ne ate vende, gjegjsisht . . . vajza e tani te ndjerit i cili ia ka lene kete palujtshmeri dhe se gjermetani nuk ka pasur kurfar pengese nga askush. Ne ate vende ka te ndertuar shtepin 2- katshe si dhe oborrin e rrethekuar. Kto rrethana i ka te njohura personalisht.

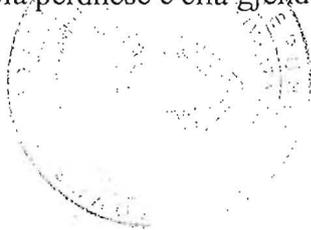
Deshmitari . . . deklaroi; Une si fqinje i tyre e di qe ka 20-30 vite ku babai i Bukurjes e ka blere ate shtepi qe gjendet aty dhe prej ateher gjermetani si babai i saje tani i ndjer ashtu edhe . . . kan jetuar pa kurfar pengese. Ne ate vende eshte e ndertuar shtepia 2-katshe si dhe pak oborr. Se prej kujt e ka bler dhe me qfar qmimi nuk e din. Edhe babai im aty ma heret si fqinje i Bukurjes e ka bler tani vendin ku jam duke banuar nga nje shites.

Deshmitari . . . deklaroi; lirisht munde te theme se . . . ne ate vend eshte autokton mbi 50 vite. Une e di qe kete vend e pat blere nga shitesi . . . nuk i kujtohet qmimi i shitblerjes. E din qe ne ate vende ka qene 1- shtepi e vjeter e cila edhe sot egziston. Qdoher ket palujtshmeri e ka shfrytzuar pa pengesa nga askush dhe se kto rrethana i ka te njohura sepse eshte fqimje me te. Edhe kur eshte bere shitblerja aty afer ka pasur te ndertuara shtepi private.

Deshmitari . . . deklaroi; Me . . . njifet familjarisht dhe se prej se e mban ne mende . . . eshte ne kete shtepi ku edhe tani jeton. Nuk e din se me qfar qmimi e ka bler, mirpo kete e ka blere nga shitesi . . . Ne kete vende eshte shtepia e vjeter perdhese dhe asnjeher nuk ka psur kurfar pengese nga askush.

Paditesi . . . deklaroi; palujtshmerin tani lendore e ka blere babai im qysh para 30 viteve nga shitesi . . . i nga . . . qmimi i sakt nuk i kujtohet por ka qene ne Dinare, kane qene diku 3 ari dhe menjher pase shitblerjes dhe pageses se qmimit i ati ime si dhe ne familja jone kemi hy me posedim dhe shfrytzim te lire te kesaje palujtshmerie dhe e kemi shfrytzuar pa kurfar pengese deri ne luften ne Kosove me qraste shtepia eshte shkatrruar, ku edhe sot egziston. Shitblerja eshte bere sipas marrveshes gojore.

Paditesi . . . deklaroi; palujtshmeri tani lendore i ati im tani i ndjere qysh para 50 viteve, nga shitesi . . . e ka blere me qmim te shitblerjes 2-3 mijon dinar. Atu ka qene shtepia perdhese e cila gjendet edhe sot dhe qe nga shitblerja e



gjermetani e kane shfrytzuar pa kurfar pengese nga askush deri me tani. Tani ne ate vend ka diku 1 ari e gjysme.

Paditesi i deklaroi. Qysh ne vit 1971 i ati im tani i ndjer ka jetuar dhe ka pasur te ndertuar ne ate vend shtepine, se nga kush me qfar qmimi dhe ne qfar forme nuk e dine. Qe nga viti 1971 si babai ashtu edhe ne antaret e familjes kemi jetuar pa kurfar pengese nga askush. Ne kete vende eshte e ndertuar shtepia 2- katshe qysh nga viti 1971, rreth e perqark ka te ndertuara shtepia private.

Paditesja deklaroi; Patundshmerin tani lendore e ka bler babai im tani i ndjer ne vitet e 80-ta, nga shitsi familja me qmim te shitblerjes diku 25.000 DM. Shitblerja eshte ber sipas marrveshjes interne gojore interne. Qmimi ishithblerjes eshte paguar ne tersi dhe menjeher kane hyr ne disponim te lir te kesaje palujtshmerie. Ne ate vende ka qene e ndertuar shtepia e vjeter ku me vone e kemi renovu-rindertu.

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se patundshmerin tani lendore te paditesit ne te cilen ka te ndrtuar shtepine per banim i njejti e shfrytzon pa kurfar pengese nga askush qe nga viti 1950. Patundshmerin tani lendore te paditesit e ka bler i ati i tije qysh para 30 viteve nga shitesi nga ne te cilen ka pasur te ndertuar shtepin e cila i eshte djegur gjat luftes ne Kosove dhe tani ende nuk eshte rindertuar. Patundshmerin tani lendore ta paditesit i e ka bler i ati i tij tani i ndjer, qysh para 50 viteve nga shitesi me qmim te shitblerjes 2-3 milion dinar ne te cilen gjendet shtepia per banim. Palujtshmerin tani lendore te paditesit i ati i tije tani i ndjere qysh nga viti 1971, ka jetuar dhe ka pasur ne ate vende te ndertuar shtepin. Si dhe palujtshmerin tani lendore te paditeses e ka bler i ati i saj tani i ndjer nga shitsi qysh ne vit. 1980 me qmim te shitblerjes prej 25.000Dm., dhe se te gjithë paditesit se bashku me antaret e familjes se tyre i kane shfrytzuar pa nderprer dhe pa pengesa kto palujtshmeri qe nga momenti vitet e cekura e gjere me tani.

Ne baze te nen 40 te Ligjit per pronetin dhe te drejtat te tjera sendore, Ligji nr. 03/L-154, eshte percaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezet [20] vjet ne posedim te panderprer nje palujtshmeri ose nje pjese te saje e fiton pronetin ne te.

Ne rastin konkret nga momenti i shitblerjes, paditesit e kane pasur ne shfrytzim dhe disponim te lire keto palujtshmeri dhe ate; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush. Prandaj ne anen e paditesve ekzistojne te gjitha bazat ligjore per fitimin e pronsise ne baze te mbajtjes e keto jane; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytzimi i papengushem i ketyre palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se paditesit keto palujtshmeri i kane ne posedim faktik dhe te qete qyshe nga babait e tyre.

Koha e nevojshme mbi 20 vite si dhe shfrytëzimi i papengushem i ketyre palujtshmerive tani lendore , ekzistn sepse paditesit kto palijtshmeri i kane ne posedim te lir te qete dhe te papengushem mbi 20 vite.

Prandaj gjykata konkludon se ne rastin konkret kemi te bejme me fitimin e pronesise nga ana e paditesve me mbajtje, konform nen. 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore.

Vendimi mbi shpenzimet e procedures kontestimore , bazohet ne baze te nen. 450 dhe 459 te LPK.

Nga si u tha me larte u vendos si ne dispozitive te ketije aktgjykimi.

GJYKATA KMUNALE NE MITROVICE

C.nr.33/2012. Dt. 11.10.2012.

Gjyqtari,
Ragip Kadriu,



KESHILLE JURIDIKE; Kunder ketije aktgjykimi munde te ushtrohet ankese ne afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit, Gjykates se Qarkut ne Mitrovice e permes kesaje gjykate.

*exh. autorizim i gjykatës
gjykatës i gjykatës
T. nga secili padites
pa gjykatës dhe aplikuar
nga = 30 E*

Republika e Kosovës  Republika Kosova
VENDIMI ËSHTË I FORMËS SË PRERË
ODLUKA JE PRAVO SNAZNA
Gjykata Komunale në Mitrovicë
Opštinski sud u Mitrovici
Me: 05. 11. 2012 dt
Dana _____ qsr
Drejtori i shërbimit gjyqësor
supravodi pravosudstva

