



R E P U B L I K A E K O S O V Ë S

/REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO/

GJYKATA KOMUNALE NË MITROVICË /OPŠTINSKI SUD U MITROVICI/ MUNICIPAL COURT IN MITROVICA

C.nr 216/2010

GJYKATA KOMUNALE NE MITROVICE, Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshitjen juridike te paditesve; dhe Nderhyresit ne anen e paditesve: e r nga Mitrovica te cilet i perfaqson Avokat; nga Mitrovica, sipas autorizimeve me shkrim, kunder te paditurit; nga Mitrovica, tani me vendbanim te panjohur te cilin e perfaqson Avokat; nga Mitrovica, sipas aktvendimit te kesaje gjykate, baza e kontestit; Vertetim pronesie, vlera e lendes se kontestit; 800.00 Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt.12.05.2011, jep kete;

AKTGJYKIM

I- APROVOHET kerkespadia e paditesve dhe VERTETOHET me sa vijon;

-Paditesi; nga Mitrovica eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc.kat.3585 me kultur, are, klases 6 ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe, S-741m2, sipas qertifikates se pronesise nr. 636 Zk-Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;

-Paditesi; nga Mitrovica esht pronar i palujtshmerise, pjeses se parc.kat. 3585, me kultu are, klase 6 ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe prej S-947m2, sipas qertifikates se pronsise nr.636 Zk- Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;

-Paditesi; Mitrovica eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc.kat.3585me kulture are, klases 6, ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe S-142m2, S- 87m2, S-130m2, totali S-359 m2, sipas qertifikates se pronsis nr.636 ZK Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit; ;

II- DETYROHET i padituri qe te iu njohe kete te drejte paditesve dhe ti lejoje qe paditesit kete palujtshmeri ta regjistrojne ne emer te tyre prane Drejtorise per Kataster dhe Gjeodezi ne Mitrovice, ne afatin prej 15 diteve, nga dita e pranimit te ketij aktgjykimi.

-Secila palei barte shpenzimet e veta te procedures kontestimore.

A r s y e t i m

Paditesit ne padit e tyre te parashtruara si dhe nepermjet te autorizuarit te tyre ne seancat e mbajtura kane theksuar se te njejtit para 20 viteve i kane blere palujtshmerit e cekura ne dispozitiv dhe qe nga momenti i shitblerjes paditesit sbashku me familjet e tyre kan hyre ne posedim te prones, ku te njejtit ne vazhdimesi e kane shfrytzuar pa asnje lloj kufizimi apo pengese. Paditesit tani vone kane kuptuar qe palujtshmeria e cila eshte ne posedim faktik te tyre qe nga blerja e saje nuk evidentohet ne emrin e tyre, andaj kane interes juridik qe kjo palujtshmeri edhe juridikisht te evidentohet ne emerin e tyre.

Pasi qe i padituri eshte ne adrese te panjohr i propozoje gjykates qe te ia caktoi perfaqsesin e perkohshem.

Nderhyresi; dhe parashtruan kerkese me shkrim qe te nderhyjne ne kete konteste ne anen e paditesve, nga se kane interes juridik per ti mbeshtetur paditesit.

Gjykata aprovoi pjesmarrien e nderhyresve ne anen e paditesve, konform nen.271 dhe 272.3 te LPK.

I autorizuari i paditesve dhe nderhyresve ne seancen e shqyrtimit kryesore ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padite dhe precizimin e kerkespasive te paditesve ti aprovoi si te bazuara nga se paditesit e kane fitar kete prone ne baze te mbajtjes me mirbesim me shume se 20 vite e kane shfrytzuar panderprer e ne kuptim te nen.40 te Ligjit per pronsine dhe te drejtat tjera sendore.

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoi

Ne baze te propozimit te autorizuarit te paditesve e konform nen 79.1.3/a dhe 81.1 te LPK, gjykata me aktvendimin C. nr 216 /2010 dt 17.03.2011 te paditurit i caktoi Perfaqsesin e perkohshem, Avokat cili ne baze te ketije aktvendimi do ti ushtron te drejtat dhe detyrimet, konform nen. 82.1.2 te LPK.

Perfaqsesi i perkohshem i te paditurit ne pergjigje te padive dhe precizimit te kerkespasive te paditesve deklaroi; pase administrimit dhe nxjerrjes se provave,

fillimin e luftes.. Gjithashtu edhe paditesit tjer -aktual nga i padituri paten bler troje, si dhe nderhyrsit..

Paditesi, deklaroi, ne Mars te vit 1985 nga i padituri ka bler 6 ari truall me qmim ne dinare ne kundrvler 650 DM ari. Shitblerja eshte ber sipas marrveshes gojore, ne tansi e ka paguar qmimin e shitblerjes dhe meniher ka fillu ndertimin e shtepis dhe ka ndertu shtepi 2- katshe te cilen e ka shfrytzu sbashku me antaret e familjes pa kurfar pengesash gjer ne fillimin e luftes me qrast kjo shtpi i eshte djegurne ne tersi. Ne afersi te tije paten ndertu shtepit e tyre edhe paditesit aktual dhe nderhyrsit..

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte , gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se patundshmerin tani lendore e kane blere paditesit , sipas kontratave interne me shkrim dhe marrveshjeve gojore mbi shitblerjen ne vitin 1985-86-, me qmim te shitblerjes ne dinare tani shprehur ne Euro, diku rreth 700-800 euro, ndersa Paditesi Isme tme qmim nga 650 Dm per ari, te cilin qmim ne tersi ia kane paguar te paditurit ne cilesi te shitesit i cili menjeher iu ka lene ne disponim dhe shfrytzim te lire kto palujtshneri- bleresve , tani paditesve te cilet se bashku me antaret e familjes se tyre i kane shfrytzuar pa pengesa qe nga momenti i shitblerjes e gjer ne vitin 1999- luftese ne Kosove. Ndersa pase kesaje posedimi eshte i kufizuar per shkaqe te njohura ne kete pjese- veriore te Mitrovices.

Ne baze te nen 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore, Ligji nr. O3/L-154, eshte percaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezet [20] vjet ne posedim te panderprer nje palujtshmeri ose nje pjese te saje e fiton pronesin ne te.

Ne rastin konkret nga momenti i shitblerjes , paditesit e kane pasur ne shfrytzim dhe disponim te lire keto palujtshmeri dhe ate; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush. Prandaj ne anen e paditesve ekzistojne te gjitha bazat ligjore per fitimin e pronsise ne baze te mbajtjes e keto jane; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytzimi i papengushem i ketyre palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se paditesit keto palujtsheri i kane blere nga pronari i saje qka vertetohet nga fleta poseduse ne emer te paditurit.

Koha e nevojshme mbi 20 vite, ekzistn sepse paditesit i kane blere keto palujtshmeri nga i paditeuri , qysh nga vitet 1985-86.

Gjithashtu nga momenti i shitblerjes, paditesit kane hyre ne posedim dhe shfrytzim te lire dhe te papengushem te ketyre palujtshmerive te tyre, gjer me tani. Prandaj gjykata konkludon se ne rastin konkret kemi te bejme me fitimin e pronsise nga ana e paditesve ne menyre- derivative- me mbajtje, konform nen. 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës kontestimore , bazohet ne baze te nen.
450 dhe 459 te LPK.

Nga si u tha me larte u vendos si ne dispozitive te ketije aktgjykimi.

GJYKATA KMUNALE NE MITROVICE

C nr 216/2010 dt.12.05.2011,

Gjyqtari,
Ragip Kadriu,

KESHILLE JURIDIKE; Kunder ketije aktgjykimi munde te ushtrohet ankese ne
afatin prej 15 diteve nga dita e pranimi, Gjykates se
Qarkut ne Mitrovice e permes kesaje gjykate.

Saktsin e pershkrimit e verteton;