



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2024:308781

Datë: 27.12.2024

Numri i dokumentit: 06658778

C.nr. 3534/2024

GJYKATA THEMELORE MITROVICË, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin Blerim Istrefi me praktikanten e kësaj gjykate Albina Fazliu, në çështjen juridike kontestimore të paditësit A.I. nga Mitrovica, të cilin e përfaqëson Elvir Imer av. me seli në Mitrovicë, kundër të paditurës Komuna e Mitrovicës-Drejtoria për Financa, baza e kontestit: Kompensimin e shujtave ditore, vlera e kontestit 620.00 euro, jashtë seance gjyqësore me datë 27.12.2024, nxjerr këtë:

A K T G J Y K I M

për shkak të pa dëgjueshmërisë – mosbindjes

I. APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditësit A.I. nga Mitrovica, ashtu që **DETYROHET** e paditura Komuna e Mitrovicës Jugore, që paditësit, në emër të kompensimit të shujtave për ditët e pranisë në punë për periudhën kohore 01.01.2023 e deri me 31.12.2023 apo për 248 ditë pune “nga 2.50 euro dita”, t’ia paguaj shumën e përgjithshme të detyrimit prej 620.00 euro, me kamatë ligjore prej 8%, duke llogaritur nga data 11.10.2024, datë e paraqitjes së padisë në gjykatë e deri në pagesën përfundimtare të detyrimit, të gjitha këto (borxhin kryesor dhe kamatën) në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

II. OBLIGOHET e paditura Komuna e Mitrovicës Jugore që paditësit në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore shumen prej 124 euro, në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi, përmes të autorizuarit me padi të datës 11.10.2024, ka kërkuar që të detyrohet e paditura Komuna e Mitrovicës Jugore-Drejtoria për Financa, që paditëses, në emër të kompensimit të shujtave ditore për periudhën kohore 01.01.2023 deri me 31.12.2023 apo për 248 dite pune (për secilën ditë të punës nga 2.50 euro), shumën prej të ja paguaj shumën e tërësishme prej 620.00 euro, konform vendimit të nxjerr nga Kuvendi i Komunës së Mitrovicës ku me dt. 30.11.2022 ka nxjerr Vendimin nr. 02-060/01-0104125/22-7 për lejimin e pagesës së shujtave për punonjësit e administratës komunale nga “2.50 euro” për ditë pune për vitin 2023, i njëjti vendim më pas u plotësua me Vendimin nr. 02-060/01-0111396/22-7 i datës 27.12.2022 i cili e specifikon se pagesa do të kryhet nga buxheti i Komunës për vitin 2023 duke u mbështetur në kategoritë

ekonomike për paga dhe mëditje, ndërsa me datë 03.02.2023 me vendimin nr. 02-060/01-0006466/3-23 vendim i cili u publikua me datë 27.02.2023, e të gjitha këto me kamat ligjore prej 8 % nga data e parashtrimit të padisë, deri në pagesën definitive të detyrimit, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi me datë 20.11.2024, të cilin e paditura e ka pranuar me dt. 26.11.2024 (e cila është konfirmuar përmes fletë kthesës, e cila gjendet në shkresat e lëndës).

Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënie të përgjegjës në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes - pa dëgjueshmërisë.

E paditura, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestuese, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ka gjetur së në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150 paragrafi 1 pikat a), b) dhe (c) të LPK-së, nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështetet kërkesëpadia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vetë paditësi apo me faktet e ditura botërisht.

Themelësia e kërkesëpadisë del nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, dhe atë nga kontrata e punës e datës: 01.12.2010 në të cilin vërtetohet fakti se paditësja është e punësuar tek e paditura dhe kryen punët në Drejtorinë për Mbrojtjen e Mjedisit dhe Pylltarisë, nga Vendimi nr. 02-060/01-0104125/22-7 i datës 30.11.2022, për lejimin e pagesës së shujtave për punonjësit e administratës komunale nga “2.50 euro” për ditë pune për vitin 2023, i njëjti vendim më pas u plotësua me Vendimin nr. 02-060/01-0111396/22-7 i datës 27.12.2022 i cili e specifikon se pagesa do të kryhet nga buxheti i Komunës për vitin 2023, ndërsa me datë 03.02.2023 me vendimin nr. 02-060/01-0006466/3-23 vendim i cili u publikua me datë 27.02.2023, ku për periudhën kohore 01.01.2023 e deri me 31.12.2023 paditësja ka qenë në punë për 248 ditë pune “nga 2.50 euro dita”, e që në total del shuma prej 620.00 euro.

Për kamatën gjykata ka vendosur duke u mbështetur në dispozitën e nenit 382 të LMD-së dhe Mendimit Juridike të Gjykatës Supreme të Kosovës për kamatën nr.265/2020 të datës 01.12.2020, ka marr datën e ushtrimit të padisë (data 11.10.02024), e ku lartësia e kamatës vjetor është e definuar 8% deri në pagesën definitive.

Vendimin që pala e paditur ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449 dhe 452 të LPK-së, lartësia e shpenzimeve i referohet 104 € për përpilim padisë si dhe 20 € në emër të taksës gjyqësore për padi.

Gjykata, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke i'u referuar dispozitës së nenit 150 par.1 pika a, b, dhe c të LPK-së, e në lidhje më dispozitat e nenit 245 par.1 dhe 2, neni 249 par.1 dhe 2 të LMD-së.

GJYKATA THEMELORE MITROVICË
C.nr.3534/2024 dt.27.12.2024

Gjyqtari
Blerim Istrefi

Udhëzim juridik: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi, përmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.