



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2024:018356

Datë: 11.03.2025

Numri i dokumentit: 06970118

C.nr.2184/2023

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Skender Shala, në çështjen juridike kontestimore të paditësit R.Z. nga Mitrovica, të cilin sipas autorizimit me shkrim e përfaqëson Halil Dërguti, avokat me seli në Mitrovicë, kundër të paditurit S P R - Dr. "S.H". në Mitrovicë, me objekt kontesti "kompenzimin e tre pagave të 13-ta (trembëdhjeta) ", me vlerë të kontestit 1,275.00 euro (njëmijë e dyqind e shtatëdhjetë e pesë euro), jashtë seance, me datë 11.03.2025 nxjerr këtë:

AKTGJYKIM

- I. REFUZOHET kërkesëpadia e paditësit R.Z. nga Mitrovica me të cilën ka kërkuar që të DETYROHET i padituri S P R – "Dr. S.H." në Mitrovicë që në emër të kompenzimit të pagës jubilarë për 3 (tre) vite pune dhe atë për periudhën e vitit 2019, 2020 dhe 2021, ashtu që për secilin vit në vlerë prej 425.00 (*katërqind e njëzet e pesë*) euro, e që në total të i paguhet paditësit shuma në vlerë prej 1,275.00 (*njëmijë e dyqind e shtatëdhjetë e pesë*) euro për tre vite radhazi, me kamatë ligjore prej 8% e cila do të llogaritet që nga dita e parashtrimit të padisë, e deri në pagesën definitive në afat prej 7 (shtatë) ditësh nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.
- II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi me datën 27.12.2023, ka ushturar padi për kompenzimin e pagave jubilarë për periudhën e kohore duke filluar prej vitit 2019, 2020 dhe vitit 2022, ashtu që për secilin vit në vlerë prej 425.00 (*katërqind e njëzet e pesë*) euro, e që në total të i paguhet paditësit shuma në vlerë prej 1,275.00 (*njëmijë e dyqind e shtatëdhjetë e pesë*) euro, dhe atë me kamatë ligjore prej 8% prej momentit të parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive, kjo duke u bazuar në Kontratën

Kolektive Sektoriale. Padiësi në padi thekson se është në marrëdhënie pune tek e paditura që nga viti 2010 si dhe i njëjti akoma vazhdon në ushtrimin e profesionit të tij në të njëjtin vend pune. Në shkresat e lëndës është bashkëngjitur edhe kërkesa e padiësit, e datës 17.11.2023 drejtuar të paditurës, kërkesë kjo për kompenzimim e pagave jubilarë, më pas Vertetimin me nr.Prot.2377 te dates 25.10.2023 si dhe Kontratën e Punës me nr.prot.4674 të datës 28.12.2022.

Gjykata e shkallës së parë me rastin e shqyrtimit paraprak të padisë, fillimisht vërejtë se padia është përpiluar në tërësi në përputhje me dispozitën nga neni 253, lidhur me nenin 99 të LPK-së ,pas plotësimit të kushteve ligjore të njëjtën (së bashku me dokumentet e bashkëngjitura në të), me Aktvendimin që mban shenjën C.nr.2184/2023 te dates 14.01.2025 detyron të paditurën që në afat prej 15 ditësh të paraqesë përgjigjen në padi nën kërcënimin e pasojave juridike.

Tutje e paditura me parashtresën e datës 05.02.2025 (përgjigjen në padi) e ka kontestuar kërkesëpadinë e padiësit si të pabazuar. E paditura e pohon faktin se padiësi është i punësuar tek e paditura, por e kundërshton në tërësi kërkesëpadinë duke u thirrur në Institutin e parashkrimit sipas Ligjit të Punës si dhe duke u ndërlidhur me Kontratën Kolektive Sektoriale, konkretisht në nenin 17 paragrafi 2 në të cilin në mënyrë decisive është paraparë se: *“Punëmarrësi mund të kompenzohet me pagën e 13-të (trembëdhjetë) për çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë, sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit”*, andaj e paditura e vë në pah faktin se nuk mund të zbatohet kërkesën për shkak të mungesave buxhetore.

Duke marrë parasysh faktin se pretendimet petitore të padiësit të cilat i ka bazuar në Kontratën Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, kontratë kjo e cila është shfuqizuar me datën 10.06.2021, përfundimin e së cilës e vërteton edhe Gjykata Supreme e Kosovës me Mendimin Juridik të datës 27.02.2023 nr.40/2023, gjykata erdhi në përfundim që padiësit i mungon baza ligjore në të cilën ky i fundit mund t'i mbështesë pretendimet e tij.

Me rastin e përgjigjes në padi, gjegjësisht vlerësimit të pretendimeve të palëve ndërgjyqëse në lidhshmëri me vlerësimin e provave të bashkëngjitura, kjo gjykatë erdhi në përfundim se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, rrjedhimisht nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritator pa caktuar seancë gjyqësore në kuptim të dispozitës nga neni 399 par.1 të LPK-së, e cila shprehimisht parasheh se: *“Kur gjykata pasi t'i arrijë përgjigjja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë gjykata do të jep vendimin me të cilin do të refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”*. Si dhe gjykata pas

vlerësimi të gjendjes lidhur me parashkrimin e kërkesës për kompenzimin e pagës jubilarë, ka konstatuar se kërkesëpadia e paditësit me të cilën ka kërkuar kompenzimin e pagës së 13-të (*trembëdhjetë*) dhe atë për vitin 2019, 2020 dhe 2021, është e përfshirë në parashkrim, duke u bazuar në nenin 87 të Ligjit Nr.03/L212 të Punës, i cili ka përcaktuar se: *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tre (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*, e po ashtu pati parasysh edhe nenin 342 par.1 të LMD-së sipas të cilit *“Parashkrimi fillon të rrjedhë ditën e parë pas ditës kur kreditori të ketë pasur të drejtë të kërkoj përmbushjen e detyrimit, në qoftë se me ligj për raste të veçanta nuk është parashikuar diçka tjetër”*.

Padia e paditësit e ushtruar kundër të paditurit është bërë me datë 27.02.2024, ndërsa e drejta e paditësit për të kërkuar pagat jubilarë, ka rrjedhë nga fillimi i vitit 2019 dhe si e tillë gjykata vendosi si në pikë I të dispozitivit të këtij aktgjykimi duke e refuzuar kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar.

Lidhur me shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata ka vendosur duke u bazuar në nenin 450 të LPK-së që përcakton se *“Secila palë i bartë paraprakisht shpenzimet e procedurës që i ka shkaktuar me veprimet procedurale të veta”*, si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Nga të lartëcekurat, e duke u bazuar në nenin 399 e LPK-së, nenin 342.1 të LMD-se dhe nenin 87 e Ligjit të Punës, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil
C.nr.2184/2023 datë 11.03.2025

GJYQTARI
Skender Shala

UDHËZIM MBI MJETIN JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta ne ankese ne afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e pranimit te këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmes kësaj gjykate.