



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2023:035121

Datë: 20.03.2025

Numri i dokumentit: 07020343

C.nr.130/2023

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, si gjykatë civile e shkallës së parë, në përbërje me gjyqtarin Skender Shala, në çështjen juridike kontestimore të paditëses I.SH., F.M., F.G., F.U., F.L., F.S, F.H., nga Mitrovica të cilat sipas autorizimit më shkrim i përfaqëson Uvejs Gashi, avokat me seli në Mitrovicë, kundër të paditurës KM - DKA , të cilat sipas autorizimit më shkrim i përfaqëson Lirim Zeka, avokat më seli në Prishtinë, me objekt kontesti “*Kompensim i të ardhurave nga marrëdhënia e punës*”, me vlerë të kontestit 4,386.84 jashtë seance gjyqësore, datën 20.03.2025, mori këtë:

A K T G J Y K I M
NË BAZË TË POHIMIT

- I. APROVOHET kërkesëpadia e paditësve I.SH., F.M., F.G., F.U., F.L., F.S, F.H., nga Komuna e Mitrovicës, e bazuar.
- II. DETYROHET e paditura KM - DKA, që paditësve t’ia paguajë kompensimin në emër të kompensimit për ushqim gjatë pranisë në punë (shujtave ditore), dhe atë:

Për paditësen e parë I.Sh.,

- në emër të kompensimit të inflacionit në pagë, për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 31.10.2022, në lartësi prej 3.4% të pagës bazë, t’ia paguajë shumën e tërësishme prej 406.33 euro për 22 muaj pune (për secilën ditë të pranisë në punë shumën nga 2 euro), .

Për paditësen e dytë F.M.,

- në emër të kompensimit të inflacionit në pagë, për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 31.10.2022, në lartësi prej 3.4% të pagës bazë, t’ia paguajë shumën e tërësishme prej 530.28 euro për 22 muaj pune (për secilën ditë të pranisë në punë shumën nga 2 euro).

Për paditësin e tretë F.G.,

- në emër të kompensimit të inflacionit në pagë, për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 31.10.2022, në lartësi prej 3.4% të pagës bazë, t'ia paguajë shumën e tërësishme prej 909 euro për 22 muaj pune (për secilën ditë të pranisë në punë shumën nga 2 euro).

Për paditësen e katërt F.U.,

- në emër të kompensimit të inflacionit në pagë, për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 31.10.2022, në lartësi prej 3.4% të pagës bazë, t'ia paguajë shumën e tërësishme prej 756.54 euro për 22 muaj pune (për secilën ditë të pranisë në punë shumën nga 2 euro).

Për paditësen e pestë F.L.,

- në emër të kompensimit të inflacionit në pagë, për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 31.10.2022, në lartësi prej 3.4% të pagës bazë, t'ia paguajë shumën e tërësishme prej 706.09 euro për 22 muaj pune (për secilën ditë të pranisë në punë shumën nga 2 euro).

Për paditësen e gjashtë F.S.,

- në emër të kompensimit të inflacionit në pagë, për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 31.10.2022, në lartësi prej 3.4% të pagës bazë, t'ia paguajë shumën e tërësishme prej 573.6 euro për 22 muaj pune (për secilën ditë të pranisë në punë shumën nga 2 euro).

Për paditësen e shtatë F.H.,

- në emër të kompensimit të inflacionit në pagë, për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 31.10.2022, në lartësi prej 3.4% të pagës bazë, t'ia paguajë shumën e tërësishme prej 505 euro për 22 muaj pune (për secilën ditë të pranisë në punë shumën nga 2 euro).

- shumat e gjykuara si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, secilit veç e veç, t'ua paguajë kamatë ligjore prej 8 për qind, e cila do të llogaritet nga data e ushtrimit të padisë në gjykatë (31.01.2023) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto (borxhin kryesor dhe kamatën ligjore) në afatin prej 7 (shtatë) ditësh, nën kërcënim të përmbarimit.

- III. OBLIGOHET e paditura K.M-DKA, t'ia paguajnë paditësve shpenzimet e procedurës në shumë të përgjithshme prej (332) Euro , të gjitha në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit.

Arsyetim

Paditëset I.SH., F.M., F.G., F.U., F.L., F.S, F.H., nga Mitrovica, nëpërmes përfaqësuesit të autorizuar, me datë (31.01.2023), pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi kundër të paditurës K.M-DKA, me objekt kontesti *“kompensimin i të ardhurave nga marrëdhënia e punës”*.

Tutje me datë 02.04.2024 i autorizuari i paditësve në këtë gjykatë ka parashtruar precizim të kerkesëpadiisë duke e precizuar atë në kuptimin objektiv lidhur me shtesat në pagë në emër të inflacionit.

Gjykata e shkallës së parë, me rastin e shqyrtimit paraprak të padisë, fillimisht vërejtë se padia është përpiluar në tërësi në përputhje me dispozitën nga neni 253, lidhur me nenin 99 të LPK, pas plotësimit të kushteve ligjore, të njëjtën (padinë me dokumentet e bashkangjitura në të), më Aktvendimin që mbanë shenjen C.nr.130/2023, të datës 17.01.2025, e detyron të paditurën që në afatin prej 15 ditësh të paraqes përgjigje në padi, nën kërcënimin e pasojave juridike. Tutje, e paditura më parashtrësën e datës 14.03.2025, (përgjigjen në padi) e ka pohuar kërkesëpadinë e paditësve për sa i përket shujtës ushqimore për periudhën kohore Janar – Dhjetor 2021 dhe Janar – Nëntor 2022. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata pas pohimit të kërkesëpadiisë nga ana e të paditurit, konstatoi se në këtë çështje kontestimore kemi të bëjmë me kërkesë me të cilën palët mund të disponojnë lirshëm, në kuptim të nenit 148 paragrafit 1 të LPK, me të cilin përcaktohet se *“në qoftë se i padituri deri në përfundimin e shqyrtimit kryesor të çështjes e pohon kërkesëpadinë pjesërisht apo tërësisht, gjykata e jep, pa shqyrtim të mëtejshëm, aktgjykimin me të cilin e aprovon pjesën apo gjithë kërkesëpadinë (aktgjykimi në bazë të pohimit)”* vendosi pa shqyrtim të mëtejshëm si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata, duke u bazuar në dispozitën e nenit 7 paragrafi 1 te LPK, ku shprehimisht thuhet *“Palët kanë për detyre të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohet faktet e tilla”*, ndërsa me dispozitën e nenit 319 paragrafi 1 dhe 2, te po të njëjtit ligj shprehimisht thuhet *“Secila nga palët ndergjyqëse ka për detyre të provojë faktet mbi të cilat i bazon kërkimet dhe pretendimet e veta, ku të provuarit përfshihen në të gjitha faktet që janë të rëndësishme për dhënien e vendimit”*.

Lidhur më kamatën ligjore të kërkuar nga paditësi, duke qenë se e paditura, ka rënë në vonesë lidhur me pagesën e borxhit të krijuar, gjykata ka vendosur që kamatë vonesa të jetë prej 8%,

duke u bazuar në nenin bazuar në nenin 382 paragrafi 1 dhe 2 të LMD, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit padisë në gjykatë (31.01.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr.265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur nga paraqitja e padisë është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marrë në bazë të nenit 452 paragrafi 1 të LPK, sipas të cilit pala e cila e humb kontestin tërësisht ka për detyrë që, palës kundërshtare, t'ia kompensojë shpenzimet gjyqësore. Në rastin konkret pala e paditur ka për obligim që paditëses të ia paguaj shpenzimet procedurale në emër të përpilimit të padisë, në shumën prej 312 euro, dhe në emër të taksës gjyqësore në shumën prej 20 euro.

Prandaj, gjykata bazuar në arsyet e cekura më lartë si dhe duke u bazuar në nenin 148 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil
C.nr.130/2023, datë 20.03.2025

GJYQTARI
Skender Shala

UDHEZIM MBI MJETIN JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa vetëm për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore, apo nga shkak se deklarata e pohimit, është dhënë në lajthitje apo nën ndikimin e dhunës apo mashtrimit, në afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmes kësaj gjykate.