REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2021:191012
Datë: 06.03.2024
Numri i dokumentit: 05419524

C.nr.1335/21

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, si gjykatë civile e shkallës së parë, me gjyqtarin Blerim Istrefi, në çështjen juridike të paditëses A.R.M nga M, të cilin sipas autorizimit me shkrim e përfaqëson V.U av me seli në V, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme-Policia e Kosovës, me seli në Komunën e Prishtinës, të cilën e përfaqëson Ministria e Drejtësisë-Avokatura Shtetërore. Baza juridike e kontestit *"Kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës"*, vlera e kontestit 1,925.36, më datë 06.03.2024, jashtë seancës nxjerr këtë:

A K T GJ Y K I M

I. **APROVOHET PJESËRISHT** si e bazuar kërkesëpadia e paditëses A.R. M nga Komuna e Mitrovicës, ashtu që DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme-Policia e Kosovës, që paditëses në emër të kompensimit të pagës së fund vitit *(paga e trembëdhjetë)* për vitet 2018, 2019 dhe 2020, t'ia paguaje shumën e përgjithshme të detyrimit prej 1,816.38 euro *(njëmijë e tetëqind e gjashtëmbëdhjetë euro e tridhjete e tete cent),(605.46x3=1816.38euro),* si dhe ne emër te shtesave ne page për kualifikim shkollor bacelor me përqindje prej 0.05% për vitin 2020 t'ia paguaj shumën prej 36.32 euro *(tridhjete e gjashtë euro e tridhjete e dy cent)* apo shumën e përgjithshme për paga dhe kualifikim prej 1,852.70 euro, me kamat ligjore prej 8%, nga data e parashtrimit të paditës në gjykatë (datë 26.08.2021),e deri në pagesën definitive të detyrimit, të gjitha këto në afat prej 7 *(shtatë)* ditësh nga dita e pranimit të këtij Aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

II. **REFUZOHET PJESËRISHT** si e pa bazuar kërkesëpadia e paditëses, me të cilën ka kërkuar qe të detyrohet e paditura, që paditëses në emër të kompensimit të shtesave në pagë për kualifikim shkollor bachelor me përqindje prej 0.05% për vitet 2018 dhe 2019 në shumë të përgjithshme prej 72.64 euro(*shtatëdhjetë e dy euro gjashtëdhjetë e katër euro*) *(36.32+36.32=72.64euro),* me kamat ligjore prej 8%, nga data e parashtrimit të paditës në gjykatë (datë 26.08.2021), e deri në pagesën definitive të detyrimit, të gjitha këto në afat prej 7 *(shtatë)* ditësh nga dita e pranimit të këtij Aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

III. **APROVOHET PJESËRISHT** si e bazuar kërkesëpadia e paditëses e paditëses për kompensimin e shpenzimeve të procedurës kontestimore, ashtu që DETYROHET e paditura, që paditësit t'ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 124 euro *(njëqind e njëzet e katër euro),* në afat prej 7 *(shtatë)* ditësh nga dita e pranimit të këtij Aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

IV. **REFUZOHET PJESËRISHT** përtej pjesës së aprovuar si në pikën III të dispozitivit kërkesëpadia e paditëses për kompensimin e shpenzimeve të procedurës kontestimore me të cilën ka kërkuar që të obligohet e paditura, që paditëses në emër të përpilimin

e parashtresës për precizimin e padisë, t'ia kompensoj shumën prej 104.00 euro, si e pa bazuar.

A r s y e t i m

Paditësja, nëpërmes të autorizuarit të saj, më datë 26.08.2021 ka ushtruar padi, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme-Policia e Kosovës e me të cilin ka kërkuar kompensimin në emër të pagës së fund vitit edhe atë për vitin 2018, 2019, 2020, t'ia paguaje shumën e përgjithshme të detyrimit prej 1,816.38 euro, ndërsa me parashtresën e datës 07.12.2023 i njëjti ka zgjeruar padinë në aspektin objektiv dhe ka kërkuar që në emër të shtesave në page për kualifikim shkollor Bachelor me përqindje prej 0.05% për vitin 2018,2019, 2020 t'ia paguaj shumën prej 108.98 euro me kamat ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit te padisë. Po ashtu i ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës dhe atë për përpilimin e padisë shumen prej 104.00 euro, në emër te precizimit shumën prej 104.00euro dhe në emër te taksës gjyqësore shumen prej 20.00euro.

Gjykata, me Aktvendimin C.nr.1335/2021 të datës 23.01.2024, e ka detyruar të paditurin që brenda afatit ligjor prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, të paraqet përgjigje në padinë e paditësit nën paralajmërimin për pasojat procedurale nëse nuk veprohet konform këtij Aktvendimi, dhe ndër të tjera i padituri është paralajmëruar se gjykata do të marr aktgjykim për shkak të pa dëgjueshmërisë apo mosbindjes nëse nuk e paraqet përgjigjen në padi brenda afatit të përcaktuar.

E paditura brenda afatit ligjor ka paraqitur përgjigjën në padi, ku ka deklaruar se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, mirëpo sa i përket kërkesës për kompensimin e pagës se 13 e kundërshtojmë pasi qe nuk është realizuar për asnjë punëtor të Policës se Kosovës për shkak te mungesës se mjeteve financiare. Tutje ka theksuar se meqenëse paditësja nuk ka mjete financiare nuk ka asnjë dispozite ligjore nuk e parasheh si detyrim qe e paditura ti kompensoj paditësit kërkesat e parashtruar me atë te padisë. I ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzojë si të pathemeltë.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 dhe 399 të LPK, gjeti se kërkesëpadia e paditëses është pjesërisht si e bazuar, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga provat e dorëzuara me padi të lëshuara nga vet e paditura si Vendimi i lëshuar nga tani e paditura, me numër të protokollit 04/1-02SRR/0888/2021, të datës 28.07.2021, gjykata ka konstatuar se këtu paditësit është i punësuar me orar të plotë tek e paditura Policia e Kosovës, që nga data 22.09.2003, në pozitën Polic oficer PK6325 dhe realizon page mujore në lartësi prej 605.46 Euro për një muaj kalendarik, ndërsa nga kontrata e punës vërtetohet fakti se paditësi ka krijuar marrëdhënie e pune tek e paditura.

Ndërsa, nga leximi i Formularëve për vlerësimin e përformancës të përpiluara nga e paditura, gjykata ka konstatuar se paditësi gjatë këtyre viteve ka treguar performancë të kënaqshme të punës, si kriter bazë për përfitimin e shpërblimit prej një page mujore shtesë në fund vitit *(apo paga e trembëdhjetë).*

Nga diploma e datës 30.03.2020 i lëshuar nga Kolegji " Fama" vërtetohet fakti se paditësja është e diplomuar ne juridik me specializim Penal-Kriminalistikë.

Gjykata, pasi ka vërtetuar në mënyrë te plotë gjendjen faktike nga provat e ofruara nga ana e paditëses, ka obliguar të padituren si në piken I te dispozitivit të këtij Aktgjykimi, po ashtu është vërtetuar se paditësja ka të drejtë në pagesën e kompensimit të një page shtesë në fund vit (*paga e trembëdhjetë)* dhe kjo e drejtë fillimisht bazohet në nenin 55 paragrafi 1 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212 *(këtu e tutje LP)* ku përcaktohet se *"I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit"*.

Se kërkesëpadia e paditëses është pjesërisht e bazuar konstatohet edhe në bazë të Ligjit Nr. 04/L-076 për Policinë, i cili është ligj special në rastin e marrëdhënies së punës për paditësit, ku në nenin 44 paragrafi 2 përcaktohet se *"Marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor"*. Ndërsa neni 55 paragrafi 1 nënpar.1.7 i këtij Ligji përcakton se *"Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punë"*, siç përshkruhet në paragrafin 2 të nenit 44 të këtij ligji, dhe përfundimisht kërkesëpadia e paditëses bazohet në nenin 29 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i nënshkruar nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë, ku përcaktohet se *"Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit"*, pasi që paditësja gjatë periudhës 2018-2019-2020 ka pasur vlerësim të maksimal në punë dhe nuk ka qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore.

Po ashtu neni 30 par.3 .1 dhe . 3.2 i udhëzimit administrativ te dt. 29.09.2021 përcakton se "Personeli i Policisë te cilët kanë kualifikim shkollor dhe atë 3.1 Diplomë Universitare ju takon shtesa në pagë prej 0.5 % mbi pagën e rregullt, pasi që paditësja e ka fituar titullin baqellor ne vitin 2020, mbi ketë rrethanë gjykata vendosi si në pikën I të dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Tutje, neni 245 të LMD ka paraparë se *"kreditori në marrëdhëniet detyrimore ka të drejtë që nga debitori të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë përmbushjen e detyrimit në tërësi në përputhje me përmbajtjen e tij"*, prandaj Gjykata duke u nisur nga fakti se e paditura i ka mbetur borxh paditëses me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të padituren që paditëses t'ia kompensoj borxhin në shumat e gjykuara si në pikën I të këtij aktgjykimi.

Ndërsa sa i përket pretendimit te padituresë se nuk ka mjete buxhetore për kompensimin e pagës se 13 është i pa bazuar këto pretendime për gjykatën ishin të pa bazuara për faktin se përgjegjësitë lidhur me pagimin e këtyre obligimeve bazohet në nenin 29 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i nënshkruar nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë, ku përcaktohet se *"*Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit*"*, pasi që paditësja gjatë periudhës 2018,2019 dhe 2020 ka pasur vlerësim të maksimal në punë dhe nuk ka qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK, e cila dispozitë përcakton *"*Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë". Ndërsa,

me nenin 4 paragrafi 2 i të njëjtit ligj përcaktohet se: "Ndryshe nga dispozita e paragrafit 1 të këtij neni, gjykata vendosë për kërkesëpadinë në bazë të veprimeve procedurale te shkruara dhe provave të administruara në mënyrë jo të drejtpërdrejt, po që se kjo përcaktohet me ligj".

Lidhur më kamatën ligjorë të kërkuar nga paditësi, duke qenë se e paditura, ka rënë në vonesë lidhur me pagesën e borxhit të krijuar, gjykata ka vendosur që kamatë vonesa të jetë prej 8%, duke u bazuar në nenin bazuar në nenin 382 paragrafi 1 dhe 2 të LMD, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit padisë në gjykatë (26.08.2021), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr.265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur nga paraqitja e padisë është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Gjykata ka refuzuar pjesërisht kërkesën e paditëses për kompensimin në emër të kualifikimit shkollor për vitin 2018 dhe 2019, pasiqë e njëjta për ketë periudhe kohore nuk ka qenë e diplomuar ashtu siç pretendon e ky fakte vërtetohet nga diploma e lëshuar nga Kolegji Fama, ku vërtetohet se paditësja ka diplomuar ne vitin 2020, andaj gjykata ka vendosur si ne piken II te dispozitivit te këtij aktgjykimi konform nenit 399 të LPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marrë në bazë të nenit 452 paragrafi 1 dhe nenit 453 të LPK, sipas të cilit pala e cila e humb kontestin tërësisht ka për detyrë që, palës kundërshtare, t'ia kompensojë shpenzimet gjyqësore, Gjykata ka marrë për bazë vetëm ato shpenzime që kanë qenë të nevojshme për ndjekjen e çështjes në gjyq, kjo sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, lartësia e shpenzimeve si në pikën III i referohet përpilimit të padisë në shumën prej 104 euro dhe taksës gjyqësore shumën prej 20 euro, përkatësisht shumën e përgjithshme 124 euro.

Gjykata vendosi si në pikën IV të dispozitivit duke refuzuar pjesërisht shpenzimet e procedurës sa i përket precizimit të kërkesëpadisë në shumën prej 104.00 €, pasi qëprecizimi i të njëjtës konsiderohet petitum i padisë edhe e njëjta nuk parashihet me Tarifën e Odes së Avokatëve, andaj kjo kërkesë është e pa bazuar.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 143 dhe 398 dhe 399 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil
C.nr.1335/2021, datë 06.03.2024

G J Y Q T A R I
Blerim Istrefi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmes kësaj gjykate.