



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD MITROVICA - OGRANAK ZUBIN POTOK

Broj predmeta: 2021:071298

Dana: 29.04.2022

Broj dokumenta: 02970260

**П.бр.8/21**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - ОГРНАК У ЗУБИНОМ ПОТОКУ-ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ**, судија Слађан Рибаш, у правној ствари тужиоца Ц... из Приштине, Индустриска Зона ... , коју по овлашћењу заступају заступници Ђафер Краснижи и Ариффе Хазири, против туженог Л.И. из Зубиног Потока, ул. „...“ бр. ... , ради накнаде штете, вредност предмета спора **11.688,06** евра, након одржане главне и јавне расправе на којој су присуствовали заступник тужиоца и тужени, дана: 13.04.2022. године, донео је:

### **ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца С... из Приштине, Индустриска Зона ... , као **ОСНОВАН**, па се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужени Л.И. из Зубиног Потока, ул. „...“ бр. ... , да тужиоца Ц... из Приштине, Индустриска Зона , ... накнади штету, у висини од **11.688,06** са законском затезном каматом од 8%, почев од 13.04.2021. године, као дана подношења тужбе, све до коначне исплате, у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Свака странка сноси своје трошкове поступка.

### **Образложење**

Тужилац је у тужби, и речима на одржаним рочиштима преко својих заступника навео да је Кривичном пресудом К.бр.33/19 дана 25.09.2020 године Основног суда у Митровици Огранак у Зубином Потоку, овде тужени оглашен кривим за кривично дело избегавање обавезних царинских плаћања из чл.318 став 1 Кривичног Закона Косова, јер је током претреса утврђено да предметна возила и то: VW GOLF 4 са бројем шасије ... година производње 2000, возило марке VW GOLF RABBI са бројем шасије ... , година

производње 1996, VW VARIANT са бројем шасије ... , година производње 1997, VW GOLF RABIT са бројем шасије ... , година производње 1997, VW SHARAN са бројем шасије ... , година производње 1998, VW VARIANT са бројем шасије ... , година производње 1998, FIAT DUKATO са бројем шасије ... , година производње 1996, нису царинена и за која возила овде тужени није имао доказе о испуњавању царине. Не приговарају на експертизу вештака финансијске струке Мр.Сц.М.Ф. од дана 03.09.2021 године, на утврђени износ од 13.439,00 евра. Заступник тужиоца је на одржаном рочишту за главну расправу дана 13.04.2022 године, прецизирао тужбени захтев на мањи износ, од 11.688,06 евра који су они утврдили у царинском поступку, са законском затезном каматом од 8% почев од дана подношења тужбе, до коначне исплате.

Предложио је суду да усвоји тужбени захтев тужиоца као основан.

Доказе је приложио.

Трошкове поступка није тражио.

Тужени је на одржаним рочиштима изјавио да оспорава тужбу и тужбени захтев тужиоца, приговара на налаз и мишљење вештака финансијске струке од 03.09.2021 године, који је утврдио износ штете у висини од 13.439,00 евра, јер је Ц... у кривичном поступку тражила штету у висини од 11.688,06 евра. Не оспорава да плати царину за возила која су била намењена за делове а оспорава да плати акцизу зато што су возила била намењена за делове, јер су се налазила на аутоотпаду и за свако возило је хвалио неки део, јер је на сваком возилу неки део узет и продат, да су возила и даље остала на његовом отпаду, где је Ц... била дужна да одузме сва возила да их конфискује и стави на њиховом царинском складишту, док се не заврши поступак суђења, ако није крив возила се њему враћају у противном возила се одузимају и њему се наплаћује казна, тако да је сагласан да плати царину утврђену експертизом вештака финансијске струке у висини од 4.504,42 евра, али не и акцизу која износи разлику до висине од 11.688,06 евра.

Ради утврђивања чињеничног стања, суд је у доказном поступку извршио увид у: Пресуду Основног суда у Митровици-Опште Одељење-Кривични одсек, Огранак у Зубином Потоку К.бр.33/19 од 25.09.2020 године, Експертизу вештака финансијске струке од 03.09.2021 године и саслушао је вештака финансијске струке Мр.Сц. М.Ф. .

На основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно и на основу спроведеног поступка, сходно одредби чл.8 ЗПП-а, суд је утврдио да је тужбени захтев тужиоца основан.

Увидом у Пресуду Основног суда у Митровици-Опште Одељење-Кривични одсек, Огранак у Зубином Потоку К.бр.33/19 од 25.09.2020 године, произилази да је окривљени

Л.И. , са надимком „М." од оца М. и мајке Р. , рођен ... године у Митровици, са пребивалиштем у Зубином Потоку, ул. „..." бр. ... , оглашен кривим што је дана 12.07.2017 године, да себи или другом лицу омогући избегавање плаћање царинских накнада или накнаде других царинских обавеза које се плаћају у случају увоза или извоза робе, код окривљеног у сервису „Л..." у Зубином Потоку, у току контроле од стране полицијских службеника, примећена су 7 возила-аутомобила која нису била подвргнута царинским обавезама и то возило: VW GOLF 4 са бројем шасије ... година производње 2000, возило марке VW GOLF RABBI са бројем шасије ... , година производње 1996, VW VARIANT са бројем шасије ... , година производње 1997, VW GOLF RABIT са бројем шасије ... , година производње 1997, VW SHARAN са бројем шасије ... , година производње 1998, VW VARIANT са бројем шасије ... , година производње 1998, FIAT DUKATO са бројем шасије ... , година производње 1996, сва неоцарињена што говори да су избегнуте царинске обавезе, штетећи буџет Косова у износу од 11.688,06 евра, обухватајући царину и акцизу, чиме је извршио кривично дело Избегавања плаћања обавезних царинских накнада из чл.318 став.КЗРК-а.

Увидом у Експертизу вештака финансијске струке од 03.09.2021 године, суд је утврдио да је за 7 возила туженог која нису била подвргнута царинским обавезама, утврђена вредност висине штете, према органима царине у висини од 11.688,06 евра која је вреднована по каталогу царине возила званог „Schwockenet", за возила која не поседује документацију, али зна се година производње возила, кубикажа, тип возила и вредност возила према царинским каталозима и да се царина у случају да возила не поседују редовну документацију приликом вредновања те исте а која нису подвргнута царинским обавезама смањује од 10 до 20% за возило, зависно од године производње возила. Вештак је утврдио укупну обавезу ових возила које би требало да се плати приликом уласка истих у Ц... и то: на име акцизе износ од 10.5000,00 евра, на име царине возила за импорт (10%) износ од 352,00 евра и на име ПДВ износ од 2.587,00 евра, тако да је штета која је проузрокована буџету Косова због избегавања плаћања царинских обавеза, у укупном износу од 13.439,00 евра.

Вештак је на главној расправи пред судом изјавио да остаје у свему при својој експертизи од 03.09.2021 године, у којој је утврдио да је висина штете 13.490,00 евра, али с обзиром да тужилац и даље од туженог захтева 11.688,06 евра, оставља суду да одлучи о томе.

На основу изведених доказа, суд је утврдио следеће чињенично стање: да је тужени у кривичном поступку, оглашен кривим за кривично дело Избегавања плаћања обавезних

царинских накнада из чл.318 став.КЗРК-а, да је Царина Косова у кривичном поступку захтевала од овде туженог накнаду штете коју су утврдили у царинском поступку у висини од 11.668,06 евра, али их је кривични суд пресудом упутио да остваре свој имовинскоправни захтев у парничном поступку, да је вештак својом експертизом утврдио висину штете у износу од 13.439,00 евра, али да тужилац од туженог захтева накнаду штете у висини од 11.688,06 евра, да тужени не оспорава плаћање царине али оспорава плаћање акцизе.

Наиме Пресудом Основног суда у Митровици-Опште Одељење-Кривични одсек, Огранак у Зубином Поточу К.бр.33/19 од 25.09.2020 године, овде тужени је оглашен кривим да је извршио кривично дело Избегавања плаћања обавезних царинских накнада из чл.318 став.КЗРК-а, тако да је неспоран основ тужбеног захтева, спорна је висина тужбеног захтева.

Приликом одлучивања о висини тужбеног захтева тужиоца суд је имао у виду висину штете од 13.439,00 евра, коју је одредио финансијски вештак, у својој експертизи којој је суд поклатио веру и сматра да је вештачење одрађено професионално и у складу са правилима струке, али је приликом утврђивања висине штете прихватио износ штете који је повољнији за туженог у висини од 11.668,06 евра, који је прецизиран од стране заступника тужиоца, где су царинске обавезе вредноване у складу са Законом Косова о Царини и Упустава за вредновање возила приликом уласка у царину, по каталогу царине за стара возила званог „Schwockenet", па је усвојио тужбени захтев тужиоца као основан и одлучио је као у првом ставу диспозитива ове пресуде.

Суд је сходно чл.382 ЗОО тужиоцу признао право тужиоцу на законску затезну камату од 8%, од дана подношења тужбе до коначне исплате.

Одлуку о трошковима поступка суд је донео на основу чл.450 ЗПП, да свака странка сноси своје трошкове поступка, с обзиром да тужилац није тражио трошкове поступка.

На основу свега наведеног одлучено је као у изреци ове пресуде на основу чл.143.1 ЗПП-а.

## **ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ-ОГРАНАК У ЗУБИНОМ ПОТОКУ**

### **ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ**

**П.бр.8/21 од 13.04.2022. године.**

Broj predmeta: 2021:071298  
Dana: 29.04.2022  
Broj predmeta: 02970260

**С у д и ј а :**  
**Слађан Рибан с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ** : Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема ове пресуде, Апелационом суду у Приштини - одељењу у Митровици, а преко овог суда-огранка.

За тачност: