



РЕПУБЛИКА КОСОВО  
REPUBLIKA E KOSOVËS- REPUBLIC OF KOSOVO  
ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS- BASIC COURT OF MITROVICA

---

Број предмета: 2020:015242  
Дана: 08.07.2020  
Број документа: 01019189

**П.бр. 129/2020**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**, Опште одељење, судија Стефан Милентијевић, у правној ствари тужиље Н.М. (N.M.) из Јужне Митровице, чији је пуномоћник Ф.Ш. , адвокат из Јужне Митровице, против тужене О... , чији је заступник општински правобранилац А.М. , вредност предмета спора 815,62 евра, након одржане главне расправе од дана 07.07.2020. године на којој су били присутни пуномоћник тужиље и заступник тужене, дана 08.07.2020. године, донео је,

### **П Р Е С У Д У**

**УСВАЈА СЕ** тужбени захтев тужиље Н.М. , па се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужена О... , да тужиљи исплати новчани износ у висини од 815.62 евра, у року од 7 дана од дана пријема преписа пресуде, под претњом извршења.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужена да тужиљи на име парничних трошкова, исплати новчани износ у висини од 259 евра, у року од 15 дана од дана пријема преписа пресуде, под претњом извршења.

### **Образложење**

Тужиља је у тужби и речима на одржаним рочиштима, преко свог пуномоћника истакла, да је тренутно радник Центра за породичну медицину „Др Неџат Ћуни“ у Јужној Митровици и да је у време подношења тужбе остварила 20 година рада код тужене. Истакла је, да се обраћала туженој за исплату јубиларне награде за 20 година радног искуства. Сматра, да јој на основу одредбе чл. 17 ст. 3 тач. 3.2 и чл. 4 Секторског колективног уговора припада ово право. Предложила је суду да усвоји тужбени захтев и да обавезе тужену, да јој на име јубиларне награде у висини од две плате исплати новчани износ од 815,62 евра. Доказе је предложила, трошкове поступка је тражила.

У одговору на тужбу, тачније речима на рочишту заступник тужиоца оспорио је тужбени захтев тужиле, истакавши да ово оспоравање долази због недостатка финансијских средстава општинског буџета за плаћање јубиларних награда. Такође је истакао, да тужилца и дан данас ради код тужене и чињеница да има више од 20 година радног стажа за тужену је неспорна. Није оспорио ни друге чињенице у тужби.

Имајући у виду да је законски заступник тужене признао чињенице које су изнете од стране тужиле, суд није доказивао чињенице на којима тужилац заснива свој тужбени захтев, јер је одредбом чл. 321 ст. 2 Закона о парничном поступку прописано да нема потребе да се доказују чињенице која је странка потврдила пред судом у току судског процеса.

Суд је ценио да овакво располагање није у супротности са одредбом чл. 3 ст. 3 Закона о парничном поступку, посебно имајући у виду да из исправа приложених у списима предмета произилази истинитост чињеница које је заступник тужене признао пред судом.

Суд је на тај начин утврдио следеће чињенично стање: да је тужилца у здравственим установама остварила 20 година радног стажа, да је тренутно радник тужене, да је нето плата тужиле у тренутку доспећа права на исплату јубиларне награде износила 407,81 евра, да је захтеву за судском заштитом претходио захтев упућен туженој за исплату јубиларне награде.

Одредбом чл. 17 ст. 3 тач. 3.2 Секторског колективног уговора у области здравства, који је ступио на правну снагу јуна 2018 године, прописано је да здравствени радници у јубиларним годинама запослења добијају јубиларну награду од последњег послодавца за 20 година радног искуства у здравственим установама, у вредности од две месечне зараде.

Како је у конкретном, несумњиво утврђено да је тужилца у време подношења тужбе остварила 20 година радног искуства, односно да је 20 година радног искуства за тужилцу наступила у 2019. године, дакле у време важења Секторског колективног уговора, суд је утврдио основаност тужбеног захтева тужиле и досудио јој новчани износ у висини од 815,62 евра, на име две јубиларне награде.

Суд оспоравање тужене да је тужбени захтев неоснован, не сматра правно релевантним пошто није поткрепљен доказима.

Што се тиче трошкова парничног поступка, суд је трошкове парничног поступка тужилци досудио према Адвокатској тарифи, имајући у виду да је тужилцу у овом поступку заступао овлашћени пуномоћник у својству адвоката и то тако да јој је за састав тужбе досудио новчани износ од 104 евра, за заступање на једном рочишту износ од 135 евра и за плаћену судску таксу новчани износ од 20 евра, што укупно износи 259 евра, а све то у складу са одредбом чл. 452 ст. 1 ЗПП.

Из свега наведеног одлучено је као у изреци.

Број предмета: 2020:015242  
Дана: 08.07.2020  
Број документа: 01019189

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште одељење**  
**П.бр. 129/2020 од дана 08.07.2020. године**

**СУДИЈА**  
Стефан Милентијевић

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Приштини, у року од 7 дана од дана пријема преписа пресуде, а преко овог суда.