



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD U MITROVICU – BASIC COURT OF MITROVICA

C.nr.174/2012

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, (e vendosur ne objektin e Degës së kësaj Gjykate në Vushtrri), si kontestimore e përbërë nga gjyqtari individual **Faton Ademi**, me procesmbajtësen Elheme Peci në çështjen juridike të paditësit: _____ nga Mitrovica të cilin sipas autorizimit me shkrim e përfaqëson Av. _____ nga Mitrovica, kundër të paditurës: _____ nga Mitrovica, tani me vendbanim të panjohur të cilin e përfaqëson përfaqësuesi i përkohshëm Av. _____ nga Mitrovica, baza e kontestit: Pronësi, me datën 05.05.2014 bie këtë:

A K T G J Y K I M

- **VËRTETOHET** se paditësi _____ nga Mitrovica është pronar mbi bazën e mbajtjes me mirëbesim, në parcelën kadastrave Nr.P- _____ ZK-Mitrovicë në sipërfaqe të tërësishme prej 257 m², në vendin e quajtur Kosovska.
- **OBLIGOHET** e paditura që brenda afatit 15 ditor pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi t'ia lejojë paditësit që paluajtshmërin e cekur në pikën I. të dispozitivit të këtij aktgjykimi ta regjistroj në regjistrat kadastral , pranë Drejtorisë për Gjeodezi dhe Kadastër në Mitrovicë, në të kundërtën ky aktgjykim do të shërben si bazë për paditësin që paluajtshmërin në fjalë ta regjistroj në Kadastër, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.
- **OBLIGOHET** paditësi që në emër të shpenzimeve gjyqësore për përpilimin e aktgjykimit t'ia paguaj gjykatës shumën prej 20 euro në afat 15 ditor pas plotfuqishmërisë së të njëjtit nën kërcënimin e ekzekutimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi me datë: 09.08.2012 ka parashtruar në gjykatë padi me anë të së cilës ka kërkuar nga gjykata që të vërtetohet se është pronar i palujtshmëris e cila evidentohet në fletën poseduese nr. UL-71208072-01172 ZK-Mitrovicë në sipërfaqe prej 257 m² që udhëhiqet në emër të të paditurës.

Në fjalën përfundimtare, i autorizuari i paditësit deklaroi: Se nga shqyrtimi i sotëm kryesor dhe nxjerrja e provave si dhe duke dëgjuar dëshmitaret, vërtetohet se paditësi nga Mitrovica në vitin 1978 ka bler paluajtshmërin nga zonja në shumë prej 8.000 dinar të atëhershëm, të cilën shumë ja ka paguar në tersi të paditurës, dhe që nga ajo kohë është shfrytëzues me mirëbesim i kësaj paluajtshmërije, kështu që kanë kaluar më shumë se 20 vite nga themelimi i posedimit, dhe që nga ajo kohë nuk ka qenë i penguar nga askush, andaj në pajtim me nenin 40 par.1 të Ligjit mbi Pronësinë dhe të Drejtat tjera Sendore i propozoj gjykatës që ta aprovoi kërkesëpadinë e paditësit si të bazuar.

Pasi që e paditura nuk ishte gjendur në adresën e dhënë, gjykata me propozim të palës paditëse të njëjtës konform dispozitave ligjore të LPK-së i'a caktoi përfaqësuesin e përkohshëm nga radha e avokatëve.

Përfaqësuesi i përkohshëm i të paditurës në fjalën përfundimtare deklaroi: Pas administrimit të provave dhe dëgjimit të dëshmitarëve në këtë qeshje pronësore-juridike vërtetohet fakti se paditësi me mirëbesim e ka mbajtur pronën lëndore me tepër se 20 vite, dhe është e pakontestueshme fakti se konform dispozitave të nenit 40 par.1 të Ligjit mbi Pronësinë dhe të Drejtat tjera Sendore, e ka fituar të drejtën e porosis, mirëpo për hir të së vërtetës në këtë ras ja lë në dispozicion gjykatës që në mënyrë meritorie të vendos për këtë qeshje.

Gjykata në procedurën e provave administroj këto prova: Certifikata mbi të drejtën e pronësisë me nr.UL- fatura e tatimit në pronë e datës 30.07.2012, kopja e letërnjoftimit të paditësit, dëshmia e dëshmitareve dhe

Gjykata provat e administruara i vlerësoj konform neneve 7 dhe 8 të LPK-së, dhe pas vlerësimeve arriti në këto përfundime:

Nuk është kontestuese se paditësi menjëherë pas blerjes ka hyrë në pushtet faktik të parcelës kontestuese dhe të njëjtën e shfrytëzon pa ndërprerë si dhe rregullisht i ka kryer obligimet e pagesës së tatimit në

pronë, kjo vërtetohet në bazë të faturës së tatimit në pronë, si dhe dëshmisë se dëshmitarit Skender Ibrahim

Po ashtu nuk është kontestuese që paditësi Iljaz Spahija është shfrytëzues dhe posedues i penguar nga askush i palujtshëm - parcelës kadastrale P- në sipërfaqe prej 257 m², pasiqë asnjëherë nuk ka pasur asnjë pengës nga askush e po ashtu asnjë pretendim në lidhje me pronën në fjalë, një gjë të tillë e vërteton edhe dëshmia e dëshmitarit ku i njëjti deklaroi se paditësi palujtshëm e ka blerë në vitin 1978, në vlerë prej 8.000 dinarëve të atëhershëm kjo shitblerje është bërë në formë gojore dhe nuk ka qenë i penguar asnjëherë nga askush, po ashtu gjykata me rastin e vendosjes mori për bazë edhe dëshminë e dëshmitares

ku e njëjta deklaroi se unë kam banuar në atë shtëpi prej viti 2006 deri në vitin 2010, në bazë të raporteve familjare që i kam me paditësin e di që paditësi e ka blerë këtë pronë dhe nuk ka qenë i penguar nga askush asnjëherë.

Gjykata i mori për bazë dëshmitë e dëshmitarëve pasi që ishin në përputhje me shkresat tjera të lëndës.

Prandaj, gjykata nga provat e cekura më lartë si dhe gjendjen e vërtetuar faktike si dhe nga faktet jokontestuese, konstatoi se paditësi në bazë të nenit 28 të Ligjit mbi Marrëdhëniet Pronësore-Juridike të vitit 1980, ka fituar të drejtën e pronësisë mbi parcelën e cekur në pikën I. të dispozitivit mbi bazën e mbajtjes me mirëbesim. Edhe Ligji mbi Pronësinë dhe të Drejtat tjera Sendore, ligji nr.03/L-154, neni 40 par.1 ka paraparë fitimin e pronësisë me mirëbesim nëse kanë kaluar 20 vjet në posedim të pa ndërprere.

Gjykata lidhur me vendosjen mbi shpenzimet procedurale, u bazua në nenin 450 të LPK-së, pasi që paditësi nuk i kërkoj shpenzimet e procedurës, prandaj vlerësoj që secila palë i bartë shpenzimet e veta të shkaktuara me veprimet e tyre, ndërsa për shpenzimet gjyqësore u bazua në nenin 10.12 në lidhje me nenin 10.1 të Udhëzimit Administrativ të KGJK-së për unifikim të Taksave Gjyqësore nr.2008/2.

Andaj, gjykata konform nenit 143 të LPK-së vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË,
C.nr.174/2012 me dt. 05.05.2014**

**GJYQTARI,
Faton Ademi**

UDHËZIM PËR MJETIN JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat 15 ditorë, Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmjet kësaj gjykate.