C.nr.162/2012

GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE, Gjyqtari Ragip Kadriu, ne qeshtjen juridike te paditesit; nga - Komuna e , kunder te paditures- nga , Rr " " p.n. te cilen e perfaqson Avokat; nga , sipas autorizimit me shkrim, baza e kontestit; Ndryshimin e vendimit per kontaktin me femiun me dt.26.02.2013, jep kete

A K T G J Y K I M

Pjserishte aprovohet kerkespadia e paditesit . **Ndryshohet** aktgjykimi i Gjykates se Qarkut ne Mitrovice C. nr. dt. 28.12. 2009 vetem ne pjesen sa i perket kontaktit te paditesit me te miturin, ashtu qe kontaktet e paditesit me te miturin , **CAKTOHEN** jashte lokaleve te Qendres per Pune Sociale ne , ne menagjimin e Menagjeres se rastit dhe ate; te Premten e pare dhe trete te Muajt nga ora [12-14]. Pranim dorzimi i fmiut te behet ne QPS- ne .

Detyrohet e paditura qe paditesit ti njoh kete te drejt duke e sjellur te miturin Lorik rregullisht per kontaktim ne vendin dhe kohen e caktuar ne afatin preje 15 diteve , nga dita e plotfuqishmerise se ketije aktgjykimi.

Kerkespadia e paditesit pertej asaje te gjykuar **Refuzohet si e pabazuar**

Secila pale i bart shpenzimet e vea te procedures kontestimore.

A r s y e t i m

Paditesi ne padin dhe kerkespadin e tij te parashtruar si dhe ne seancat e mbajtura ka theksuar se ndergjygjesit kane zgjedhur martesen e tyre me aktgjykimin e plotfuqishem te Gjykates se Qarkut ne , C. nr. dt. 28.12.2009. Femiu i tyre i mitur i eshte besuar ne ruajtje, edukim dhe kujdesje te paditures si nene.

Kontaktet e babait me fmiun jane caktuar qdo te Premte te pare dhe te trete te muajte nga ora 13-15 ne lokalet e QPS –es ne .

Keto kontakte asnjehere gjere me tani nuk jane realizuar ne tersi dhe menyre racionale nga shkaku se ne objektin e QPS nuk ka kushte te volitshme per shfrytzimin e kontaktit, nga se kontaktet zhvillohen ne nje zyre shume te vogel ne te cilen njekohesisht punon edhe zyrtaraja e QPS dhe shpesh ndodhe qe kontakti te nderprehet per shkake te nevojave te Qendres, puneve te tyre ne ate zyre. Femiu tani eshte rritur me nuk ushqehet nga gjiri i nenes por me ushqim te zakonshem femijesh .

Paditesi konsideron se jane plotsuar kushtet per ndryshimin e ketije vendimi, sa i perkete kontakteve te tije me femiun duke i propozuar gjykates qe kontaktet e tije me femiun te zhvillohen gjate qdo vikendi ne shtepin e tije ne Fsh si dhe te behet kompenzimi i kontakteve te parealizuara ne ndonje dite tjeter.

Paditesi ne séance e shqyrtimit kryesor beri precizimin e kerkespadise ashtu qe tani kerkon qe femiun ta marr ne QPS-es, ne dhe te qendroje i lire 2- ore me te jasht objektit te QPS-es, dhe ate 3- her ne Muaj, javen e pare , dyte dhe te katert.

Ne fjalen perfundimtare i propozoi gykates qe padine dhe precizimin e kerkespadise ta aprovoi si te bazuar.

Shpenzimet e procedures nuk i kerkoi.

I autorizuari i te padítures ne pergjigjje te padise dhe precizimit te kerkespadise deklaroi se e paditura refuzon 3- kontakte. Ajo mendon se duhet te lejohen vetem 2- si thuhet ne aktgjykimin e Gjukates se Qarkut, sepse edhe ato jane me problem per ..Posaqrisht eshte kunder qe te lejohet paditesit qe te dergohet ne shtepin e tije ne . Per shkak te ngecjeve ne shqiptimin e fjaleve do te ishte ne dem te personalitetit te te shkoi ne nje mese te panjohur ne fazen e tanishme te jetes. Derisa te stabilizohet ne te folur mendon te respektohet vendimi i Gjykates se Qarkut ne .

Ne fjalen perfundimtare i propozoon gjykates qe kerkespadia te refuzohet si e pabazuar, sepse psiqikisht do te ndikonte negativisht dalja e , neper qytet e sidomos dergimi ne ne mese te panjohur pa u liruar i njejti ne kontakt me babain.

Shpenzimet e procedures kontestimore i kerkoi.

Gjykata ne rigjykim zhvilloi provat e nevojshme, veproi sipas vrejtjeve te Gjykates se Qarkut dhe pas administrimit dhe vlersimit te te njejtave ne kuptim te nen. 8.1 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te ketije aktgjykimi.

Gjykata ne seancen e shqyrimit kryesor zhvilloi keto prova ;lexoi Aktgjykimin e Gjykates se Qarkut ne , C.nr. dt. 28.12.2009 lexoi ; Raportin- mendimin e Ekspertve te Qendres per pune sociale ne , Nr. dt 21.12.2012, Rekomandimin e Ordinances Lokopedike ,, ,, ne dt. 01.12.2012 dhe konstatoi kete gjendje faktike;

Nga Aktgjykimi i Gjykates se Qarkut ne , konstatohet se; martesa e ndergjygjesve e lidhur me 08.04.2009 ne Zyren e Gjendjes Civile ne ne nr rendor martesor Zgjidhet per shkak te qrregullimit serioz e te vazhdushem te

marrdhenjeve bashkshortore dhe se femiu i tyre i mitur i lind. 20.06.2009 i besohent ne ushqimi, ruajtje dhe edukim te paditures si nene.

Kontaktet e paditesit me te miturin caktohen te Premten e pare dhe trete te muajt nga ora 13-15 ne QPS ne .

Nga Raporti- ekipi i Ekspertve professional i QPS – ne i cekur me lart konstatohet se ; Duke percjellur situaten gjat kontaktimit, kontaktet e deritanishme kane kaluar ne etapa te veshtira por me kalimin e kohes ato jane permirsuar dhe stabilizuar. Qendra per Pune Sociale nuk posedon as kushtet minimale te cilat do te kontribojn qe prindi ti perkushtohet fmiut te vete ashtu siq kerkohet. Qendra me 2- sherbime ka frekuentim te madh te njerzve e kjo gje femiun po e shqetson

Duke pasur parasysh te gjitha keto veshtersi te cilat munde te rrezikojne mirqenjen dhe qetesine shpirtrore te femiut, jemi te mendimit qe ne te ardhmen kontaktet te behen jasht Qendres jo me shume se 2- ore nga se ne kete menyre mendojme se mese fmiut dhe prindit do te perforcohen lidhjet emocionale dhe se kjo menyre e kontaktimit do ti paraprije stabilizimit te fmiut dhe marrjes se tije pastaje edhe ne vikende.

Nga Ordinanca Logopedike e sipercekur eshte konstatuar se ; Komunikimi verbal i femijes nuk perkon me moshen kronologjike qe ka. Dyshohet se problemi eshte i shkaktuar si pasoje e problemeve emocionale per shkak te divorcit te prinderve dhe ndikimit negative qe krijon secili kontakt me prindin tjeter [babain].

Gjykata ne nje gjendje te ketille faktike te ne menyre te pershtatshme hetoi te gjitha rrethanat qe jane me rendesi per zhvillimin e drejt psikik dhe fizik dhe edukimin e femijeve ashtu qe mori mendimin dhe propozimin e Ekipit professional te ekspertve te Organit te kujdestarise dhe pas vlersimit te gjitha rrethanave te rastit, , gjykata kerkespadin e paditesit e aprovoi pjesrisht si te bazuar, konform nen.140.4 dhe nen. 145 te te Ligjit per familjen i Kosoves ,nga se konsideron se kete e kerkojne rrethanat e ndryshuara e duke u mbeshtetur ne Mendimin e Ekipit te Eksperteve te sipercekur si dhe Parimet per mbrojtjen e femijeve nen.128, te te njejtit ligj.

Gjykata e vlersoi si te pabazuar kerkesen e paditesit qe te kontaktoi 3-her ne Muaj me fmiun e tyre te mitur nga se duke marr parasush te gjitha rrethanat e rastit konkret, konsideron se me kete menyre te rregullimit te kontakteve personale te paditesit me femiun eshte i mjaftuar tani per tani ngase kete e kerkojne rrethanat e tanishme, konform nen. 145.2 te njejtit ligj e qe mvarsisht sipas zhvillimit te rrjedhjes se kontakteve dhe raporteve te krijuara ky kontakt i caktuar me vone munde te ndryshoje ne kerkese te bazuar te paleve.

Gjykata vlersoje pretendimine te autorizuarit te paditures i cili propozoi qe padia te refuzohet si e pabazuar nga se psiqikisht do te ndikoj negativisht dalja e jasht lokaleve te QPS-ne dhe nje pretendim te tille e konsideron si te pajustifikuar nga se vlersimi i te gjitha rrethanave tregon se kjo menyre e caktuar e kontaktit eshte e domosdoshme per mbrojtjen dhe interesin e femiut sepse nga Raporti -Mendimi i Ekipit

te Ekspertve te QPS-es u vlersua se eshte ne interesin e fmiut qe kontaktet te villohen jashte lokaleve te QPS-es., dhe se kjo menyre e kontaktimit do ti paraprije bilizimit te femiut.

Gjykata duke pasur parasysh specifiken e rastit, konsideron si te nevojshem qe ntakti te zhvillohet nen menagjimin e Menagjeres se rastit e cila do te mbikqyre dhe rcjell rrjedhen e kontaktit te caktuar dhe poqese konsideron se duhet ndryshuar enyren e kontaktit te caktuar, te ndemarr masa per mbrojtjen e personalitetit te ejtave dhe interesave te femijes.

Vendimi mbi shpenzimet e procedures kontestimore bazohet ne dispoziten e nen. 7 te Ligjit mbi familjen.

Ngat e cekurat u vendos si ne dispozitiv te ketije aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE,
C. nr. 162/2012 DT 26.02.2013.

Gjyqtari,
Ragip Kadriu,

ESHILLE JURIDIKE-Kunder ketij aktgjykimi munde te ushtrihet ankese ne afat prej 15 diteve nga dita e pranimit, Gjykates se Apelit ne Prishtine e perms kesaje gjykate.