P.br.1338/2019

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Građansko odeljenje, sudija Slađana Gapić, u pravnoj stvari tužioca S.B koga zastupa I.H advokat iz Mitrovice, protiv tužene O... koju zastupa A.M Opštinski pravobranilac iz Mitrovice, radi naknade za isplatu toplog obroka, vrednost spora 696 €, nakon održane glavne javne rasprave doneo je dana 14.04.2021. godine sledeću

P R E S U D U

USVAJA SE preinačeni tužbeni zahtev tužioca S.B iz Mitrovice, pa se **OBAVEZUJE** tužena O... da tužiocu isplati iznos od **696 €** na ime naknade za topli obrok za 348 radnih dana, ostvarenih u periodu od 18.04.2017. do 07.03.2019. godine, u roku od 7 dana od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

OBAVEZUJE SE tužena da tužiocu na ime parničnih troškova naknadi iznos od **259** € u roku od 7 dana od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e nj e

Tužilac S.B je dana 24.12.2019. godine preko svog punomoćnika I.H advokata iz Mitrovice podneo tužbu protiv tužene O... , radi isplate naknade na ime toplog obroka, u skladu sa odredbom člana 35 stav 7 Kolektivnog Sektorskog sporazuma za obrazovanje.

Na pripremnom ročištu koje je održano 14.04.2021. godine, obe parnične strane su se saglasile da usled ekonomičnosti postupka pripremno ročište bude ujedno i ročište za glavnu raspravu.

Punomoćnik tužioca je izjavio da preinačuje tužbu i tužbeni zahtev tako da sada potražuje iznos od 696 € na ime toplog obroka za 348 radnih dana ostvarenih u periodu od 18.04.2017. do 07.03.2019. godine kada je istom prestao radni odnos usled sticanja uslova za odlazak u starosnu penziju. Kao nespornu istakao je činjenicu da zaposleni u ovoj školi nemaju regulisanu ishranu na poslu. Pozvao se na odredbe člana 35 stav 7 Kolektivnog ugovora za obrazovanje iz kojih proističe pravni osnov tužbenog zahteva i predložio sudu da usvoji tužbu u celosti, dok je izjavio da odustaje od isplate zakonske zatezne kamate. Troškove postupka je tražio i opredelio.

Punomoćnik tuženog je izjavio da osporava tužbu i tužbeni zahtev tužioca iz razloga nedostatka finansijskih sredstava u budžetu O... za isplatu naknada zaposlenima, ne osporavajući činjenicu da je tužilac u radnom odnosu kod tužene, kao ni broj dana provedenih na radu.

Sud je u toku postupka izveo sledeće dokaze: odluku O... broj 07-118/02-0026009/2018 od 07.03.2018. godine, zahtev zaveden pod brojem 07-120/11-0098031/19 od 31.10.2019. godine, potvrdu SHFMU „...“ Mitrovica broj 252/19 od 11.12.2019. godine, potvrda SHFMU „...“ Mitrovica broj 48/21 od 22.03.2021. godine.

Na osnovu odluke O... broj 07-118/02-0026009/2018 od 07.03.2018. godine utvrđeno je da je radni odnos tužioca prestao dana 07.03.2019. godine usled odlaska u starosnu penziju.

Na osnovu zahteva koji je podnet tuženoj, zaveden pod brojem 07-120/11-0098031/19 od 31.10.2019. godine utvrđeno je da se tužilac obraćao tuženoj sa zahtevom za isplatu nakande na ime toplog obroka.

Na osnovu potvrde SHFMU „...“ Mitrovica broj 252/19 od 11.12.2019. godine utvrđeno je da je tužilac bio zaposlen u ovoj prosvetnoj ustanovi kao nastavnik istorije sve do 07.03.2019. godine, dok je na osnovu potvrde istog poslodavca broj 48/21 od 22.03.2021. godine utvrđeno da je tuženi u školskoj 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019 godini ostvario 348 radnih dana u periodu od 18.04.2017. do 07.03.2019. godine.

Sud je u smislu člana 8 Zakona o parničnom postupku R.Kosova, savesno i pažljivo razmotrio svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, radi pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i rešavanja ove pravne stvari i utvrdio da je :

Tužbeni zahtev tužioca osnovan.

Među parničnim stranama kao nesporna činjenica utvrđeno je da je tužilac bio u stalnom radnom odnosu kod tužene, kao i to da je isti za period za koji potražuje naknadu na ime toplog obroka imao 348 radnih dana. Takođe je nesporno i da se tužilac obraćao tuženoj sa zahtevom sa isplatu toplog obroka, dok tužena nije imala organizovanu ishranu zaposlenih.

Prilikom odlučivanja sud se pozvao na odredbe člana 35 stav 7 Kolektivnog sektorskog sporazuma za obrazovanje, koji je stupio na snagu 18.04.2017. godine. Naime, članom 35 stav 7 navedenog sporazuma predviđeno je da se zaposlenima obezbeđuje dodatak za ishranu tokom rada u onim danima kada su isti prisutni na poslu, da predviđena nadoknada iznosi 2 € za zaposlene u primarnom radnom odnosu u obrazovnim ustanovama. Navedenim članom je takođe predviđeno da poslodavci koji su organizovali ishranu zaposlenih u restoranima, kuhinjama ili na neki drugi način nemaju obavezu isplate nadoknade na ime toplog obroka.

Polazeći od navedene odredbe Kolektivnog sektorskog sporazuma i nespornih činjenica da je tužilac kod tužene u periodu od 18.04.2017. do 07.03.2019. godine ostvario 348 radnih dana, dok tuženi nije imao organizovanu ishranu za zaposlene, sud je odlučio kao u izreci presude i obavezao tuženu da tužiocu isplati iznos od 696 € na ime nadoknade za topli obrok.

Izjava punomoćnika tužene da zahtev tužioca za isplatu toplog obroka nije usvojen usled nedostatka finansijskih sredstava u budžetu tužene, nije od uticaja na osnovanost tužbenog zahteva, te je odlučeno kao u izreci presude.

Odluka o troškovima doneta je u skladu sa članom 452.1 Zakona o parničnom postupku imajući u vidu da je tužilac uspela u sporu, istovremeno obavezujući tuženu da tužiocu isplati troškove postupka u iznosu od 259 € od kojih 104 € na ime sastava tužbe, 135 € na ime zastupanja na jednom ročištu i 20 € na ime sudske takse.

Na osnovu svega izloženog odlučeno je kao u izreci presude u skladu sa članom 143 Zakona o parničnom postupku.

OSNOVNI SUD U MITROVICI-Građansko odeljenje
P.br. 1338/2019 od 14.04.2021.godine

S u d i j a
Slađana Gapić,s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 7 dana od dana prijema pismenog otpravka iste Apelacionom sudu u Prištini. Žalba se ponosi ovom sudu.

Za tačnost: