



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2019:280216

Dana: 29.04.2021

Broj dokumenta: 01782204

P.br. 1186/2019

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšte odeljenje-Gradanski odsek, sudija Slađana Pajović, sa stručnim saradnikom Miljanom Prelević, u pravnoj stvari tužioca F.G, M.M, A.K, S.S i V.V, svi iz Mitrovice, koje zastupa punomoćnik U.G, advokat iz Mitrovice, protiv tužene O... , predmet spora isplata jubilarne nagrade i naknade za topli obrok, vrednost predmeta spora 6.163,78 evra, nakon zaključene glavne rasprave, na kojoj su prisustvovali punomoćnik tužioca i zastupnik tužene, dana 29.04.2021.godine, doneo je

P R E S U D U

USVAJA SE tužbeni zahtev tužioca F.G, A.K, S.S i V.V, svi iz Mitrovice, pa se **OBAVEZUJE** tužena O... , da tužiocima na ime jubilarne nagrade i naknada za topli obrok, isplati novčane iznose i to:

- **F.G** na ime jubilarne nagrade, za navršenih 30 godina radnog staža, isplati iznos od 100% od jedne mesečne zarade, u visini od **575,54 evra**, kao i na ime naknade za topli obrok za 537 radnih dana, isplati novčani iznos u visini od **1.074,00 evra**;

- **A.K** na ime naknade za topli obrok za 537 radnih dana, isplati novčani iznos u visini od **1.074,00 evra**, a za isplatu jubilarne nagrade se zahtev smatra povučenim;

- **S.S** na ime jubilarne nagrade, za navršenih 30 godina radnog staža, isplati iznos od 100% jedne mesečne zarade, u visini od **476,24 evra**, kao i na ime naknade za topli obrok za 537 radnih dana, isplati novčani iznos u visini od **1.074,00 evra**;

- **V.V** na ime jubilarne nagrade, za navršenih 40 godina radnog staža, isplati iznos od 150% jedne mesečne zarade, u visini od **816,00 evra**, kao i na ime naknade za topli obrok za 537 radnih dana, isplati novčani iznos u visini od **1.074,00 evra**;

a sve u roku od 7 (sedam) dana, od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

U odnosu na tužilju M.M, tužba se smatra **POVUČENOM**.

OBAVEZUJE SE tužena O... , da tužiocima F.G, A.K, S.S i V.V, svi iz Mitrovice, solidarno nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od **658,00 evra**, u roku od 7 (sedam) dana, od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužiocima su u tužbi i rečima na usmenoj raspravi, preko svog punomoćnika, istakli da su zaposleni kod tužene, i da su u trenutku podnošenja tužbe kao radnici Osnovne škole "...", iz Mitrovice, ostvarili pravo na jubilarne nagrade na osnovu svog radnog iskustva, kao i naknade za topli obrok na osnovu radnih dana provedenih na radnom mestu. Smatraju da im na osnovu Kolektivnog ugovora u obrazovanju Kosova, koji je stupio na snagu 17.04.2017.godine, pripada pravo na isplatu jubilarne nagrade, a shodno članu 35. stav 8. tačka 1,2,3 i 4 istoga Ugovora, kao i shodno članu 35. stav 7. pripada pravo na isplatu naknade za topli obrok. Na ročištu održanom dana 29.04.2021.godine, punomoćnik tužioca je precizirao tužbeni zahtev za visinu novčanog iznosa koji treba da se isplati za svakog tužioca posebno i to: za F.G na ime jubilarne nagrade da mu se isplati novčani iznos od 575,54 za 36 godina radnog staža, a za 537 radnih dana, traži naknadu za topli obrok u novčanom iznosu od 1.074,00 evra; za A.K na ime naknade za topli obrok za 537 radnih dana, traži isplatu novčanog iznosa od 1.074,00 evra, dok za jubilarnu nagradu za nju povlači tužbeni zahtev, s obzirom da joj je ista isplaćena od strane tužene; za S.S na ime naknade za topli obrok za 537 radnih dana, traži isplatu novčanog iznosa od 1.074,00 evra, dok za jubilarnu nagradu za 34 godina radnog iskustva traži isplatu novčanog iznosa od 476,24 evra; za V.V traži na ime naknade za topli obrok za 537 radnih dana isplatu novčanog iznosa od 1.074,00 evra, dok na ime jubilarne nagrade za 40 godina radnog iskustva traži isplatu novčanog iznosa od 816,00 evra. Za tužilju M.M, punomoćnik tužioca se na ročištu izjasnio da povlači tužbu, s obzirom na činjenicu da je ista preminula. Od zakonske zatezne kamate su odustali. Troškove postupka su tražili. Dokaze su predložili.

Zastupnik tužene je rečima na usmenoj raspravi, osporio tužbu i tužbeni zahtev tužioca u potpunosti, Istakao je da O... nema finansijskih sredstava u budžetu za plaćanje jubilarne nagrade i naknade za topli obrok nastavnicima. Troškove postupka nije tražio.

U cilju utvrđivanja činjeničnog stanja sud je izveo dokazni postupak, čitanjem priložene pisane dokumentacije i to: tužba tužioca predana sudu dana 29.11.2019.godine; zahtev za nadoknadu naknade za topli obrok i jubilarne nagrade od dana 01.07.2019.godine; potvrda Osnovne škole "...", broj protokola 57/2021 od dana 27.04.2021.godine na ime V.V; potvrda Osnovne škole "...", broj protokola 54/2021 od dana 27.04.2021.godine na ime F.G; potvrda Osnovne škole "...", broj protokola 56/2021 od dana 27.04.2021.godine na ime S.S; potvrda Osnovne škole "...", broj protokola 55/2021 od dana 27.04.2021.godine na ime A.K; odluka za uplatu propratnih plata zbog penzionisanja radnika V.V od dana 08.01.2021. godine, doneta od Opštinske uprave za obrazovanje O... ; odluka o imenovanju kandidata na konkurs za direktora škole za F.G od dana 17.05.2019.godine, doneta od Opštinske uprave za obrazovanje O... ; Ugovor o radu, broj 72-17/2016 od dana 01.09.2016.godine na ime A.K; Ugovor o radu broj 72-12/2016 od dana 01.09.2016.godine na ime S.S; Ugovor o radu broj 72-6/2016 od dana 01.09.2016.godine na ime V.V; izvršen je uvid u platnu listu tužilje S.S kod BPB; izvršen je uvid u platnu listu tužioca F.G kod ... banke.

Sud je na osnovu savesne i brižljive ocene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata celokupne rasprave, shodno odredbi člana 8. Zakona o parničnom postupku utvrdio, da je tužbeni zahtev tužioca osnovan.

Na osnovu zahteva za isplatu naknade za topli obrok i jubilarne nagrade, broj 07-120/1110057570/19, od 01.07.2019.godine, utvrđeno je da je zahtevu za sudsku zaštitu od strane svih tužioca prethodila opomena tuženoj, kojom su tužiocima potraživali isplatu jubilarne nagrade kao i isplatu naknade za topli obrok, čime su stekli pravo na sudsku zaštitu pred ovim sudom.

Na osnovu potvrda koje su izdate od strane Osnovne škole „...“, iz Mitrovice, utvrđene su godine radnog staža za svakog tužioca posebno i tačan broj radnih dana na osnovu kojih traže isplatu toplog obroka i to: F.G ima 36 godina radnog staža i 537 radnih dana; A.K ima 46 godina radnog staža i 537 radnih dana; S.S ima 34 godina radnog staža i 537 radnih dana i V.V ima 40 godina radnog staža i 537 radnih dana, na osnovu čega se naime i dokazuje činjenična i materijalno pravna osnovanost tužbenog zahteva svih tužilaca.

Na osnovu platne liste za S.S i F.G, sud je nesumnjivo utvrdio tačan iznos mesečne neto zarade oba tužioca.

Na osnovu odluke za uplatu propratnih plata zbog penzionisanja radnika V.V od dana 08.01.2021. godine, doneta od Opštinske uprave za obrazovanje O... , sud je utvrdio da su tri prosečne mesečne zarade za istog tužioca iznosile ukupno 1.632,00 evra, gde je sud na osnovu podele dobijenog iznosa utvrdio mesečnu zaradu od 544,00 evra, pa je shodno članu 35. stav 8. tačka 4. Kolektivnog ugovora o obrazovanju, utvrdio da je vrednost od 150% od osnovne zarade, novčani iznos od 816,00 evra.

Sve navedene dokaze sud je prihvatio u celosti, ocenivši ih kao jasne, pouzdane i verodostojne, ovo tim pre što se i na osnovu navoda zastupnika tužene na samoj glavnoj raspravi sadržina istih nije dovedena u sumnju, niti je osporena.

Kao sporno u ovom postupku postavilo se pravno pitanje, da li na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, proizilazi osnovanost tužbenog zahteva, odnosno da li tužioci imaju pravo na jubilarnu nagradu i na isplatu naknada za topli obrok.

Odredbama Zakona o radu nije predviđeno pravo na jubilarnu nagradu i njenu isplatu, već je ovo pravo najpre ustanovljeno Opštim kolektivnim ugovorom, a zatim i Kolektivnim ugovorom o obrazovanju.

Naime, odredbom člana 35. stav 7 Kolektivnog ugovora o obrazovanju propisano je, da se zaposlenima osigurava dodatak za hranu tokom rada, za radne dane provedene na random mestu. Vrednost naknade za dodatak ishrani, za jedan radni dan iznosi 2 evra, za zaposlene koji imaju osnovni radni odnos u obrazovnim ustanovama. Poslodavac koji je obezbedio hranu zaposlenima, kroz kuhinjski restoran ili u drugom obliku, nema obavezu da isplati naknadu za ishranu.

U konkretnom slučaju, na osnovu gore izvedenih dokaza, tužioci su dokazali radne dane koje su proveli na random mestu na osnovu kojih zahtevaju novčanu isplatu. Teret dokazivanja u suprotnom ležao je na tuženoj, koja nije dokazala da tužiocima ne pripada pravo na naknadu za topli obrok, a i da je obezbedila ishranu tužiocima u kuhinjskom restoranu ili nekom drugom obliku.

Odredbom člana 35. stav 8. tačke 8.1, 8.2, 8.3 i 8.4. Kolektivnog ugovora o obrazovanju koji je stupio na snagu 17.04.2017.godine, propisano je, da zaposleni koji se nalaze u jubilarnim godinama zaposlenja, tačnije za 10 godina radnog iskustva dobijaju od poslednjeg poslodavca novčanu naknadu u vrednosti od 50% osnovne zarade, za 20 godine radnog iskustva dobijaju od poslednjeg poslodavca naknadu u vrednosti od 75% osnovne zarade, za 30 godina radnog iskustva dobijaju od poslednjeg poslodavca naknadu u vrednosti od jedne mesečne zarade, kao i za 40 godina radnog iskustva dobijaju od poslednjeg poslodavca naknadu u vrednosti od 150% osnovne zarade.

Na osnovu dokaza priloženih u spisima predmeta i rečima na usmenoj raspravi, sud je utvrdio da su tužioci dokazali radni staž za isplatu jubilarnih nagrada

Naime, to što zastupnik tužene tvrdi da tužane nema finansijskih mogućnosti za isplatu jubilarne nagrade i naknade za topli obrok na ime odrađenih radnih dana, sud ne smatra opravdanim razlogom koji tuženu oslobađa obaveze za isplatu iste. Tužena odgovara za svoje obaveze celokupnom svojom imovinom, a nemanje imovine se utvrđuje u izvršnom postupku, kada je moguće da dođe do prekida izvršenja ukoliko dužnik obaveze ne poseduje imovinu.

Imajući u vidu da su tužioci uspeli u ovom postupku, sud je obavezao tuženu da tužiocima solidarno nadokanadi parnične troškove u novčanom iznosu od 658,00 evra, u skladu sa odredbom čl. 452 st. 1 Zakona o parničnom postupku. Obzirom da je tužioce u ovom postupku zastupao advokat, sud je odredio troškove prema Uredbi o advokatskoj tarifi, i to za sastavljanje tužbe iznos od 260,00 evra i za zastupanje na ročištu iznos od 338,00 evra, dok je iznos od 60,00 evra naknada za plaćenu sudsku taksu.

Na osnovu navedenog, a primenom napred navedenih zakonskih odredbi, sud je odlučio kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opšte odeljenje-Gradanski odsek
P.br. 1186/2019 od 29.04.2021.godine

S U D I J A
Sladana Pajović

POUKA O PRAVNOM LEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Apelacionom sudu u Prištini, u roku od 7 (sedam) dana, od dana prijema prepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu..