



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2020:133321

Datë: 28.01.2021

Numri i dokumentit: 01453784

C.nr.1089/2020

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, si kontestimore e përberë nga Gjyqtari Individual Naim Mehollli, ne çështjen juridike te paditësit: A.S Rr. “...” nr.127 Mitrovice, kundër te paditurës: S... me seli ne Mitrovicë, për shkak te kompensimit te ardhurave ne emër te 2 pagave te shpërblimit jubilar me vlerë 1064.54€, pas mbajtjes se seancës te dt.28.01.2021, me dt.28.01.2021 nxjerr këtë:

A K T G J Y K I M

OBLIGOHET i padituri S... ne Mitrovice t’ia paguajë paditësit A.S nga Mitrovica, në emër te pagesës te dy pagave për shpërblim jubilar për periudhën e punës mbi 20 vite, shumën totale prej 1064.54€ (Njëmijë e gjashtëdhjetë e katër euro e pesëdhjetë e katër cent), të gjitha ne afatin prej 7 ditësh nga dita e pranimit te aktgjykimit, nen kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

OBLIGOHET i paditura S... ne Mitrovice t’ia paguajnë paditësit A.S nga Mitrovica, shpenzimet e procedurës në shumë totale prej 30 euro, të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi me datën 13.10.2020 ka ushtruar padi për kompensimin e te ardhurave personale ne emër te shpërblimit jubilar për dy paga duke u bazuar ne nenin 17 par 3 nën par.2 te Kontratën Kolektive Sektoriale te miratuar 11.06.2018.

Gjykata, me datë 28.01.2021, ka caktuar seancë për shqyrtim kryesor, në të cilën ka prezantuar paditësi, dhe përfaqësuesi i të paditurës.

Paditësi në seancë dhe në fjalën përfundimtare deklaroi se mbetet ne tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë se ushtruar me shkrim paga mesatare qe e realizoje është 532.27 euro, e kur kjo shumëzohet për 20 vite përvojë te punës respektivisht dy paga arrin vlerën sikurse ne petitum te kërkesëpadisë, kjo vërtetohet nga lista e pagës ku tek rubrika e pagës baze dhe te përvoja e punës paga mesatare qe e realizoje është 532.27 euro, ndërsa un nuk i kam llogaritur pjesën tjetër te shtesave ne page qe janë shtesat e Covidit, shujtat si dhe kërkojë shpenzimet ne emër te taksës për padi 30 euro, ndërsa sa i përket kamatës ligjore prej 8 % nuk i kërkoj.

Përfaqësuesja e te paditurës në seancë dhe në fjalën përfundimtare deklaroi Nuk e kontestoj bazën juridike te padisë dhe kërkesëpadisë, menaxhmenti i spitalit e ka refuzuar kërkesën e paditëse ne mungese te mjeteve financiare te planifikuara për paga jubilarë, ashtu siç qëndron

edhe ne vërtetimin e lëshuar nga ana e menaxhmentit. Nuk e kontestoj lartësinë e pagës e as përvojën e punës.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, lidhur me çështjen konkrete juridike, referuar nenit 7 dhe 8 te LPK-së, gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit kryesor-publik nxori dhe administroi këto prova: Vërtetimi i lëshuar nga e paditura dt.09.10.2020, Vendimi lëshuar nga e paditura dt.06.10.2020, Lista e pagës për muajin Shtator 2020, Kopja e letërnjoftimit te paditësit, dhe pas shqyrtimit bashkërisht gjitha këtyre provave gjykata konstatoi këtë gjendje:

Për gjykatën nuk është kontestuese se paditësi i ka 20 vite përvojë pune ne institucionet shëndetësore, kjo vërtetohet nga vërtetimi lëshuar nga S... datës 09.10.2020, si dhe nga lista e pagës për muajin Shtator 2020 po ashtu provoja e punës nuk është kontestuar as nga e paditura..

Nuk është kontestues fakti se lartësia e pagës bazë qe paditësi ka realizuar nga e paditura është shuma mujore prej 532.27€ ku kjo vërtetohet nga lista e pagës e muajit Shtator 2020, ku shihet qarte se paga ka qene ajo qe përmendet me larte.

Lidhur me pretendimet e të autorizuarës të të paditurës duke e kontestuar padinë si pasoj e mjeteve buxhetore, pretendim e lartcekur gjykata e refuzoj si te pa bazuar, dhe atë duke u bazuar ne Kontratën Kolektive Sektoriale te miratuar ne dt. 11.06.2018, andaj për vendosje sipas pikës I te dispozitivit sa i përket pagesës se dy pagave ne emër te shpërblimit jubilar Gjykata iu referua nenit 17 par 3 nën par.2 te Kontratës se lartcekur me te cilën parashihet se “Për 20 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, te punëdhënësi i fundit, në vlerë të dy paga mujore të tij”, e ne rastin konkret paditësi është i punësuar te e paditura mbi 20 vite, dhe vazhdon me tutje.

Bazuar ne nenin 17 par.4 Kontratën Kolektive Sektoriale është detyrim i punëdhënësit te fundit qe paditësit ti paguaj kompensimin për kategorinë e lartcekur.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve në shumën prej 30 euro ne emër te taksës për padi.

Gjykata aktgjykimin e saj e bazoi ne nenin 143 par 1 te LPK-se.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
C.nr.1089/2020, datë 28.01.2021

GJYQTARI
Naim Mehulli

UDHEZIM MBI MJETIN JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta ne ankese, ne afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit te të njëjtit, për Gjykatën e Apelit në Prishtine. Ankesa ushtrohet përmes kësaj Gjykate.