



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

---

Numri i lëndës: 2020:126057

Datë: 25.01.2021

Numri i dokumentit: 01436510

**C.nr.1031/2020**

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**, si kontestimore e përbërë nga Gjyqtari Individual Naim Mehulli, në çështjen juridike të paditëses Sh.S nga Mitrovica, të cilën sipas autorizimit me shkrim e përfaqëson Av. V.M nga Mitrovica, kundër të paditurës K... Mitrovicë, të cilën me autorizim e përfaqëson Avokati Publik Komunal A.M, për shkak të kompensimit të ardhurave në emër të shpërblimit jubilar, pas mbajtjes së seancës kryesore të dt.21.01.2021, me dt.25.01.2021 nxjerr këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I. OBLIGOHET** e paditura K... Mitrovicë, t'ia paguajë në emër të pagesës për shpërblim jubilar si e punësuar të e paditura, paditëses: Sh.S, për 20 vite të përvojës së punës në vlerë të dy (2) pagave në emër të shpërblimit jubilar, shumën prej 1,525.54 €, (Një mijë e pesëqind e njëzet e pese euro e pesëdhjetë e katër cent), të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbartimit ligjor.

**II. OBLIGOHET** e paditura K... Mitrovicë, t'ia paguajnë paditëses shpenzimet e procedurës në shumë totale prej 269 €, të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit nën kërcënim të përmbartimit të detyrueshëm.

**A r s y e t i m**

Paditësja, përmes të autorizuarit të saj Av. V.M nga Mitrovica me datën 02.10.2020 ka ushtruar padi për kompensimin e të ardhurave personale në emër të shpërblimit jubilar për (2) dy paga duke u bazuar në nenin 17 par. 3 nënpar.3.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të miratuar në muajin Qershor 2018.

Gjykata, me dt.21.01.2021, ka caktuar seancë për shqyrtim kryesor, në të cilën ka prezantuar i autorizuari i paditëses dhe përfaqësuesi i të paditurës.

I autorizuari i paditëses në seancë dhe në fjalën përfundimtare deklaroi se mbetem në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë, nuk kërkojmë kamatën ligjore prej 8%, por i kërkojmë shpenzimet e procedurës dhe atë për përpilim të padisë shumen prej 104 euro, për përfaqësim në një seancë shumen prej 135 euro, si dhe në emër të taksës gjyqësore shumen prej 30 euro, i propozojë gjykatës që pas administrimit të provave të bie Aktgjykim me të cilin aprovon kërkesëpadinë e paditëses pasi që e njëjta është në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Përfaqësuesi i të paditurës në seancë dhe në fjalën përfundimtare deklaroi se e kundërshtojë padinë dhe kërkesëpadinë, ky kundërshtim vjen si pasojë e mjeteve financiare në buxhetin komunal. Nuk është kontestuese që paditësja ka punuar të e paditura dhe as lartësia e pagës.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, lidhur me çështjen konkrete juridike, referuar nenit 7 dhe 8 të LPK-së, gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit

kryesor administroi këto prova: Lista e pagës për muajin Korrik 2020 dt.28.07.2020, Vërtetimi i lëshuar nga QKMF “...” Mitrovicë i dt.19.08.2020, Kopja e letërnjoftimit, Kërkesa për pagesën e Shpërblimit Jubilar dt.01.09.2020, Kontrata e Punës e dt.01.09.2017 dhe pas shqyrtimit bashkërisht të të gjitha këtyre provave gjykata konstatoi këtë gjendje:

Fillimisht paditësja përmes te autorizuarit te saj para ngritjes se padisë ju ka drejtuar të paditurës me kërkesë dt.01.09.2020 për kompensimin e pagave jubilarë, të cilën e paditura e ka pranuar me dt.08.09.2020, mirëpo nuk ka dëshmi që e njëjta ka kthyer përgjigje në kërkesë.

Nuk është kontestues fakti që paditësja është duke punuar edhe tani tek e paditura, ky fakt vërtetohet nga këto prova: Kontrata e Punës e dt.01.09.2017, e lidhur në mes të paditësës dhe të paditurës dhe Vërtetimi i lëshuar nga e paditura me dt. 19.08.2020, e po ashtu këtë fakt nuk e ka kontestuar as e paditura në seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare.

Nuk është kontestues fakti se lartësia e pagës bazë që paditësja e ka realizuar nga e paditura është shuma mujore prej 762.77 €, ku kjo vërtetohet nga gjendja e listës se pagave për muajin korrik 2020 e dt.28.07.2020, e po ashtu këtë fakt nuk e ka kontestuar as e paditura në seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare.

Lidhur me pretendimet e të autorizuarit të të paditurës duke e kontestuar padinë si pasojë e mjeteve buxhetore, pretendimet e lartë cekura gjykata i refuzoj si të pa bazuar, dhe atë duke u bazuar ne Kontratën Kolektive Sektoriale te miratuar ne dt. 11.06.2018, andaj për vendosje sipas pikës I te dispozitivit sa i përket pagesës se (2) dy pagave ne emër te shpërblimit jubilar iu referua nenit 17 par 3 nën par.3.2 te kontratës se lartë cekur me te cilën parashihet se “Për 20 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, te punëdhënësi i fundit, në vlerë të dy pagave mujore të tij”, e në rastin konkret paditësja është e punësuar te e paditura për më shumë se 20 vite, dhe vazhdon më tutje. Bazuar ne nenin 17 par.4 Kontratën Kolektive Sektoriale është detyrim i punëdhënësit te fundit këtu te paditurës që t’i paguaj kompensimin për kategorinë e lartcekur.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve të përfaqësuesit të autorizuar të paditësës për një (1) seancë të mbajtur shumën prej 135 euro, ne emër te përpilimit të padisë shumën prej 104 euro, si dhe 30 euro në emër të taksës për padi.

Gjykata aktgjykimin e saj e bazoi në nenin 143 par. 1 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**C.nr.1031/2020, datë 25.01.2021**

**GJYQTARI**  
Naim Mehulli

**UDHËZIM MBI MJETIN JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë. Ankesa ushtrohet përmes kësaj Gjykate.