



РЕПУБЛИКА КОСОВО  
REPUBLIKA E KOSOVËS – REPUBLIC OF KOSOVO  
ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS – BASIC COURT OF MITROVICA

---

Број предмета: 2020:012655

Дана: 11.03.2020

Број документа: 00901936

П.бр. 101/2020

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**, Опште одељење, Парнични одсек, судија Милош Марковић, у правној ствари тужиље З [ ] А [ ] (З [ ] А [ ]) из Митровице ул. [ ], против тужене Р [ ] [ ], чији је заступник, [ ] по приложеном овлашћењу, ради исплате јубиларне награде, након одржане главне расправе од дана 11.03.2020. године на којој су били присутни тужиља и пуномоћник тужене, донео је,

### ПРЕСУДУ

**УСВАЈА СЕ** тужбени захтев тужиље З [ ] А [ ] (З [ ] А [ ]) који се односи на исплату јубиларне награде у висини од две (2) месечне зараде, као основан.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужена Р [ ] [ ] из Јужне Митровице, да тужиљи исплати, на име јубиларне награде у висини од 2 месечне плате, новчани износ од 821,86 евра, у року од 7 дана од дана пријема преписа ове пресуде, под претњом принудног извршења.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужена да на име трошкова парничног поступка исплати тужиљи износ од 30 евра, у року од 7 дана од дана пријема преписа ове пресуде, под претњом принудног извршења.

### Образложење

Тужила је у тужби и речима на усменој расправи, истакла да се налази у сталном радном односу у Р [REDACTED] у Јужној Митровици и да је у тренутку подношења тужбе као радник наведене установе остварила право на јубиларну награду, с обзиром да је тренутку подношења тужбе имала више од 20 година радног стажа. Даље је истакла, да се туженој обраћала са захтевом за исплату јубиларне награде у виду две месечне зараде, али како тужена није одговорила на њен захтев, тачније, како није испунила своју обавезу, уз оправдање да нема довољно новчаних средстава, била је дужна да своје право покуша остварити пред судом. Сматра да јој на основу Секторског колективног уговора Косова припада право на исплату јубиларне награде за 20 година радног стажа, у новчаном износу од 821,86 евра, који је прецизирала на усменој расправи. Од суда тражи од суда да усвоји тужбени захтев којим ће обавезати тужену да јој на име јубиларне награде, у висини две плате, исплати новчани износ од 821,86 евра. Доказе је приложила. Трошкове поступка тражи.

Пуномоћник тужене је на усменој расправи истакла да оспорава тужбу и тужбени захтев, јер менаџмент болнице нема финансијских средстава да исплати јубиларну награду, али да не негира чињеницу да тужила има законског основа за исплату јубиларне награде, као и наведени радни стаж код тужене. Трошкове поступка није тражила.

У циљу утврђивања чињеничног стања суд је извео доказе, читањем захтева за исплату јубиларне награде од 31.10.2019.године, читањем одлуке о одбијању захтева за исплату јубиларне награде бр.04/2434/4 од 02.12.2019.године, читањем извода из [REDACTED] банке за текући рачун тужиле од 29.01.2020.године, читањем Уговора о раду између тужиле и тужене бр.12 од 28.12.2012.године.

Суд је на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, као и на основу резултата целокупне расправе, сходно одредби чл. 8. Закона о парничном поступку утврдио, да је тужбени захтев тужиле основан.

На основу захтева за исплату јубиларних награда од дана 31.10.2019. године утврђено је, да је захтеву за судску заштиту од стране тужиле претходио захтев туженој, којом је тужила потраживала исплату јубиларне награде, чиме је стекао право на судску заштиту пред овим судом.

На основу одлуке Опште болнице [REDACTED] од 02.12.2019.године, утврђено је да је тужена одбила захтев тужиле, због недостатка финансијских средстава

На основу Уговора о раду од 28.12.2012.године између тужиле и тужене, произилази да је последњи послодавац тужиле у време подношења тужбе управо тужена, и ту чињеницу пуномоћник тужене није оспорила приликом усмене расправе.

На основу платне листе тужиље, утврђено је да збир две јубиларне плате тужиоца износи 821,86 евра. Наиме, увидом у трансакције на банковном рачуну тужиље може се установити да би износ једне јубиларне награде био 410.93 евра, на основу чега је суд закључио да збир две месечне зараде износи 821,86 евра.

Као спорно у овом поступку поставило се правно питање, да ли на основу овако утврђеног чињеничног стања, произилази основаност тужбеног захтева, односно да ли тужиља има право на јубиларну награду и на њену исплату.

Одредбама Закона о раду није предвиђено право на јубиларну награду и њену исплату, већ је ово право установљено Секторским колективним уговором у области здравства.

Секторским колективним уговором, који је ступио на снагу 11.06.2018. године, одредбом чл. 17 ст. 3 подстав 3.2 и ст 4, прописано је да здравствени радници у јубиларним годинама радног стажа добијају јубиларну награду од последњег послодавца, између осталог и за 20 година радног стажа, у вредности од две месечне зараде.

Према утврђеном чињеничном стању, није спорно да се тужиља налази у радном односу код тужене више од 20 година, у прилог томе говори и изјава тужене стране која радни стаж тужиље није оспорила, те јој на основу чл.17 ст.3 подстав 3.2 и ст.4 Секторског колективног уговора, припада право на исплату јубиларне награде, за 20 година радног стажа, у висини од две месечне зараде.

Са друге стране неосновани су наводи заступника тужене да тужбени захтев треба одбити, из разлога што Менаџмент ██████ нема финансијских средстава за исплату јубиларне награде, с обзиром да тај разлог који би ослободио одговорности тужену није предвиђен нити законским, нити одредбама колективног уговора, нити је заступник тужене на други начин доказао да су његови наводи основани. То што заступник тужене тврди да тужена нема финансијске могућности за исплату јубиларних награда, суд не сматра оправданим разлогом који тужену ослобађа обавезе за исплату јубиларних награда. Наиме, тужена одговара за своје обавезе целокупном својом имовином, а да ли има или нема имовине утврђује се у извршном поступку, када је могуће да дође до прекида извршења уколико дужник обавезе не поседује имовину.

Имајући у виду да је тужиља успела у овом поступку, суд је обавезао тужену да тужиљи накнади парничне трошкове у новчаном износу у висини од 30 евра, за плаћену судску таксу, а у складу са одредбом чл. 452. ст. 1 Закона о парничном поступку.

На основу наведеног, а применом напред наведених прописа, у складу са чл.143. ЗПП-а, суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ,  
Опште одељење, Парнични одсек,  
П.бр. 101/2020, од 11.03.2020.године**

**СУДИЈА**  
Марковић Милош

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Приштини, а преко овог суда, у року од 7 дана од дана пријема преписа пресуде.