



РЕПУБЛИКА КОСОВО  
REPUBLIKA E KOSOVËS – REPUBLIC OF KOSOVO  
ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ  
GJUKATA THEMELORE E MITROVICËS – BASIC COURT OF MITROVICA

---

Број предмета: 2019:241867

Дана: 04.11.2020

Број документа: 01352216

П.бр. 1016/19

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**, Опште одељење, Грађански одсек, судија Милош Марковић, у правној ствари тужиоца И.И (I.I) из Вучитрна, са пребивалиштем у Митровици, чији је пуномоћник Г.И (G.I), адвокат из Митровице, против тужене О... , чији је заступник А.М (A.M), општински правобранилац, ради исплате јубиларне награде, топлих obroka и отпремнине ради одласка у пензију, вредност предмета спора 2.104,40 евра, након одржане главне расправе од дана 04.11.2020. године на којој су били присутни пуномоћник тужиле и општински правобранилац, донео је,

### ПРЕСУДУ

**УСВАЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца И.И (I.I) из Митровице, који се односи на исплату јубиларне награде у висини од једне месечне плате и отпремнине на име одласка у пензију у висини од три месечне плате, па се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужена О... , да тужиоцу, на име отпремнине за одлазак у пензију и на име једне јубиларне награде, исплати, новчани износ од 2.104,40 евра, у року од 7 дана од дана правоснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужена да тужиоцу на име парничних трошкова накнади новчани износ у висини од 279,00 евра, у року од 7 дана од дана правоснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

### Образложење

Тужилац је у тужби, преко свог пуномоћника, навео да је био у радном односу код тужене код које има више од 30 година радног стажа, а која је и његов последњи послодавац. Решењем Општинске дирекције за образовање у Митровици од 09.09.2019.године, тужиоцу је престао радни однос, због испуњења услова за одлазак у пензију. Тужилац је поднео захтев за исплату јубиларне награде и отпремнине приликом

одласка у пензију туженом. Како захтев није одобрен, због недостатка новчаних средстава, тужилац је био приморан да се обрати суду ради испуњења наведеног захтева. Пуномоћник тужиоца је на усменој расправи прецизирао тужбени захтев, у делу који се односи на исплату једне јубиларне награде у висини једне плате у износу од 526,10 евра и отпремнине на име одласка у пензију у висини од три просечне плате у износу од 1.578,30 евра и тражио је трошкове поступка и то, за састављање тужбе у износу од 104 еура, за учешће у расправи у износу од 135 еура и на име судске таксе износ од 40 еура. Одустао је од потраживања накнаде за топле оброке. Предложио је суду да тужбени захтев усвоји у делу који се односи на исплату једне јубиларне награде и отпремнине за одлазак у пензију у висини три плате. Доказе је предложио.

Општински правобранилац је на усменој расправи истакао, да не негира чињеницу да је тужилац радио код тужене, као ни његов радни стаж, али да он, као представник Општине, оспорава тужбу и тужбени захтев, из разлога што тужена Општина Митровица нема финансијских средстава за исплату јубиларне награде. Трошкове поступка није тражио.

У циљу утврђивања чињеничног стања суд је извео доказе, читањем потврде о радном стажу тужиоца од Основне школе "... " бр.1466/04 од 04.09.2019.године, читањем потврде о радном стажу тужиоца од Основне школе "... " место Баре, општина Митровица, бр.45/2019 од 05.09.2019.године, читањем потврде о радном стажу тужиоца Економска школа "... " у Митровици, бр.141 од 05.09.2019.године, читањем потврде о радном стажу тужиоца Гимназија "... " бр.01/147 од 05.09.2019.године, читањем потврде о радном стажу тужиоца од Основне школе "... " бр.81/2019 од 06.09.2019.године, читањем одлуке о пензионисању тужиоца бр.07-118/02-0081781/19 од 09.09.2019.године, читањем захтева за исплату јубиларне награде тужиоца упућен туженој бр.07-120/08-0093984/19 од 16.10.2019.године, читањем захтева тужиоца за исплату отпремнине на име одласка у пензију бр.07-120/08-0093984/19 од 07.10.2019.године, читањем уговора о раду закључен између тужиоца и тужене, бр.протокола 222/15 од 01.09.2015.године, читањем фотокопије личне исправе тужиоца, читањем извода из текућег рачуна тужиоца код „НЛБ“

банке од 14.10.2019.године.

Суд је на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, као и на основу резултата целокупне расправе, сходно одредби чл. 8 Закона о парничном поступку утврдио, да је тужбени захтев тужиоца основан.

На основу одлуке о престанку радног односа бр.07-118/02-0081781/19 од 09.09.2019.године због одласка у пензију, издата од стране О... , утврђено је да је тужиоцу истекао радни стаж дана 01.09.2019.године, због испуњења услова за одлазак у пензију.

На основу потврда о радном стажу тужиоца, утврђено је да се тужилац налазио у радном односу код тужене више од 30 година, тачније од 01.09.1983.године до 01.09.2019.године.

На основу банковних трансакција на рачуну тужиоца код ... банке од 14.10.2019. године, утврђено је да је једна просечна плата тужиоца у висини од 526,10 евра, што укупно износи 1.578,30 евра, као збир три плате.

На основу Уговора о раду тужиоца бр.222/15 од 01.09.2015.године, утврђено је да је тужена његов последњи послодавац.

Чињеница да је тужилац био запослен код тужене више од 30 година и његова висина плате, међу странкама је неспорна, с обзиром да је заступник тужене на усменој расправи децидно навео да те чињенице за тужену нису спорне.

Као спорно у овом поступку поставило се правно питање, да ли на основу овако утврђеног чињеничног стања, произилази основаност тужбеног захтева, односно да ли тужилац има право на накнаду за одлазак у пензију и право на јубиларну награду и њену исплату.

Одредбама Закона о раду није предвиђено право на јубиларну награду и њену исплату, већ је ово право најпре установљено Општим колективним уговором, а затим и Секторским колективним уговором у области образовања.

Секторским колективним уговором, који је ступио на снагу 18.04.2017.године, одредбом чл. 35 ст. 8.3 прописано је да запослени у образовном систему у јубиларним годинама радног стажа добијају јубиларну награду од последњег послодавца, за 30 година радног стажа у вредности од једне месечне зараде. Такође, одредба чл.35 ст.9 предвиђа да запослени у образовном систему добијају исплату на име отпремнине за одлазак у пензију, у висини од три последње плате запосленог.

Према утврђеном чињеничном стању тужилац се у радном односу налази од 01.09.1983. године, а пензионисан је дана 01.09.2019.године, дакле у тренутку када је био на снази Секторски колективни уговор у образовању, те је суд, према утврђеном чињеничном стању закључио да тужиоцу припада право на исплату једне јубиларне награде у висини од 526,10 евра, као и право на исплату новчаног износа у висини од 1.578,30 евра, на име накнаде за одлазак у пензију.

Са друге стране неосновани су наводи заступника тужене да тужбени захтев треба одбити, из разлога што О... није туженој обезбедило финансијска средства за исплату јубиларних награду, с обзиром да тај разлог који би ослободио одговорности тужену није предвиђен нити законским нити одредбама колективног уговора, нити је заступник тужене на други начин доказао да су његови наводи основани. То што заступник тужене тврди да тужена нема финансијске могућности за исплату јубиларних награда, суд не сматра оправданим разлогом који тужену ослобађа обавезе за исплату јубиларних награда. Наиме, тужена одговара за своје обавезе целокупном својом имовином, а да ли има или нема имовине се утврђује у извршном поступку, када је могуће да дође до прекида извршења уколико дужник обавезе не поседује имовину.

Имајући у виду да је тужилац успео у овом поступку, суд је обавезао тужену да тужиоцу накнади парничне трошкове у новчаном износу у висини од 259. евра, у складу

са одредбом чл. 452 ст. 1 Закона о парничном поступку. С обзиром да је тужиљу у овом поступку заступао адвокат, суд је одредио трошкове према Уредби о адвокатској тарифи, и то за састављање тужбе износ од 104 евра и за заступање на рочишту износ од 135 евра, док је износ од 40 евра накнада за плаћену судску таксу.

На основу наведеног, а применом напред наведених прописа, суд је одлучио као у изреци.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ,  
Опште одељење, Грађански одсек,  
П.бр. 1016/2019, од 04.11.2020.године**

**СУДИЈА**  
Марковић Милош

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Приштини, а преко овог суда, у року од 7 дана од дана пријема преписа пресуде.