



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – BASIC COURT OF MITROVICA

P.br. 1015/2020

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšte odeljenje, sudija Vesna Milić, u pravnoj stvari tužilje F.B i M.P, čiji je punomoćnik L.A, advokat iz Mitrovice, protiv tužene O... iz Južne Mitrovice, čiji je punomoćnik Mr.sc. L.B, radi isplate jubilarne nagrade, vrednost predmeta spora 1816,97 evra, nakon održane glavne, javne rasprave, u prisustvu stranaka, dana 09.03.2021. godine, doneo je,

P R E S U D U

I USVAJA SE tužbeni zahtev tužilje F.B iz Mitrovice i M.P iz Mitrovice, koji se odnosi na isplatu jubilarne nagrade, kao osnovan.

II OBAVEZUJE SE tužena O... iz Južne Mitrovice, da tužilji F.B na ime jubilarne nagrade, isplati novčani iznos u visini od 465,41 eura i tužilji M.P na ime jubilarne nagrade isplati novčani iznos u visini od 1351,56 eura, u roku od 7 dana od dana prijema prepisa presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

III OBAVEZUJE SE tužena da tužilji na ime parničnih troškova naknadi novčani iznos u visini od 389.80 eura, u roku od 7 dana od dana prijema prepisa presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilje su u tužbi i rečima na usmenoj raspravi, preko svog punomoćnika navele da ostaju pri tužbi i tužbenom zahtevu, da kod tužene, konkretno u O... u Mitrovici, tužilja F.B radi na poslovima i radnim zadacima instrumentarke u operacionoj sali, a tužilja M.P na poslovima i radnim zadacima medicinske sestre na odeljenju pedijatrije. Dalje su istakle da su se tuženoj obraćale zahtevom za isplatu jubilarne nagrade ali kako tužena, nije ispunila svoju obavezu, bile su primorane da svoje pravo ostvare pred sudom. Smatraju da im na osnovu odredaba Sektorskog kolektivnog ugovora Kosova za zdravstvo, koji je stupio na snagu 18.06.2018.godine, pripada pravo na isplatu jubilarne nagrade shodno radnom stažu u visini mesečne zarade. Odrekle su se zakonske zatezne kamate. Troškove postupka punomoćnik tužilje je tražio i opredelio.

Punomoćnik tužene na usmenoj raspravi nije osporila pravni osnov tužbe i preciziranog tužbenog zahteva. Takođe nije osporila radni staž i visinu plate obe tužilje. Dodala je da je Menadžment bolnice odbio zahtev tužilja zbog nedostataka finansijskih sredstava za isplatu jubilarne nagrade. Troškove postupka nije tražila.

U cilju utvrđivanja činjeničnog stanja sud je izveo dokaze, uvidom u Zahtev O... od 31.08.2020.godine, uvidom u ličnu kartu na ime B.F, uvidom u platnu listu na ime F.B, uvidom u Ugovor o radu broj 22 od 28.12.2012. godine, uvidom u Zahtev od 21.01.2020. godine, uvidom u Ugovor o radu broj 29 od 28.12.2012. godine i uvidom u platnu listu na ime M.P.

Sud je na osnovu savesne i brižljive ocene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata celokupne rasprave, shodno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku utvrdio, da je tužbeni zahtev tužilja osnovan.

Na osnovu Zahteva O... od 31.08.2020. godine, kojim se prva tužilja F.B obratila i na osnovu zahteva od 20.01.2020. godine kojim se druga tužilja obratila, utvrđeno je da je zahtevu za sudsku zaštitu predhodio zahtev tuženoj, kojim su tužilje tražile isplatu jubilarne nagrade, čime su stekle pravo na sudsku zaštitu pred ovim sudom u skladu sa zakonom.

Prva tužilja F.B:

Nije sporna činjenica činjenica da je tužilja zaposlena u O... na poslovima na poslovima i radnim zadacima instrumentarke u operacionoj sali, da ima više od 20 godina neprekidnog radnog staža kod tužene ali da je već realizovala jednu jubilarnu nagradu, da njena mesečna zarada iznosi 465,41 evra

Druga tužilja M.P:

Nije sporna činjenica činjenica da je tužilja zaposlena u O... na poslovima na poslovima i radnim zadacima medicinske sestre na odeljenju pedijatrije, da ima više od 30 godina neprekidnog radnog staža kod tužene, da njena mesečna zarada iznosi 450,52 evra

Sektorskim kolektivnim ugovorom, koji je stupio na snagu 18.06.2018.godine, je odredbom člana 17 stav 3. i 4. propisano da zdravstveni radnici, dobijaju jubilarnu nagradu od poslednjeg poslodavca, između ostalog i za 10,20 i 30 godina radnog iskustva u vrednosti od jedne, dve ili tri mesečne zarade.

Obzirom da su tužilje ostvarile navedene godine radnog staža kod tužene, kao poslodavca, sud nalazi da su se ovde stekli uslovi predviđeni članom 17. stav 3. i 4. Sektorskog kolektivnog ugovora Kosova za zdravstvo. Shodno primenjujući odredbe navedenog ugovora, sud je saglasno tome zaključio da su tužilje ostvarile pravo na isplatu jubilarne nagrade, za prvu tužilju 10 godina neprekidnog rada kod poslodavca u visini jedne mesečne zarade a za drugu tužilju 30 godina radnog staža kod poslodavca u visini tri mesečne zarade.

Imajući u vidu da su tužilje uspele u ovom postupku, sud je obavezao tuženu da tužiljama naknadi parnične troškove u novčanom iznosu u visini od 389.80 evra, u skladu sa odredbom čl.

452 st. 1. Zakona o parničnom postupku. S obzirom da je tužilju u ovom postupku zastupao advokat, sud je odredio troškove prema Uredbi o advokatskoj tarifi, i to sa sastavljanje tužbe iznos od 156 eura, za zastupanje na ročištu iznos od 202,80 eura, dok je iznos od 31 eura naknada za plaćenu sudsku taksu.

Iz iznetih razloga, a primenom napred navedenih propisa, sud je odlučio kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opšte odeljenje
P.br. 1015/2020 od 09.03.2021. godine

S U D I J A
Vesna Milić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Apelacionom sudu Kosova, u roku od sedam (7) dana od dana prijema prepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu.