



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2021:127817

Datë: 27.02.2024

Numri i dokumentit: 05381616

C.nr.795/21

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, Gjyqtari Izet Gërguri, në çështjen juridike të paditëses M.M nga Vushtrri, të cilën e përfaqëson av.F.B nga Vushtrria, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, lidhur me kompensim të shpërblimit jubilar dhe ushqimisë (shujtave) gjatë ditëve të punës dhe kompensim të udhëtimit, vlera e kontestit 804 euro, jashtë seance, me datën 27.02.2024, mori dhe e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M
(pa shqyrtim gjyqësor)

I.APROVOHET padia dhe kërkesëpadia e paditëses M.M nga Vushtrri, me të cilën kanë kërkuar kompensimin e ushqimit (shujtave) gjatë ditëve të punës dhe kompensim të udhëtimit, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë, si e bazuar, ashtu që DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë, që paditëses M.M, në emër të kompensimit për ushqim (shujta) për ditët e pranisë në punë gjatë periudhës kohore prej dates 12.03.2020 e gjerë me datën 26.03.2021 të i'a paguaj shumën prej 284 euro si dhe në emër kompenzimit të shpenzimeve për udhëtim (në shkallën prej 70 % të lartësisë se biletës) për periudhën kohore prej datës 29.12.2018 e gjerë me datën 26.03.2021, shumën prej 420 euro, apo shumën e përgjithshme për shujta dhe udhëtim prej 704 euro, me kamatë ligjore prej 8% vjetore, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë me datën 21.06.2021 e gjerë në pagesën definitive të detyrimit si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore, në lartësi prej 125 euro, të gjitha këto në afat prej 7 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Paditësja në këtë gjykatë ka paraqit padi, me të cilën kanë kërkuar kompensimin e shujtave (ushqimit) gjatë ditëve të punës dhe kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë, bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 18.04.2017 me arsyetimin se të njëjtat i takojnë ndërsa e paditura nuk ia ka kompenzuar.

Gjykata ia ka dërguar të paditues aktvendimin për përgjigje në padi, ndërsa e paditura ka paraqitë përgjigje në padi duke e kundërshtuar kërkesën e paditëses me arsyetimin se Kontrata Kolektive e Arsimit është nënshkruar me datën 18.04.2017 është me efekt veprimi deri më 18.04.2020 dhe se e njëjta nuk ka efekt për asnjë kërkesë e cila lind pas kësaj date. Gjithashtu gjykatës i ka propozuar që kërkesëpadinë e paditëses ta refuzoj të pa bazuar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të LPK-së, për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palës nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit merititor.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi dhe përgjigje në padi, gjykata ka gjetur se në mes palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestuese se paditësja ka themeluar marrëdhënie

pune me të paditurën, fakt ky që konstatohet edhe nga vërtetimi i lëshuar nga Sh.F.M.U L... në Vushtrri i dates 30.11.2023, kontestuese nuk ishte prania e paditëses në punë ditët e pranisë në punë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, gjithashtu kontestuese nuk ishte po ashtu rrethana se e paditura Komuna e Vushtrrisë nuk ka bërë kompensimin e shpenzimeve të ushqimit në punë dhe shpenzimeve për udhëtim.

Nuk është kontestues fakti që e paditura në shkollën ku paditësit janë të punësuar nuk ka kushte të ofrimit të ushqimit në punë përmes restaurantit, kuzhinës apo ndonjë forme tjetër.

Kontestuese ishte parashkrimi i kërkesës së paditëses mirëpo edhe ky pretendim i të paditues është i pa bazuar pasi që paditëses kërkesat e tyre i kanë paraqitë brenda afatit ligjor me Ligjin e Punës.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilën dispozitë parashihet se: “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit merititor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, andaj duke ju referuar dispozitave të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), përkatësisht nenit 8 paragrafi 1 të Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimore të Kosovës, ku përcaktohet se: Pjesëmarrësit në raporte detyrimore janë të detyruar që t’i përmbushin detyrimet e tyre dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tyre, nenit 245, paragrafit 1, të po këtij ligji ku përcaktohet se: “kreditore në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”, e lidhur me nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 si dhe nenit 35 par 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit të datës 22.01.2021, në të cilat në mënyrë të njëjtë është paraparë se: “Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore” dhe gjithashtu nenit 35 paragrafi 5 të Kontratës Kolektive Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 si dhe asaj të datës 22.01.2021 në të cilat njëjtë është paraparë se: punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhet shpenzimet e rrugës 70 % të biletave të trafikut urban, erdhi në përfundim se duhet të vendoset si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata vlerëson se Kontrata Kolektive e Kosovës, është në fuqi dhe e zbatueshme në tërë territorin e Republikës së Kosovës dhe se ky dokument kontraktual prodhon efekt juridik ndaj palëve ndërgjyqëse.

Nga vërtetimi i lëshuar nga Sh.F.M.U L... në Vushtrri i dates 19.11.2021 vërtetohet se paditësja gjatë periudhës kohore nga data 12.03.2020-26.03.2021 ka pasur gjithsej 142 ditë të pranisë në punë.

Nga vërtetimi i lëshuar nga Sh.F.M.U L... në Vushtrri i dates 30.11.2023 vërtetohet se paditësja gjatë periudhës kohore nga data 29.12.2018-26.03.2021 ka pasur gjithsej 600 ditë të pranisë në punë.

Nga vërtetimi i lëshuar nga Agjencia Turistike Li... në Vushtrri i dates 03.04.2021 vërtetohet se cmimi i biletës për një relacion Vushtrri-D... është 0.50 euro.

Duke pas parasysh se paditësja ka kërkuar kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit për periudhën kohore prej datës 29.12.2018-26.03.2021 për 600 ditë të pranisë në punë, i bie se paditësja ka shpenzuar 600 euro ndërsa 70 % i kësaj shume, me një kalkulim të thjeshtë rezulton të jetë 420 euro, andaj nga të lartcekurat u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kundërshtimin e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditëses, gjykata e vlerësoj si të pa bazuar pasi që në Ligjin e Punës, përkatësisht në nenin 87 të tij është përcaktuar se “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”, ndërsa paditësja kërkesën e saj e ka parashtruar pas precizimit për periudhën kohore nga data 29.12.2018 - 26.03.2021, e që përfshin periudhën kohore kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e vitit 2017 dhe pjesërisht edhe Kontrata Kolektive e Arsimit e vitit 2021.

Gjithashtu vlen të theksohet se Kontrata Kolektive e Arsimit e datës 18.04.2017 në nenin 45 të saj ka paraparë se Kontrata Kolektive do të zbatohet edhe për një vit tjetër nëse palët nuk tërhiqen nga e njëjta ndërsa gjykata nuk ka prova se nga e njëjta janë terheqë ndonjë palë kontraktuese.

Gjykata përveç kërkesës kryesore, paditëses ia njohu edhe të drejtën në kamatë në lartësi prej 8%, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë dhe kërkesëpadisë në gjykatë, e deri në pagesën definitive në pajtim me nenin 378 të LPK-së e në pajtim me mendimin juridike të Gjykatës Supreme të Kosovës të datës 01.12.2020.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi për shpenzimet e procedurës, bazuar në nenin 452 të LPK-së, duke ia njohur paditëses shumën prej 125 euro, shpenzime këto të cilat iu referohen shpenzimeve për pagesën e taksës për padi në shumë prej 20,00 euro, si dhe për përpilimin e padisë shumën prej 104.00 euro, ndërsa nuk ia njohu për precizim të kërkesëpadisë, pasi që pala paraprakisht ka pasur për detyrë që kërkesën e saj të bëjë të kuart dhe të precizuar.

Bazuar në të lartcekurat, e në kuptim të nenit 143 dhe 398 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI
Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Civil
C.nr.795/2021, datë: 27.02.2024

Gj y q t
a r i
Izet Gërguri

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në kopje të mjaftueshme.