



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр. 735/16

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - Кривично Одељење, судија појединац Љиљана Стевановић, са записничарком Слађаном Делибашић, решавајући по кривичном предмету према оптуженом _____, из Митровице ул. _____ бр. _____, због кривичног дела Ометање службеног лица у обављању званичних дужности из чл. 409 ст. 1. КЗРК-а, одлучујући о предлогу за изрицање казненог налога предложеног у оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ-П.бр. _____ 2013 од дана 25.10.2016. године, без одржавања главног претреса, дана 13.03.2018. године донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог Основног Тужилаштва у Митровици – Општи Департамент КТ-П.бр. _____ /2013 од дана 25.10.2016. године, изриче се

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени

_____, од оца _____ и мајке _____, девојачко презиме мајке _____, рођен 06.07.1969. године у Митровици, са пребивалишта у ул. _____ бр. _____, Муслиман, држављанин РКосова, ожењен, радник, завршио средњу школу, средњег имовног стања,

КРИВ ЈЕ

Зато што је

Дана, 26.10.2013. године, око 03:35 часова, у кругу полицијске станице Митровица – Север – Регионалне Дирекције Север као и у самим службеним просторијама од јавног безбедносног значаја силом и озбиљном претњом ометао службено лице у обављању дужности и то оштећене

и _____, који су били на обављању службених дужности тако што је отишао у поменуто место и дрско се понашао, безобзирно и недолично понашање тако

што је на тај начин полицијским службеницима и високим званичницима полиције ничим изазван везани за разлог привођења његовог сина, на вербалан начин упутио низ увредљивих речи и речи озбиљне претње садржине: „Ј.... вам мајку ко ми је привео сина, ко ми је тукао сина, ви сте мајмуни, ви сте говна, добићете метак“, као и да је одбио да поступи по легитимној сходно поступању осумњиченог лица по наредби командира полицијске станице Север, чиме је у знатној мери ометао службена лица у обављању званичне дужности и озбиљно запретио службеним лицима речима напред наведеног садржаја

- чиме је учинио кривично дело Ометање службеног лица у обављању званичне дужности из чл. 409 ст.1. КЗРК.

- С тога суд у смислу чл. 7, 17, 20, 21, 41, 46, 71, 73 и 409 КЗК-а, као и чл. 359, 360, 365, 366 и 450 ЗКПК-а, окривљеног

ОСУЂУЈЕ

- **НОВЧАНОМ КАЗНОМ** у износу од 300€ (трисотинеура), коју казну ће платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

- Ако оптужени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу чл. 46 КЗК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20€ (двадесетеура) за један дан проведен у затвору.

Оптужени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15€ (петнаестеура) и на име судског пашала износ од 15€ (петнаестеура), у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Обавезује се оптужени да плати износ од 30€ (тридесетеура) на име финансирања накнаде жртава злочина.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици – Општи Департамент поднело је оптужницу КТ-П.бр. /13 од дана 25.10.2016. године, са захтевом за изрицање казног налога, против окривљеног из Митровице, због кривичног дела Ометање службеног лица у обављању званичне дужности из чл. 409 ст.1. КЗРК-а.

Након разматрања оптужнице и захтева за изрицање казног налога, суд је нашао да су оптужница и захтев за изрицање казног налога основани, и да су у складу са чл. 495 ЗКПК-а. Увидом у списе предмета, а без одржавања главног претреса, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђују кривицу окривљеног да је извршио кривично дело које му се ставља на терет сходно чл. 493 ЗКПК-а, па је и изречен казнени налог као у диспозитиву.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљеног, да је извршио кривично дело Ометање службеног лица у обављању званичних дужности из чл. 409 ст.1. КЗРК-а. Увидом у списе предмета, кривичну

пријаву број од дана, 01.11.2013. године, полицијски извештај од дана, 26.10.2013. године, Истражни обавештајни извештај од 26.10.2013. године, официјерски извештај од 26.10.2013. године, полицијски извештај од дана, 29.10.2016. године, истражни контролни лист од 26.10.2016. године, па је суд утврдио да у конкретном случају постоји довољан број доказа за утврђивање кривице окривљеног да је извршио кривично дело за које се оптужује по Оптужници Тужилаштва.

По КЗРК-а за кривично дело Ометање службеног лица у обављању званичне дужности из чл. 409 ст.1. КЗРК-а, предвиђена је казна у конкретном случају 300 (трисотинеура) или казна затвора у трајању до 3 (три) месеца до 3 (три) године.

Приликом одређивања висине новчане казне, суд је у складу са чланом 73. КЗРК-а, узео за основ законску одредбу из чл. 409 ст.1 КЗРК-а, усвајајући предлог државног тужиоца за изрицање казненог налога, новчану казну. Суд је оценио да је изречена казна у складу са законским одредбама и да ће се истом постићи сврха кажњавања предвиђена чл. 41 КЗК-а, која ће утицати на рехабилитацију истог, подизању свести и јачању обавезе за поштовање закона. Суд је констатовоа да је изречена казна у складу са степеном одговорности окривљеног и друштвеној опасности за учињено кривично дело.

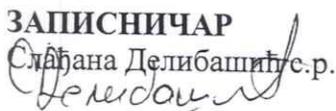
Одлука о судским трошковима и судском паушалу, донета је на основу чл. 450 ЗКП-а.

Сходно одредбама Закона бр. 05-Л-036 и на основу чл. 39 тачка 3.1 поменутог Закона, суд је окривљеног обавезао да плати износ од 30€ (тридесетеура) на име финансирања накнаде жртава злочина.

Из горе изложеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Општи Департамент- Кривично Одељење
К.бр. 735/2016, дана 13.03.2018. године

ЗАПИСНИЧАР

Слађана Делибашић с.р.


СУДИЈА

Љиљана Стевановић с.р.


ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде окривљени има право приговора у року од 8 (осам) дана од дана пријема исте, Апелационом суду у Приштини Одељење у Митровици, а преко овог суда.

За тачност,