

574



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS**  
**ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA**

---

**К.бр.572/17**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ - КРИВИЧНИ ОДСЕК**, и то судија Драгица Јаковљевић као судија појединац, са записничаром Душицом Радовановић, у кривичном предмету против окривљеног \_\_\_\_\_ из с. \_\_\_\_\_, Општина Митровица, због кривичног дела Претња из чл.185 ст.1 КЗК, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департамент КТ.П.бр. \_\_\_\_\_ 17 од 02.10.2017.године, коју заступа државни тужилац Славица Маврић, по одржаном првом јавном саслушању дана 12.12.2018.године, донео је

**ПРЕСУДУ**

Окривљени:

\_\_\_\_\_, од оца \_\_\_\_\_ и мајке \_\_\_\_\_, девојачко \_\_\_\_\_, рођен 30.08.1970.године у с. \_\_\_\_\_, Општина Митровица, где и живи, Албанац, држављанин Косова, ожењен, отац четворо деце, завршио средњу школу, запослен, средњег имовиног стања, лични бр. \_\_\_\_\_,

**К р и в ј е**

Што је дана 23.06.2017.године око 12,40 часова, на магистралном путу Митровица – Приштина, тачније у с.Шупковац, заустављен је окривљени \_\_\_\_\_ који је био са својим возилом „VW Cady Pikar“, зелене боје, од стране полицијских службеника оштећених \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ где су сувозачи били супруга и син окривљеног који је имао 4 године, који су седели на првом седишту сувозача, током изрицања казне \_\_\_\_\_ је почео да користи баналне речи говорећи „Има да видиш ко сам

ја, видећете ви“, због које претње оштећени су се узнемирили и застрашили да им окривљени не нанесе нешто лоше,

-чиме је учинио кривично дело – Претња из чл.185 ст.2 КЗРК.

Па му судија појединац на основу горе наведеног члана и чл. 4, 7, 17, 21, 41, 46 и 73 КЗРК, као и чл. 365 и 366 ЗКП, изриче

**НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од 300 (три стотине) евра, коју је окривљени дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.46 ЗКП-а, исту заменити казном затвора, тако што ће сваких 20 (двадесет) евра, рачунати као 1 (један) дан затвора.

Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15 (петнаест) евра и на име судског паушала износ од 15 (петнаест) евра, под претњом принудног извршења.

### Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек оптужницу КТ.П.бр. /17 од 02.10.2017.године, против окривљеног \_\_\_\_\_ из с. \_\_\_\_\_, Општина Митровица, за кривично дело Претња из чл.185 ст.1 КЗК.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Славица Маврић и окривљени \_\_\_\_\_

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима, а сходно чл.246 ст.1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Оптужени \_\_\_\_\_ изјавио је да је разумео наводе оптужнице, да признаје кривично дело које му се оптужницом ставља на терет и да се искрено каје и да је дело учинио у тренутку, јер је био изнервиран, јер има здравствених проблема са притиском, па је у афекту опсовао полицајце. Такође је изјавио да је он први пут у сукобу са законом, да је породичан човек, отац четворо деце, да има болесну и непокретну мајку, да он једино у породици ради и да сам издржава породицу и моли суд да га што блаже казни.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Претња из чл.185 ст.1 КЗК, за које је законом одређена новчана казна или казна затвора у трајању до 6 (шест) месеци, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања сходно чл.383 ст.2 ЗКП, такође га је упознао да ће ако призна кривицу судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Оптужени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при изјави о признању кривице.

У складу са чл.248 ст.2 ЗКП-а затражено је мишљење од државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице.

Након овог судија се уверио да је оптужени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, с тога је судија на записнику у смислу чл.248 ст.4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалним доказима у списима предмета.

У вези признања кривице од стране оптуженог, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл.361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио увидом у кривичну пријаву и полицијски извештај бр. од 30.06.2017.године, изјаве сведока и окривљеног, као и остале списе предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, као обликом кривице.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чл.73 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово искрено признање и кајање, његову животну доб, као и обећање да у будуће неће вршити кривична дела.

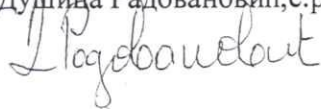
Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл.41 КЗК-а, то је судија нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном, налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл.450 ЗКП.

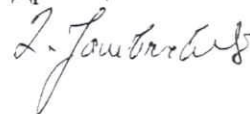
На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште Одељење - Кривични одсек**  
**К.бр.572/17 од 12.12.2018. године**

**Записничар,**  
Душица Радовановић, с.р



**СУДИЈА,**  
Драгица Јаковљевић, с.р.



**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема исте, а преко овог суда.

За тачност: