



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
ГЈУКАТА ТЕМЕЛОРЕ Е МИТРОВИЧËС
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br. 54/2018

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Krivično odeljenje – Opšti odsek, sudija
pojedinaц Ljiljana Stevanović, sa pravnom sekretaricom Slađanom Delibašić, u krivičnom
predmetu protiv prvookrивljenog _____ iz Mitrovicе ul. _____ bb, i drugookrivljenog
_____ iz Mitrovicе ul. _____ bb, koga zastupsa _____ po punomoćju u spisima
predmeta, zbog krivičnog dela Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci
ili slično iz čl. 275 st.1. KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici Kt.II br. _____ 17
od 23.01.2018. godine, koju je zastupao Državni tužilac Danijela Batković, po održanom prvom i
javnom saslušanju dana 15.05.2018.godine, doneo je i javno objavio, a dana 25.05.2018.godine
sastavio u pismenoj formi, ovu

PRESUDU

Prvookrивljeni _____ od oca _____, majke _____, devojаčko
_____, рођен 12.02.1996.godine, Mitrovici u ul. _____ bb, gde sada živi, Albanac,
državljanin Republike Kosova, automehaničar, trenutno nezaposlen, lošeg materijalnog stanja,
poseduje ličnu kartu broj _____, protiv njega se ne vodi postupak za drugo krivično delo,

Drugookrivljeni _____ od oca _____ i majke _____, devojаčko
prezime majke _____ рођен 13.11.1998. godine, u Mitrovici, u ul. _____ bb, gde i sada živi,
Albanac, državljanin RKosova, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, poseduje ličnu kartu broj _____
protiv njega se ne vodi postupak za drugo krivično delo.

Kriv je

Zato što je

Prvookrивljeni _____ dana 22.05.2017. godine, oko 12,35 časova u ul.
dvorištu fakulteta „ _____ “ u Mitrovici, bez ovlašćenja posedovao opojnu
drogu na taj način što je prilikom kontrole od strane pripadnika policije imao kod sebe jednu
cigaretu u kojoj je utvrđeno prisustvo kanabisa (Marihuana) koja sadrži tetrahidrokanabinol
(THC) i nikotin neto težine 1,74±0,0001 gr, a koju je kupio u lokalu „Miners“ u blizini opštine
Mitrovica od NN lica za 5 €,

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili sličnog iz čl. 275 st.2. u vezi st.1. KZRK.

Drugookrivljeni u mestu i vremenu kao pod tačkom 1. ovog dispozitiva, bez ovlašćenja posedovao opojnu drogu, na taj način što je prilikom kontrole imao kod sebe jednu cigaretu u kojoj je utvrđeno prisustvo kanabisa (marihuana) koja sadrži tetrahidrokanabinol (THC) i nikotin neto težine $0,56 \pm 0,0001$ gr, a koju je kupio od prijatelja,

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili sličnog iz čl. 275 st.2. u vezi st.1. KZRK.

S toga sud na osnovu čl. 4, 7, 17, 21, 41, 51, 73, kao i čl. 275 st.2. KZRK i čl. 359, 360, 361, 365 i 366 ZKP, okrivljenima izriče

USLOVNU KAZNU

Tako što se prvookrivljenom izriče kazna zatvora u trajanju od 3 meseca (devedeset dana), koja kazna se neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine, po pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično delo.

Tako što se drugookrivljenom izriče kazna zatvora u trajanju od 3 meseca (devedeset dana), koja kazna se neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine, po pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično delo.

Prvookrivljenom se izriče i dopunska kazna – konfiskacija stvari – supstance narkotika – kanabis (marihuana), jedna cigareta, neto težine $1,74 \pm 0,0001$ gr, stvar koja je upotrebljena za izvršenje krivičnog dela.

Drugookrivljenom se izriče i dopunska kazna – konfiskacija stvari – supstance narkotika – kanabis (marihuana), jedna cigareta, neto težine $0,56 \pm 0,0001$ gr, stvar koja je upotrebljena za izvršenje krivičnog dela

Obavezuju se okrivljeni da na ime troškova postupka solidarno plate iznos u visini od 15€ (petnaesteura) i na ime sudskog paušala solidarno iznos od 15€ (petnaesteura), pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obavezuju se okrivljeni da solidarno plate iznos od 30€ (trideseteura) na ime finansiranja naknade žrtava zločina, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje podnelo je Osnovnom sudu u Mitrovici – Opštem odeljenju optužnicu Kt.II br. /17 od 23.01.2018. godine, protiv okrivljenih iz Mitrovice i iz Mitrovice, zbog krivičnog dela Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1. KZRK.

Sudeći sudija pojedinac zakazao je prvo saslušanje i započeo održavanje sudskog pretresa na kome su prisustvovali državni tužilac Danijela Batković, prvookrivljeni drugookrivljeni kao i branilac drugookrivljenog

Nakon čitanja optužnice od strane državnog tužioca, advokat drugookrivljenog, a uz pristanak prvookrivljenog, je prigovorio na pravnu kvalifikaciju krivičnog dela, jer po činjeničnom opisu krivičnog dela i dokazima koji se nalaze u spisima predmeta proizilazi da pravna kvalifikacija krivičnog dela treba da bude iz čl. 275 st.2. u vezi st.1. KZRK, jer je to blaži oblik koji ide u prilog okrivljenima i to iz razloga jer ima manje od 3 gr, nedozvoljene narkotičke supstance, kao i to da okrivljeni nisu bili u sukobu sa Zakonom.

Državni tužilac je nakon razmatranja spisa predmeta, smatrao da postoje svi zakonski uslovi da se krivično delo za koje su okrivljeni optuženi prekvalifikuje iz „čl. 275 st.1. KZRK“ u krivično delo iz „čl. 275 st.2. u vezi sa st.1. KZRK“, uz obrazloženje da se radi o količini koja je manja od 3 gr, da okrivljeni nisu do sada dolazili u sukob sa Zakonom, te je sudjenje nastavljeno u pravcu prekvalifikovanog krivičnog dela Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, prishotropskih supstanci ili slično iz čl. 275 st.2. u vezi sa st.1. KZRK.

Tokom sednice prvog saslušanja, okrivljeni su upozoreni i upoznati sa svojim pravima shodno čl. 246 st.1 ZKP, nakon izjave okrivljenih da su razumeli svoja prava, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca, nakon čega su okrivljeni izjavili da su razumeli optužnicu, pa nakon što se sudija uverio da su okrivljeni razumeli optužnicu, pružena im je mogućnost, da priznaju krivicu ili da se izjasne da se ne osećaju krivim, gde su okrivljeni izjavili da se osećaju krivim i da priznaju izvršenje krivičnog dela koje im se optužnicom stavlja na teret.

Sudija je upoznao okrivljene sa posledicama priznanja krivice kao i to da je za krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropnih supstanci ili slično iz čl. 275 st.2. u vezi st.1. KZRK, predviđena novčana kazna ili kazna zatvora u trajanju do godinu dana, upozoravajući ih pri tom da je prema odredbi čl. 383 st. 2 ZKP u slučaju priznanja krivice od strane okrivljenih predviđeno da isti nemaju pravo da podnesu žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, a takođe ih je upoznao i sa time da priznanje krivice sud ceni kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni su izjavili da su razumeli optužnicu, nakon čega im je data mogućnost da priznaju krivicu ili da se izjasne da nisu krivi. Prvookrivljeni je izjavio da priznaje krivicu za izvršenje krivičnog dela koje mu se stavlja na teret prema optužnici, da se zbog toga kaje i da to više neće ponoviti, dok je i drugookrivljeni u prisustvu svog branioca priznao krivično delo koje mu se stavlja na teret, da se kaje zbog učinjenog i da neće ponoviti niti učiniti drugo krivično delo.

Nakon ovoga, sudija je ubeđenja da su okrivljeni razumeli prirodu i posledice priznanja krivice, da je priznanje učinjeno na dobrovoljan način, da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje su sadržane u optužnici, da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, pa je sudija u zapisnik, u smislu čl. 248 st. 4. u vezi sa st.1. pod stav 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 ZKP-a, doneo rešenje tako što je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenih, pošto su okrivljeni razumeli prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze u spisima predmeta. Sa priznanjem krivice okrivljenih saglasio se i prisutan Državni tužioc.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenih sudija je objavio završetak ovog prvog saslušanja, upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa čl. 248 st.4. ZKP-a, sa razmatranjem kazne, sa javnim objavljivanjem presude koja objavljuje presude je izvršena istog dana, objava je bila javna i otvorena u prisustvu okrivljenih, branioca drugookrivljenog i Državnog tužioca.

Ocenjivanjem i analiziranjem materijalnih dokaza u spisima predmeta i to: u dve potvrde o privremeno oduzetim predmetima od 22.05.2017. godine, izveštaj ekspertize od 16.08.2017. godine, kao i priloženu fotodokumentaciju, a u skladu sa čl. 361 ZKP-a sud je cenio svaki dokaz pojedinačno, ceneći pri tom i priznanje okrivljenih te je utvrdio da postoje i materijalni dokazi da u radnjama okrivljenih stoje elementi krivičnog dela koje im se stavlja na teret, pa je i doneo odluku kao u izreci presude.

U pogledu psihičkog odnosa okrivljenih prema izvršenom krivičnom delu sudija je našao da su okrivljeni kritičnom prilikom postupali sa direktnim umišljajem odnosno da su neovlašćeno držali u manjoj količini za sopstvenu upotrebu, supstance koje su proglašene za opojne droge i to narkotičku supstancu kanabis (marihuanu) koja sadrži tetrahidrokanabinol (THC) i nikotin i to prvookrivljeni težine $1,74 \pm 0.0001$ gr, a drugookrivljeni težine $0,56 \pm 0.0001$ gr, te da su bili svesni da je njihovo delo zabranjeno i da su hteli njegovo izvršenje, pa kako nije bilo okolnosti koje bi isključile krivicu okrivljenih, to ih je sud za navedeno krivično delo oglosio krivima i osudio po Zakonu.

Kako u postupku nije istaknuta bilo koja okolnost kojom bi bila dovedena u sumnju uračunljivost okrivljenih u vreme izvršenja krivičnog dela to je sud i ovaj element krivice okrivljenih smatrao postojećim, te je zaključio da se radi o uračunljivim učinocima, da su postupali sa direktnim umišljajem, kao oblikom krivice, te da su svesni da je njihovo krivično delo zabranjeno, svesni svog dela i da su hteli izvršenje navedenog krivičnog dela.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije koja će se prema okrivljenima primeniti, sud je cenio sve okolnosti predviđene čl. 73 i 75 KZRK, koje su od uticaja na odabir, vrstu i visinu krivične sankcije, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenih uzeo u obzir činjenicu da su se okrivljeni korektno držali pred sudom, da su svojim priznanjem doprineli utvrđivanju činjeničnog stanja, njihovo kajanje, da su lošeg materijalnog stanja, kao i obećanje okrivljenih da neće ponoviti niti učiniti novo krivično delo. Otežavajuće okolnosti na strani okrivljenih sudija nije našao.

Ceneći posebno značaj izvršenja krivičnog dela sa jedne strane i ličnost optuženih kao učinioca sa druge strane, te imajući u vidu svrhu kažnjavanja prema čl. 41 KZRK, to je sudija našao da se ista može ostvariti i upozorenjem uz pretnju kaznom nalazeći da se sa ovakvom izrečenom krivičnom sankcijom u svemu ostvaruje svrha generalne i specijalne prevencije, te da je ista srazmerna stepenu krivice okrivljenih kao učinioca, tako i stepenu težine krivičnog dela i nastupelim posledicama.

Sudija je prvookrivljenom izrekao i dopunsku kaznu – konfiskovanje stvari – narkotičke supstance, opojnu drogu kanabis (marihuanu) koji sadrži tetrahidrokanabinol (THC) i nikotin, jednu cigaretu neto težine $1,74 \pm 0.0001$ gr, a drugookrivljenom konfiskovanje stvari,

narkotičke supstance, opojnu drogu, jednu cigaretu u kojoj je utvrđeno prisustvo kanabisa (marihuane) koja sadrži tetrahidrokanabinol (THC) i nikotin, neto težine $0,56 \pm 0,0001$ gr, stvari koje su upotrebene za izvršenje krivičnog dela, a na osnovu čl. 69 u vezi sa čl. 275 st.3. KZRK, kao i na osnovu čl. 282 st.1. podstav 2.4 ZKP-a.

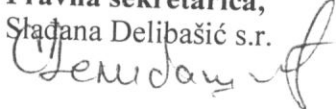
Odluku o troškovima postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno čl. 450 i 451 ZKP-a.

Shodno odredbama Zakona o naknadi žrtava zločina i čl. 39 istog zakona, sud je obavezao okrivljenog da plati iznos od 30€ (trideseteura) na ime finansiranja naknade žrtava zločina.

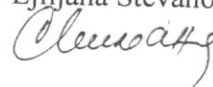
Na osnovu napred izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opšte odeljenje - Krivični odsek
K.br. 54/18 dana 15.05.2018.god.

Pravna sekretarica,
Stajana Delibašić s.r.



SUDIJA,
Ljiljana Stevanović s.r.



PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se uložiti žalba Apelacionom sudu u Prištini, Odeljenje u Mitrovici, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi ovom sudu.

Za tačnost