

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA

K.br.40/2014

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Opšti departman – Krivična divizija, sudija Avni Mehmeti, sa zapisničarem Lale Miftari, u krivičnoj stvari protiv okrivljenih: i zbog krivičnog dela Kradja iz člana 325 stav 1 u vezi sa članom 31 KZRK-a i krivičnog dela Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 u vezi sa članom 31 KZRK-a, po optužbi Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman KT.II.br /2014 od dana 07.04.2014. godine, nakon završetka javnog sudskog pretresa, u prisustvu Tužioca Osnovnog tužilaštva u Mitrovici Fikrije Sylejmani, okrivljenih a i e, branilaca adv. Kapllana Baruti i adv. Xhelal Hasani, oštećene Milutinović Ivane, dana 12.05.2014. godine, je objavio presudu, dok je dana 19.05.2014. godine, sastavio ovu:

P R E S U D U

Protiv okrivljenih:

1. sa nadimkom „ ‘, od oca i majke rodjene rođen 07.01.1964. godine, u Valjevu, R. Srbija, gde i živi, u Ul. „ “ br. , Srbin, završio srednu školu, oženjen, otac dvoje dece, zaposlen u privatnom biznisu, srednjeg imovinskog stanja, nalazi se pod merom pritvora od dana 14.03.2014. godine.
2. od oca i majke ! rodjene , rođen dana 24.10.1973. godine, u Beogradu, R. Srbija, sada sa prebivalištem u Valjevu, R. Srbija, živi u Ul. „ br. po nacionalnosti Srbin, državljanin R. Srbije, završio srednju školu i tri godine zanata za mašinbravara, slabog imovinskog stanja, oženjen, otac dvoje dece, nalazi se pod merom pritvora od dana 14.03.2014. godine, isti se:

I

OGLAŠAVAJU KRIVIM

ZATO:

Što su dana 06.08.2013. godine, oko 12,00 h, zajedno, u nameri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, nakon prethodnog dogovora izmedju okrivljenih, otišli su u Centar za socijalni rad u Zvečanu, ušli u kancelariju oštećene e, i dok je okrivljeni čuvao stražu ispred vrata objekta, okrivljeni , je otvorio tašnu oštećene i uzeo novčanik sa ispravama i bankovne kartice, Raiffaisen banke i Komercijalne banke kao i 4 čeka (vrednosne papire) Komercijalne banke kao i ostale lične isprave oštećene: ličnu kartu Srbije i ličnu kartu UNMIK-a, vozačku dozvolu, zdravstvenu knjižicu i ličnu kartu od babe oštećene



Okrivljenom

- I. Za krivično delo: Kradja iz člana 325 stav 1 u vezi sa članom 31 KZRK-a, tačka I dispozitiva presude izriče kaznu zatvora u trajanju od /4/ četiri/ meseca.
- II. Za krivično delo Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 KZRK-a, tačka II dispozitiva presude, izriče kaznu zatvora u trajanju od /4/ četiri/ meseca.

Sud u skladu sa članom 80 Krivičnog Zakona Kosova, okrivljenog

OSUDJUJE

- I. **KAZNOM ZATVORA u trajanju od /6/ šest/ meseci/**, koja kazna će se izvršiti, nakon pravosnažnosti ove presude. Okrivljenom se u ovu izrečenu kaznu računa i vreme provedeno u pritvoru, od dana 14.03.2014. godine, do dana 12.05.2014. godine.
- II. Okrivljeni se obavezuje da nadoknadi troškove krivičnog postupka – sudskog paušala u iznosu od 20 evra, dok o ostalim troškovima, sud će odlučiti posebnim rešenjem ako ima drugih troškova. Nakon pravosnažnosti ove presude u roku od 15 dana.
- III. Okrivljeni obavezuje da oštećenoj nadoknadi imovinsko-pravni zahtev – štetu od 10.000 srpskih dinara kao i 100 evra. Ovaj iznos treba nadoknaditi zajedno sa okrivljenim na jednaki način, do visine totalnog iznosa. Nakon pravosnažnosti presude, u roku od 15 dana.

Sud shodno članu 363 stav 1 podstav 1.1 Krivičnog Zakona Republike Kosova, prema okrivljenom Živanović Novici za tačku II dispozitiva presude, za krivično delo Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 u vezi sa članom 31 KZRK-a

ODBIJA SE OPTUŽBA

ZATO:

Što su dana 06.08.2013. godine, oko 12,00 h, zajedno, u nameri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, nakon prethodnog dogovora izmedju okrivljenih, otišli su u Centar za socijalni rad u Zvečanu, ušli u kancelariju oštećene i dok je okrivljeni čuvao stražu ispred vrata objekta, okrivljeni je otvorio tašnu oštećene i uzeo novčanik sa ispravama i bankovne kartice, Raiffaisen banke i Komercijalne banke kao i 4 čeka (vrednosne papire) Komercijalne banke kao i ostale lične isprave oštećene: ličnu kartu Srbije i ličnu kartu UNMIK-a, vozačku dozvolu, zdravstvenu knjižicu i ličnu kartu od babe oštećene

- Čime bi izvršio krivično delo Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 u vezi sa članom 31 Krivičnog Zakona Kosova.
- Za ovaj deo presude troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

Sud bazirajući se na član 47 Krivičnog Zakona Republike Kosova, nakon davanja saglasnosti od strane okrivljenih



- Kaznu zatvora u trajanju od /6/šest/ meseci/, izrečenu prema okrivljenom .
ZAMENJUJE SA NOVČANOM KAZNOM, tako da:
 - Okrivljeni se obavezuje da plati novčanu kaznu u iznosu od 2.440 €, u roku od 15 dana, od vremena pravosnažnosti ove presude. Sud je prilikom zamenjivanja kazne zatvora sa novčanom kaznom, uračunao jedan dan zatvora ekvivalentno/jednake sa novčanom kaznom od 20 €. Novčana kazna će se izvršiti u skladu sa članom 46 Krivičnog Zakona Republike Kosova.
- Kazna zatvora u trajanju od /2/dva/meseca/, izrečenu prema okrivljenom
ZAMENJUJE SE SA NOVČANOM KAZNOM, tako da:
 - Okrivljeni se obavezuje da plati iznos novčane kazne od 40 €, u roku od 15 dana, od vremena pravosnažnosti ove presude. Sud je prilikom zamenjivanja kazne zatvora sa novčanom kaznom, uračunao jedan dan zatvora ekvivalentno/jednake sa novčanom kaznom od 20 €. Novčana kazna će se izvršiti u skladu sa članom 46 Krivičnog Zakona Republike Kosova.
- Prilikom zamenjivanja kazne zatvora sa novčanom kaznom, sud je za okrivljenog Lazić Radovana zamenio samo 122 dana zatvora sa novčanom kaznom, pošto se okrivljeni u vezi ovog slučaja nalazio svega 58 dana pod merom pritvora.
- Prilikom zamenjivanja kazne zatvora sa novčanom kaznom, sud je za okrivljenog , zamenio samo 2 dana zatvora sa novčanom kaznom, pošto se okrivljeni u vezi ovog slučaja nalazio svega 58 dana pod merom pritvora.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman, protiv okrivljenih i i podigao je optužbu KT.II.br. 2014 dana 07.04.2014. godine, zbog dva krivičnih dela Kradja iz člana 325 stav 1 u vezi sa članom 31 KZK-a i krivičnog dela Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 u vezi sa članom 31 KZK-a.

Sud nakon što je primio predmet, konstatovao je, da u ovom predmetu ima mesnu i teritorijalnu nadležnost za razmatranje i sudjenje istog. Sud je utvrdio da su navedena krivična dela izvršena na teritoriji koju pokriva Osnovni sud u Mitrovici, takodje, imajući u vidu težinu i visinu koja se određuje prema Zakonu (KZRK-a), za ova dva krivična dela, isti padaju u mesnu nadležnost Opšteg departmana ovog suda.

Sud je u ovoj krivičnoj stvari održao sednicu početnog pretresa dana 06.05.2014. godine, u prisustvu okrivljenih, branilaca okrivljenih, Državnog tužioca u OT-a u Mitrovici. U toku sednice početne rasprave, obojica okrivljenih i su u celosti priznali krivicu za krivična dela za koja se terete. Sud je na ovoj sednici sudskog pretresa u skladu sa članom 248 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova, za okrivljenog i je prihvatio priznanje krivice učinjeno od njegove strane, dok je za



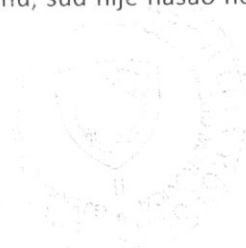
okrivljenog _____, sud odbio priznanje krivice, uz obrazloženje, da nisu ispunjeni uslovi iz člana 248 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova.

Sud je protiv okrivljenog _____ održao sednicu sudskog pretresa dana 12.05.2014. godine, u prisustvu svih stranaka. Na sednici sudskog pretresa, oštećena _____, nije se pridružila krivičnom gonjenju protiv okrivljenih, i obavestila je sud, da joj je nadoknadjan jedan deo štete – imovinsko-pravnog zahteva, i istovremeno je tražila nadoknadu zaostalog dela štete. Na sednici sudskog pretresa, tužilac u OT-u u Mitrovici, Fikrije Szlejmani, tokom sednice je dopunila i izmenila delimično činjenično opisivanje za tačku I optužnice, dok je odustala od tačke II optužnice za okrivljenog _____, za krivično delo Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 KZRK-a. Okrivljeni _____ je priznao krivicu za tačku I optužnice za krivično delo Kradja iz člana 325 stav 1 u vezi sa članom 31 KZRK-a.

Suđeci sudija pojedinac ovog suda je razmotrio priznanje krivice za okrivljenog, shodno članu 248 ZKP-a, u ovom pravcu ocenjuje, da su ispunjeni zakonski uslovi za priznanje krivice od strane okrivljenih. Sud je utvrdio, da se priznanje krivice od strane okrivljenih _____ i _____, oslanja na dokaze sa kojima raspolaže ovaj sud: Iz izjave okrivljenog _____, date na zapisniku od dana 14.03.2014. godine pri Opštoj Upravi Policije – Stanici policije u Zvečanu, iz izveštaja banke Raiffaisen banke, iz izjave oštećene _____, iz snimka sa CD-a, sigurnosnih kamera u ProCredit Banci – Kosova, kao i iz policijskih izveštaja vezanih sa ovim krivičnim predmetom. Svi ovi dokazi, bez sumnje, potvrđuju da su okrivljeni izvršili krivično delo Kradja iz člana 325 stav 1 u vezi sa članom 31 KZRK-a, kao i okrivljeni Lazić Radovan i krivično delo Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 Krivičnog Zakona Kosova. Sud je takodje utvrdio, da je priznanje krivice od strane okrivljenog učinjeno na dobrovoljan način i nakon mnogo konsultacija sa njegovim braniocem, okrivljeni je shvatio prirodu i posledice priznanja krivice, i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, iz ovih razloga, sud je usvojio priznanje krivice učinjeno od strane okrivljenih.

Sud je okrivljenog _____ je odbio optužnicu, tačnije tačka II optužnice Osnovnog tužilaštva u Mitrovici, u skladu sa članom 363 stav 1 podstav 1.1 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova, za krivično delo Ulaz u kompjuterski sistem iz člana 339 stav 1 u vezi sa članom 31 Krivičnog Zakona Kosova, pošto je na sednici sudskog pretresa, tužilac slučaja odustala od krivičnog gonjenja prema ovom okrivljenom za ovo krivično delo.

Sud je u skladu sa članom 73 KZRK-a, ocenio okolnosti za određivanje o vrsti i visini kazne, u ovom pravcu kao olakšavajuće okolnosti za dva okrivljena, uzeo je za osnov, priznanje krivice, korektno ponašanje u sudu, u odnosu sa oštećenom i ostalim strankama, činjenicu, da su okrivljeni izrazili žaljenje za krivična dela, javno se izvinjavajući oštećenju, činjenicu, da su nadoknadili jedan veći deo štete oštećenju, činjenicu da su okrivljeni u celosti priznali krivicu, a oštećena se nije pridružila krivičnom gonjenju, i da je Tužilaštvo obavestilo sud, da se protiv okrivljenih ne odvija neki drugi krivični postupak na Kosovu. Dok je sud kao otežavajuću okolnost uzeo u obzir težinu krivičnog dela, stepen krivične odgovornosti – krivičnog dela, gde je utvrdjeno da je krivično delo izvršeno sa direktnim umišljajem, opasnost krivičnog dela. U medjuvremenu, sud nije našao neku posebnu okolnost, u ovom pravcu ceni,



da je jedna takva kazna adekvatna, verujući, da će se sa takvom kaznom postići svrha kažnjavanja, koji je predviđen sa članom 41 KZRK-a.

Sud je u skladu sa članom 47 Krivičnog Zakona Kosova, uz saglasnost okrivljenih na sudskoj sednici, nakon objavljivanja presude, kaznu zatvora za okrivljenog zamenio sa novčanom kaznom, pošto ovaj sud smatra da su ispunjeni svi zakonski uslovi za zamenjivanje kazne.

Sud je odbio kao neosnovan predlog branioca okrivljenog _____, adv. _____, koji je na početnoj sednici predložio sudu, da se krivična dela za koja se optužuje moj branjenik, sud da smatra i kvalifikuje kao jedno produženo krivično delo prema članu 81 KZRK-a. Sud je odbio jedan takav predlog, pošto je branilac ovaj predlog bio podneo, nakon što je okrivljeni priznao krivicu u celosti, pošto je on bio upoznat o posledicama priznanja krivice, konsultovan je na potpun način sa njegovim branjenikom, i nakon što je sud prihvatio priznanje krivice za okrivljenog _____. Sud ceni da se u konkretnom slučaju nisu ispunili zakonski uslovi za primenu i kvalifikaciju dela okrivljenog _____, za produžena krivična dela, pošto krivična dela za koja je okrivljeni optužen i za koja ga je sud proglasio krivim, ne uklapaju se sa prirodom istih krivičnih dela. Takodje, mesto izvršenja krivičnih dela je drugačiji, za sudove su ovi elementi suštinski kod sledećih produženih krivičnih dela, i u njihovom odsustvu, nemože se primeniti odredba člana 81 KZRK-a. Sud podseća, da je sudska praksa pokazala da tipični slučajevi produženih krivičnih dela kvalifikuje npr: neka krivična dela Kradja električne struje, Sitna kradja u sitnim prostorijama, kradja telefonskih usluga, vode i dr.

Odluka u vezi sa sudskim paušalom, sud je doneo u skladu sa članom 450 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova.

Odluku u vezi sa obračunavanjem pritvora u izrečenu kaznu, doneta je u skladu sa članom 83 Krivičnog Zakona Kosova.


Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI.
OPŠTI DEPARTMAN – KRIVIČNA DIVIZIJA.
K.br.40/2014, dana 19.05.2014. godine.**

Zapisničar,
Lale Miftari, s.r.

Sudeći sudija pojedinac,
Avni Mehmeti, s.r.

PRAVNA POUKA: protiv ove presude dozvoljeno je pravo žalbe u roku od 15 dana, od dana prijema ove pismene presude. Presuda se dostavlja Apelacionom sudu u Prištini, a preko ovog suda, u dovoljnom broju primeraka.

Zapisničar,
Pašić Jasmina


Prevodilac,
Hamzë Tahiri
