



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS  
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.30/2014

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog \_\_\_\_\_, iz sela Ugljare, Opština Kosovo Polje, pod sumnjom za krivično delo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 378 stav 8 u vei sa stavom 6 i 1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman KT.br. /2009 od dana 11.03.2014. godine, zastupana od strane Državnog tužioca Sahit Tmava, u prisustvu okrivljenog \_\_\_\_\_, nakon održane sednice početnog pretresa i javnog, na osnovu člana 359, 360, 361, 362, 366 ZKP-a, dana 15.10.2015. godine, doneta je i javno objavljena presuda, dok je presuda sastavljena dana 16.10.2015. godine, doneo je ovu:

P R E S U D U

I Optuženi:

\_\_\_\_\_, od oca \_\_\_\_\_ majke \_\_\_\_\_ devojačko \_\_\_\_\_ rođen dana \_\_\_\_\_ 1978. godine, u Prištini, sa prebivalištem u selo Ugljare, Opština Kosovo Polje, oženjen, \_\_\_\_\_ je dece.

K R I V J E

**TO JE:** Dana 04.04.2008. godine, oko 09,10 minuta, na magistralnom putu Gejt-1 Leposavić, na mestu zvanom “Kamen”, zbog nepažnje je rizikovao javni saobraćaj i život ljudi, na taj način, što je upravljao vozilom marke BMW, zelene boje, sa tablicama \_\_\_\_\_ u suprotnosti sa odredbama člana 54 i 49 stav 1 Zakona br.03/Z-142, jer nije držao distancu između vozila, zato što je sa prednjim delo udario vozilo Golf, kojim je upravljao \_\_\_\_\_ u zadnji deo, kojom prilikom je, nakon udaranja vozila, Golf se prebacio i prešao van puta na levoj strani i



kotrljao se van puta u jedan kanal, kojom prilikom je na oba vozila prouzrokovana materijalna šteta, dok je oštećeni . . . saputnik . . . u vozilu Golf, zadobio teške povrede.

- Čime bi izvršio krivično delo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 297 stav 5 u vezi sa stavom 3 i 1 KZK-a.

S toga, sud na osnovu člana 3, 6, 11, 16, 34, 41, 43, 45, 64 KZK-a i člana 359, 360, 361, 365, 366 ZKP-a, mu:

## IZRIČE

**KAZNU ZATVORA** u trajanju od šest (6) meseci, koja kazna se neće izvršiti u roku od 1 (jedne) godine, ako optuženi ne izvrši neko drugo ili isto krivično delo.

Obavezuje se optuženi da plati troškove postupka i to na ime veštačenja veštaka saobraćajne struke iznos od 25,55€, za sudsko-medicinsko veštačenje iznos od 20.44€, a na ime sudskog paušala da plati iznos od 20€, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

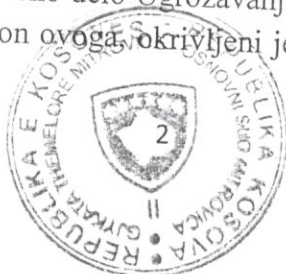
Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

## Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici - Opšti departman pri Osnovnom sudu u Mitrovici, Opšti departman, podneo je optužnicu KT.br. . . . 2009 od dana 11.03.2014. godine, protiv okrivljenog . . . , iz sela Ugljare, Opština Kosovo Polje, pod sumnjom za krivično delo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 378 stav 8 u vezi sa stavom 6 i 1 KZRK-a.

Sudeći sudija pojedinac je zakazao sednicu početnu pretresa, u toku sednice početnog pretresa, bili su prisutni Državni tužilac Sahit Tmava, okrivljeni . . . i nastavljeno je sa održavanjem sednice početnog pretresa.

U toku ove sednice početnog pretresa, okrivljeni je upoznat i upućen o svojim pravima shodno članu 246 stav 1 ZKP-a, nakon izjave okrivljenog, nastavljeno je čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca, Državni tužilac je pročitao optužnicu, i izvršio je prekvalifikacija krivičnog dela, pošto je u vreme kada je izvršeno krivično delo na snazi bilo KZK-a, a kvalifikacija treba da bude da je okrivljeni izvršio krivično delo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 297 stav 5 u vezi sa stavom 3 i 1 KZK-a, nakon ovoga, okrivljeni je izjavio, da razume optužnicu i nakon



što se sudija uverio da je okrivljeni razumeo optužbu, pružena mu je mogućnost da prizna krivicu ili da se izjasni da nije kriv, kada je okrivljeni izjavio da priznaje krivicu za krivično delo koje mu se stavlja na teret optužnicom.

Sud je upoznao okrivljenog o posledicama priznanja krivice za krivično delo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 297 stav 5 u vezi sa stavom 3 i 1 KZK-a, kaznu za ovo delo Zakon je odredio kao minimum kazne je kazna zatvora u trajanju od 6 meseci do 5 godina zatvora, takodje ga upoznaje po članu 383 stav 2 Krivičnog Zakona Kosova, prilikom priznanja krivice od strane okrivljenog, da nema prava da podnese žalbu, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, takodje, priznanje krivice je sud uzeo kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je izjavio, da razume posledice priznanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje će sud uzeti prilikom odmeravanja kazne i okrivljeni ostaje pri priznanju krivice.

U skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, zatraženo je Mišljenje Državnog tužioca u vezi sa izjašnjavanjem okrivljenog o priznanju krivice, priznanje je dobrovoljno, okrivljeni je razumeo prirodu i posledice priznanja krivice, i da se ovo priznanje oslanja na materijalne dokaze na osnovu kojih je podignuta optužnica, s toga, sud je usvojio priznanje krivice.

Nakon ovoga, sudija se uverio da je okrivljeni razumeo prirodu priznanja i posledice priznanja krivice i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način, i da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje sadrži optužnica, i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, s toga, sudija je u zapisnik u smislu člana 248 stav 4 u vezi sa stavom 1 podstav 1.1, 1.2, 1.2, 1.4 ZKP-a, doneo je rešenje o prihvatanju priznanja krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze.

Okrivljeni je nakon prihvatanja priznanja krivice od strane suda, dodao je, žao mi je za ono što se dogodilo, ja ranije nisam prekršio Zakon, tražim da mi se izrekne jedna što blaža kazna.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane optuženog, i pošto od strane stranaka nije imalo novih dokaza za dopunu postupka, sudija slučaja je objavio završetak ovog pretresa i upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa članom 248 stav 4 ZKP-a, izricanjem kazne – tačnije sa javnom objavom presude, koja objava presude je izvršena istog dana, objava je bila otvorena i javna, u prisustvu okrivljenog, u odsustvu njegovog branioca i u odsustvu Državnog tužioca.

U vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, ocenjivanjem i analiziranjem materijalnih dokaza koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud je utvrdio da postoje materijalni dokazi da u radnjama okrivljenog postoje elementi krivičnog dela sa kojim se optužuje, ovo se konstatuje iz izveštaja o nezgodi br. od dana 04.04.2008. godine, foto dokumentacije mesta događaja, izveštaja i iz konstatacije i mišljenja



veštaka saobraćajne struke, u kojem je konstatovano da su propusti na strani okrivljenog, iz lekarskog izveštaja, sudsko-medicinskog veštačenja o prorodi telesnih povreda, u kojem je konstatovano da je priroda telesnih povreda Teške prirode za oštećenog , s toga, sve ovo potvrđuje okolnost o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu ove presude i sa ovim radnjama se ispunjavaju – stvaraju elementi krivičnog dela Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 297 stav 5 u vezi sa stavom 3 i 1 KZRK-a, sve gore okolnosti govore o činjeničnom stanju opisanom kao u dispozitivu presude.

Prilikom određivanja vrste i visine kazne za okrivljenog, sud je imao u vidu okolnosti predviđene članom 64 KZRK-a, kao olakšavajuću okolnost je uzeo priznanje krivice od strane okrivljenog, prvi je put prekršio Zakon, izražavanje kajanja, kao otežavajuću okolnost, sud je konstatovao nanetu štetu oštećenju stranci i na osnovu ovoga, okrivljenom je izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, ocenjujući da sa jednom takvom kaznom će se postići svrha ove kazne, koja je predviđena članom 43 ZKP-a, ocenjujući da je jedna od namere ove kazne je da se zaustave izvršiocima od izvršenja ovog krivičnog dela za ubuduće i da se izvrši rehabilitacija njegova i da se suzdržavaju druge osobe od izvršenja krivičnog dela, ocenjujući da će se okrivljeni suzdržati odnosno da bude pažljiv u javnom saobraćaju na način da ne ugrozi živote i zdravlje drugih osoba u javnom saobraćaju. S toga, sud je ocenio, da će se jednom takvom kaznom postići svrha i namera kazne koja je predviđena Zakonom.

Objava presude je izvršena istog dana na javan način u prisustvu okrivljenog, a u odsustvu Državnog tužioca, branioca i oštećenog.

Odluka o troškovima krivičnog postupka i sudskog paušala , sud je doneo na osnovu člana 450 i 451 ZKP-a, dok je upućivanje stranke za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva na građanskoj parnici, je doneta na osnovu člana 463 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI.**  
**Opšti Departman – Krivična divzija**  
**K.br.30/2014, dana 16.10.2015. godine.**

**Sudija,**  
**Bekim Veliqi, s.r.**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, Apelacionom sudu u Prištini, a preko ovog suda,.

Zapisničar,  
Pašić Jasmina

*Jasmina Pašić*

