



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS LEPOSAVIQ

Numri i lëndës: 2022:156219

Datë: 07.03.2024

Numri i dokumentit: 05422833

P.nr.138/2022

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – Dega Leposaviq – Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Qëndresa Tahiri Islami, me bashkëpunëtoren profesionale Edita Koliqi, në lëndën penale ndaj të pandehurit: D.D, për shkak të veprës penale: Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 paragrafi 1 të Kodit (Nr.06/L-074) Penal të Republikës së Kosovës (*tutje si: KPRK*), duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1230/22, të datës 11.10.2022, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me datë 21.02.2024, në mungesë të prokurorës së shtetit Albana Parduzi dhe të pandehurit D.D, me datë 22.02.2024 shpalli publikisht, ndërsa me datë 07.03.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

D.D, nga i ati B..., e ëma J..., e vajzërisë S..., i lindur me datë, në N... P..., me vendbanim në fshatin B..., Komuna e L..., me profesion student, i martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal të identifikimit, i nacionalitetit serb.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

Me datë 02.06.2022 rreth orës 18:05 në fshatin Çirkoviq, Komuna e Leposaviqit, edhe pse ka mundur të kuptojë rëndësinë e veprimit të tij dhe të menaxhojë veprimet e tij, ka qenë i vetëdijshëm për veprimet e tij dhe ka dashur t'i kryej, i vetëdijshëm për ndalimin e veprës së tij kur ka vërejtur policët për mbikëqyrje kufitare D.N dhe D.M shkon mbrapa në rrugën e tij me automjetin Golf, me targa të regjistrimit dhe kështu ka vozitur 150 deri 200 metra pasi ka

kaluar kufirin e Kosovës, duke kaluar pikën kufitare zyrtare dhe ka hyrë në territorin e Republikës së Serbisë.

-Me këtë ka kryer veprën penale: Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.1 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata, në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 38, 39, 43, 69, e 140 par.1 të KPRK-ës, dhe nenit, 358, 364, 449, të KPP-së, i:

SHQIPTON

- I. DËNIM ME GJOBË në shumë prej 250 (dyqind e pesëdhjetë) euro, i cili dënim duhet të paguhet brenda afatit prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmëria së këtij Aktgjykimi.
- II. Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 43 par.3 të KPRK-së, ashtu që të pandehurit, dënimin me gjobë do të i'a zëvendësoj në dënim me burgim, duke llogaritur për çdo 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguar, me një (1) ditë burgim.
- III. Obligohet i pandehuri, që t'i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) euro, po ashtu edhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 (njëzet) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.
- IV. Pala të dëmtuar nuk kishte.

ARSYETIM

Aktakuza

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1230/22, të datës 11.10.2022, ndaj të pandehurit D.D, për shkak të veprës penale: Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.1 të KPRK-së.

Rrjedha e procedurës

Gjykata, me datë 21.02.2024, ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në praninë e prokurorit të shtetit Albana Parduzi, si dhe të pandehurit D.D.

I pandehuri, gjatë seancës së shqyrtimit fillestar, pas njoftimit nga gjykata me të drejtat e tij në këtë fazë të procedurës penale dhe leximit të aktakuzës, ka pranuar fajësinë në tërësi për veprën penale sipas aktit akuzues. I njëjti i propozoi gjykatës që ndaj tij të shqiptohet një dënim me gjobë.

Gjykata ka marrë mendimin e prokurorit të shtetit mbi pranimin e fajësisë.

Prokurorja e Shtetit Albana Parduzi, propozoi gjykatës që të miratoj pranimin e fajësisë, pasi është bërë konform dispozitave të nenit 242 të KPP-së dhe ka mbështetje në faktet e çështjes që përmban kjo aktakuzë. Nga gjykata ka kërkuar që të njëjtin ta shpallë fajtor dhe t'i shqiptohet një sanksion penal me të cilin do të arrihet qëllimi i dënimit. Si rrethanë lehtësuese gjykata të ketë parasysh pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethanë rënduese, shkallën e përgjegjësisë penale, intensitetin e rrezikimit apo vlerës së mbrojtur, si dhe faktin që nga informacionet në shkresat e lëndës i njëjti është i dyshuar edhe për vepra të njëjta penale.

Gjetjet e Gjykatës

Gjykata ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilin e ka deklaruar i pandehuri D.D, në mbështetje të nenit 242 të KPP-së, ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për miratimin e pranimin të fajësisë për të pandehurin. Gjykata gjen se pranimi i fajësisë nga i pandehuri mbështetet në tërësi në provat që përmban kjo akuzë, siç janë: Procesverbali mbi marrjen e deklaratës së dëshmitarit D.M dhënë në P.Th Mitrovicë, i datës 28.09.2022; Raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2022-YNC-048, i datës 02.06.2022; Raporti i policisë me numër të rastit 2022-YNC-048, i datës 02.06.2022; Shënimi zyrtar; Raportet hetimore të policisë të datës 07.06.2022 dhe 10.06.2022; Procesverbali mbi intervistimin e të pandehurit i datës 10.06.2022; Raporti mbi kërkimin e personave nga Sistemi për menaxhimin e kufirit dhe raporti mbi kërkimin e automjeteve; si dhe shkresat tjera të lëndës. Të gjitha këto prova janë bindëse dhe formojnë në tërësi elementet inkriminuese, e që në bazë të tyre dhe pranimin të fajësisë nga i pandehuri, përtej çdo dyshimi vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale: Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.1 të KPRK-së.

Gjykata gjen se pranimi i fajësisë është bërë nga i pandehuri në mënyrë vullnetare, pasi që ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë. Gjykata i'a kishte tërheq vërejtjen të pandehurit se pas pranimi të fajësisë nuk mundet të shfrytëzojnë të drejtën në ankesë, lidhur me bazën për gjendjen faktike, i njëjti është njoftuar se nëse e pranon fajësinë humb mundësinë e kundërshtimit të provave në aktakuzë dhe mundësinë për paraqitjen e provave tjera, si dhe për faktin se pranimi i fajësisë sipas ligjit është një rrethanë lehtësuese që me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mund të shqiptoj një dënim më të butë. Gjykata gjithashtu ka vërtetuar se aktakuza në këtë rast nuk përmban asnjë shkelje ligjore e as ndonjë gabim faktik dhe nuk ka bazë për hedhjen e akuzës.

Gjykata bazuar në pranimin e fajësisë nga i pandehurit dhe mbi bazën e provave të cekura si më lartë, përtej çdo dyshimi ka vërtetuar se i pandehuri D.D është i përgjegjshëm dhe përgjegjës për veprën penale për të cilën akuzohet: Kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 140 par.1 të KPRK-së, për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë dyqind e pesëdhjetë (250) Euro gjobë ose me burgim deri në gjashtë (6) muaj.

Matja e llojit dhe lartësisë së dënimit:

Gjykata, lidhur me caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin D.D, ka vlerësuar rrethanat për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 të KPRK-ës, e si rrethanë rënduese, gjykata ka vlerësuar shkallën e përgjegjësisë penale, përgjegjësinë dhe përgjegjshmërinë e plotë, kontributin esencial të tij në veprën penale, si dhe intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur.

Ndërsa si rrethanë lehtësuese, ka marrë për bazë faktin se i njëjti ka treguar sjellje të mira, ka bashkëpunuar plotësisht me organet e rendit dhe drejtësisë që nga fillimi i procedurës kundër tij, duke kontribuar kështu në zbardhjen e shpejtë dhe të plotë të këtij rasti. Ndërsa, si rrethanë posaçërisht lehtësuese për të pandehurin është vlerësuar pranimi i fajësisë në tërësi për veprën penale që në hapje të shqyrtimit fillestar të çështjes.

Gjithashtu me rastin e caktimit të dënimit me gjobë në këtë rast për të pandehurin, gjykata përveç rrethanave të cekura, ka vlerësuar dhe ka marr parasysh edhe kushtet dhe mundësitë materiale për pagimin e gjobës, duke vlerësuar se dënimi me gjobë i shqiptuar për të pandehurin është i përballueshëm për kushtet ekonomike të tij.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Po ashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Shpenzimet procedurale:

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e procedurës dhe ato për paushall gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat ligjore të nenit 364, 269, 276, 449, të KPPK-ës nga arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – Dega Leosaviq

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr.138/2022, datë 07.03.2024

Gjyqtarja e vetme gjykuese
Qëndresa Tahiri Islami

KËSHILË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 30 (tridhjetë) ditë, nga dita e pranimit të aktgjykimit me shkrim. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe palët.