



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS LEPOSAVIQ

---

Broj predmeta: 2021:009853  
Datum: 22.03.2024  
Broj predmeta: 05489928

K.br.134/2018

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI - OGRANAK U LEPOSAVIĆU, Opšte odeljenje – Krivični odsek, Sudija pojedinac Mersiha Čalaković Pllana, sa zapisničarem Pašić Jasminom, u krivičnom postupku protiv okrivljenog M.Đ, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 374 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova (br.04/L-082) (u daljem tekstu KZRK), prema optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšte odeljenje, KT.II.br.1274/17 od dana 13.03.2018.godine, nakon održanog početnog pretresa dana 19.03.2024.godine, u prisustvu državnog tužioca Arjan Xhema, okrivljenog M.Đ, njegovog branioca adv. Predrag Miljković, dana 19.03.2024. godine je javno objavio presudu, dok je dana 22.03.2024. godine, pismeno sastavio ovu:

P R E S U D U

OKRIVLJENI:

M.Đ zvani “...”, od oca G... i majke M..., rođene P..., rođen ..... godine, u N... P..., sa prebivalištem u selu R... br. ..., Opština R..., lična karta br. ...., Srbin, pismen, završio srednju školu, po zanimanju muzičar, protiv njega se ne vodi postupak za drugo krivično delo.

K R I V J E

ZATO ŠTO JE:

Od neutvrđenog dana pa sve do dana 04.10.2017. godine, imao u vlasništvu oružje, koje je zabranjeno za civile i upotrebu prema Zakonu o oružju RK-sa – član 4 stav 1, tačka 1.1., pod tačka 1.1.9. i to peper sprej – suzavac, u maloj bočici, sa znakom “Nato” koji je pronađen u njegovoj torbici, pri kontroli na administrativnom prelazu Jarinje, Opština Leposavić, a koji mu je tom prilikom oduzet.

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 374 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

Broj predmeta: 2021:009853

Datum: 22.03.2024

Broj predmeta: 05489928

Stoga, sud na osnovu članova 1, 2, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 46, 73, 74, 76 i člana 374 KZK-a i članova 364, 269, 276, 449 ZKP-a okrivljenom,

## I Z R I Č E

I. NOVČANU KAZNU u iznosu od 300 (tristotine) evra, koju je kaznu obavezan da plati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude. Ukoliko okrivljeni ne plati izrečenu novčanu kaznu, sud će postupiti u skladu sa članom 46 KZRK-a, tako što će novčanu kaznu zameniti kaznom zatvora, na način što će za svakih započelih 20 (dvadeset) evra odrediti jedan dan zatvorske kazne.

U skladu sa članom 374 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 2 podstav 2.1 ZKP trajno se oduzimaju stvari i to:

- a. Peper sprej – suzavac, u maloj bočici, sa oznakom “Nato”.
  - b. Nakon pravosnažnosti ove presude, ovaj sprej treba da se uništi od strane Kosovske policije, u saradnji sa Osnovnim tužilaštvom u Mitrovici, nakon što se utvrdi da ovaj sprej nije upotrebljen u drugom kriminalnom slučaju.
- II. Obavezuje se okrivljeni M.Đ, da plati troškove krivičnog postupka, i to na ime paušalnih troškova iznos od 20 evra, dok na ime takse za naknadu žrtvama zločina iznos od 20 evra, sve to u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

## O b r a z l o ž e n j e

### Optužnica

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje, podnelo je optužnicu KT II.br.1274/17, od dana 13.03.2018. godine, protiv okrivljenog M.Đ, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 374 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

### Tok postupka

Sud je dana 19.03.2024. godine zakazao i održao početni pretres u prisustvu državnog tužioca Arjana Xhema, okrivljenog M.Đ, njegovog branioca Adv. Miljković Predraga.

Broj predmeta: 2021:009853  
Datum: 22.03.2024  
Broj predmeta: 05489928

Okrivljeni M.Đ tokom početnog pretresa, nakon što ga je sud poučio o njegovim pravima u ovoj fazi postupka, i nakon čitanja optužnice, je priznao krivicu u potpunosti za krivično delo prema optužnici, izrazio je žaljenje za slučaj koji se desio. Takođe je dodao da nije znao da je zabranjeno po Kosovskom zakonu posedovanje spreja i izjavio je da nikada pre nije osuđivan.

Sud je zatražio i dobio mišljenje stranaka u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, i to od tužioca i njegovog branioca.

Tužilac ovog slučaja Arjan Xhema, izneo je svoje mišljenje u vezi sa priznanjem krivice, navodeći da sud usvoji priznanje krivice, obzirom da su se ispunili zakonski uslovi, priznanje krivice je dato dobrovoljno, bez prisile u skladu sa članom 242 ZKP-a. Takođe se priznanje oslanja na činjenice koje optužnica sadrži kao i materijal koji su deo spisa predmeta. kao i nakon dovoljno konsultacija sa njegovim braniocem. U vezi sa krivičnom sankcijom, sudu je predložio da se okrivljeni kazni prema zakonu, da izrekne krivičnu sankciju kojom će se ostvariti svrha kažnjavanja a da kao olakšavajuću okolnost sud uzme u obzir priznanje krivice okrivljenog kao i sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

Branilac okrivljenog Adv. Miljković Predrag, je podržao priznanje krivice njegovog branjenika, kako je naveo priznanje krivice je dato dobrovoljno uz konsultaciju sa njim. Zamolio je sud da uzme u obzir samo olakšavajuće okolnosti, da je okrivljeni mlad čovek, da ima dvoje dece. Nikada ranije nije osuđivan a ono što je najbitnije jeste da je u pitanju pravna zabluda koja je otklonjive prirode i koja je osnovana, obzirom da u Srbiji gde okrivljeni živi peper sprej može da se kupi na trafici. Smatram da su ovo uslovi da se istom kazna ublaži do minimum.

#### Nalazi suda

Sud je razmotrio priznanje krivice koje je izjavio okrivljeni M.Đ, u smislu člana 242 ZKP-a, ocenio je da su se ispunili zakonski uslovi za usvajanje priznanja krivice od strane okrivljenog. Sud nalazi da se priznanje krivice okrivljenog u potpunosti oslanja na dokaze koje

optužnica sadrži, kao što su: Policijski izveštaj osumnjičenog od dana 04.10.2017. godine; Potvrda o privremeno oduzetim predmetima od dana 04.10.2017. godine, sa fotografijama; Dopis MUP-a – Departamenta za javni red br. 241 od 13.02.2017. godine i Izveštaj Granične

Broj predmeta: 2021:009853  
Datum: 22.03.2024  
Broj predmeta: 05489928

policije br. 2018-YNL-010 od dana 24.01.2018. godine. Svi ovi dokazi su uverljivi i u potpunosti čine inkriminišuće elemente, a na osnovu njih i priznanje krivice od strane okrivljenog, utvrđuje se iznad svake sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo kako je navedeno u optužnici.

Sud ceni da je priznanje krivice okrivljeni izjavio dobrovoljno, nakon što je razumeo prirodu i posledice priznanja krivice. Sud je okrivljenog upoznao da nakon priznanja krivice ne može iskoristiti pravo na žalbu u vezi sa pogrešno utvrđenim činjeničnim stanjem, isti je upoznat sa tim da ukoliko prizna krivicu gubi pravo na prigovor na dokaze u optužnici, kao i predlaganje novih dokaza, kao i činjenice da je priznanje krivice prema zakonu olakšavajuća okolnost i da se prilikom odmeravanja vrste i visine kazne može izreći blaža kazna. Sud je takođe utvrdio da u ovom slučaju optužnica ne sadrži nijednu zakonsku povredu niti činjeničnu grešku, pa nema osnova za odbacivanje optužnice.

Sud je na osnovu priznanja krivice od strane okrivljenog kao i na osnovu gore navedenih dokaza, iznad svake sumnje utvrdio da je okrivljeni M.Đ kriv za krivično delo za koje se optužuje.

Odmeravanje vrste i visine kazne:

Sud je u vezi sa određivanjem vrste i visine kazne prema okrivljenom M.Đ, cenio okolnosti za odmeravanje kazne prema članu 73 KZRK-a, kao otežavajuću okolnost je cenio stepen odgovornosti, potpunu odgovornost kao i činjenicu da su krivična dela ove prirode u porastu na Kosovu kao i opasnosti koje ovakva dela predstavljaju.

Kao olakšavajuću okolnost prema okrivljenom M.Đ sud je kao osnov uzeo činjenicu da se isti pristojno i ozbiljno ponašao prema sudu, kao i činjenicu da je proteklo dosta vremena od izvršenja krivičnog dela, zatim njegovo izjavljeno izvinjenje i kajanje za učinjeno krivično delo, a kao naročito olakšavajuću okolnost sud je prema okrivljenom uzeo u obzir priznanje krivice za izvršeno krivično delo.

Sud ceni da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom adekvatna u odnosu na stepen odgovornosti, opasnosti krivičnog dela kao i druge gore navedene okolnosti, i sud je uveren u potpunosti da će se za okrivljenog kao i za druge osobe postići svrha kaznjavanja, i da će se ubuduće uzdržavati od ponašanja koje ugrožavaju zakon i red.

Broj predmeta: 2021:009853

Datum: 22.03.2024

Broj predmeta: 05489928

Prilikom izricanja novčane kazne, sud je osim navedenih okolnosti cenio i imao u vidu i materijalne uslove za plaćanje kazne, ceneći da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom za njegovo imovinsko stanje podnošljiva.

### Oduzimanje

Sud, je na osnovu člana 374 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 ZKP-a, trajno oduzeo Peper sprej – suzavac, koji isto spada u grupu oružja i automatski se oduzima. pa je zbog ovih razloga sud odlučio da trajno oduzme i naloži da se isti uništi. Sud ceni da se u ovom slučaju ispunjavaju zakonski uslovi za trajno oduzimanje prema članu 374 stav 3 KZK-a, što nalaže obavezno oduzimanje.

Odluku o troškovima postupka sud je doneo na osnovu člana 449 ZKP-a, koji se odnose na paušalne troškove postupka. Taksa za nadoknadu žrtvama zločina je doneta u skladu sa članom 36 stav 3 Zakona o nadoknadi žrtvama zločina.

Stoga je sud, na osnovu zakonskih odredbi 364, 276, 449 ZKPK-a, iz gore navedenih razloga odlučio kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Ogranak u Leposaviću

-Opšte odeljenje-

K.br.134/2018, dana 22.03.2024.godine.

Zapisničar:

Jasmina Pašić

Sudija:

Mersiha Čalaković Pllana

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljeno pravo na žalbu u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema otpavka istog. Žalba se upućuje Apelacionom sudu, preko ovog suda u dovoljnom broju primeraka za sud i stranke