



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS LEPOSAVIQ

---

Broj predmeta: 2020:080867  
Datum: 21.03.2024  
Broj dokumenta: 05486753

K.br.41/2019

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI - OGRANAK U LEPOSAVIĆU, Opšte odeljenje – Krivični odsek, Sudija pojedinac Mersiha Čalaković Pllana, sa zapisničarem Jasminom Pašić, u krivičnom postupku protiv okrivljenog M.M, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 374 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova (br.04/L-082) (u daljem tekstu KZRK), prema optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšte odeljenje, KT II.br.2181/18 od dana 19.04.2019.godine, nakon održanog početnog pretresa dana 18.03.2024. godine, u prisustvu državnog tužioca Arjan Xhema, okrivljenog M.M, njegovog branioca adv. Valdrin Islami, dana 19.03.2024. godine je javno objavio presudu, dok je dana 21.03.2024. godine, pismeno sastavio ovu:

P R E S U D U

Okrivljeni:

M.M, od oca D... i majke S..., devojačko A..., rođen dana ..... godine, u selu V..., Opština L..., sa prebivalištem u mestu L... S..., Opština L..., završio osnovnu školu, penzioner, Srbin, državljanin Republike Kosova.

K R I V J E

ZATO ŠTO JE:

Od neutvrđenog dana pa sve do dana 08.05.2018 .godine, u svojoj kući u selu Ibarska Slatina, Opština Leposavić, imao u posedu oružje u suprotnosti sa zakonom koji se odnosi na to oružje i to jednu lovačku pušku marke “Crvena Zastava” kalibra 16 mm, serijskog broja br....., sa jednim metkom istog kalibra, za koje nije imao važeću dozvolu shodno članu 4 Zakona o oružju, koja mu je pronađena i oduzeta od strane policije.

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 374 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

Stoga, sud na osnovu članova 1, 2, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 46, 73, 74, 76 i člana 374 KZK-a i članova 364, 269, 276, 449 ZKP-a okrivljenom,

## I Z R I Č E

I. NOVČANU KAZNU u iznosu od 300 (tristotine) evra, koju je kaznu obavezan da plati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude. Ukoliko okrivljeni ne plati izrečenu novčanu kaznu, sud će postupiti u skladu sa članom 46 KZRK-a, tako što će novčanu kaznu zameniti kaznom zatvora, na način što će za svakih započelih 20 (dvadeset) evra odrediti jedan dan zatvorske kazne.

U skladu sa članom 374 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 2 podstav 2.1 ZKP-a, trajno se oduzimaju stvari i to:

- a. Lovačka puška tipa „Crvena Zastava” kalibra 16 mm, serijskog broja .... i jedan metak istog kalibra.
  - b. Nakon pravosnažnosti ove presude, ovo oružje treba da se uništi od strane Kosovske policije, u saradnji sa Osnovnim tužilaštvom u Mitrovici, nakon što se utvrdi da ovo oružje nije upotrebljeno u drugom kriminalnom slučaju.
- II. Obavezuje se okrivljeni M.M, da plati troškove krivičnog postupka, i to na ime paušalnih troškova iznos od 20 evra, dok na ime takse za naknadu žrtvama zločina iznos od 20 evra, sve to u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

## O b r a z l o ž e n j e

### Optužnica

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje, podnelo je optužnicu KT II.br.2181/2018, dana 19.04.2019. godine, protiv okrivljenog M.M, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 374 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

### Tok postupka

Sud je dana 18.03.2024. godine zakazao i održao početni pretres u prisustvu državnog tužioca Arjana Xhema, okrivljenog M.M, njegovog branioca adv. Valdrina Islami.

Okrivljeni M.M tokom početnog pretresa, nakon što ga je sud poučio o njegovim pravima u ovoj fazi postupka, i nakon čitanja optužnice, je priznao krivicu u potpunosti za krivično delo prema optužnici, izrazio je žaljenje za slučaj koji se desio, nikada pre nije bio pred sudom i obećao je da nikada neće ponoviti krivično delo niti drugo slično delo.

Sud je zatražio i dobio mišljenje stranaka u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, i to od tužioca i njegovog branioca.

Tužilac ovog slučaja Arjan Xhema, izneo je svoje mišljenje u vezi sa priznanjem krivice, navodeći da sud usvoji priznanje krivice, obzirom da su se ispunili zakonski uslovi, priznanje krivice je dato dobrovoljno, bez prisile u skladu sa dokazima koji se nalaze u spisima predmeta, kao i nakon dovoljno konsultacija sa njegovim braniocem. U vezi sa krivičnom sankcijom, sudu je predložio da se okrivljeni kazni prema zakonu, da izrekne krivičnu sankciju kojom će se ostvariti svrha kažnjavanja a da kao olakšavajuću okolnost sud uzme u obzir priznanje krivice okrivljenog kao i sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

Branilac okrivljenog adv. Valdrin Islami, je podržao priznanje krivice njegovog branjenika, kako je naveo priznanje krivice je dato dobrovoljno, bez prisile i u skladu sa dokazima koji se nalaze u spisima predmeta. Takođe je naveo da njegov branjenik nije nikada bio osuđivan niti je bio u sukobu sa Zakonom, da je slabog imovnog stanja, starija osoba pa je naveo da sud ima u obzir izricanje blaže kazne kojom će se ostvariti svrha kažnjavanja.

### Nalazi suda

Sud je razmotrio priznanje krivice koje je izjavio okrivljeni M.M, u smislu člana 242 ZKP-a, ocenio je da su se ispunili zakonski uslovi za usvajanje priznanja krivice od strane okrivljenog. Sud nalazi da se priznanje krivice okrivljenog u potpunosti oslanja na dokaze koje optužnica sadrži, kao što su: Početni izveštaj o incidentu, br. slučaja 2012/BE/140, od dana 19.08.2012.; Izveštaj službenika, br. slučaja 2018/SE/063, od dana 08.05.2018. godine; Potvrda o pretresu kuće od 08.05.2018. godine; Potvrda o oduzetim predmetima od 08.05.2018. godine; Zapisnik o saslušanju svedoka od dana 08.05.2018. godine; Zapisnik o ispitivanju okrivljenog od

dana 08.05.2018. godine; Foto-dokumentacija spisa predmeta kao i drugi spisi predmeta. Svi ovi dokazi su uverljivi i u potpunosti čine inkriminišuće elemente, a na osnovu njih i priznanja krivice od strane okrivljenog, utvrđuje se iznad svake sumnje da je okrivljeni izvršio krivično delo kako je navedeno u optužnici.

Sud ceni da je priznanje krivice okrivljeni izjavio dobrovoljno, nakon što je razumeo prirodu i posledice priznanja krivice. Sud je okrivljenog upoznao da nakon priznanja krivice ne može iskoristiti pravo na žalbu u vezi sa pogrešno utvrđenim činjeničnim stanjem, isti je upoznat sa tim da ukoliko prizna krivicu gubi pravo na prigovor na dokaze u optužnici, kao i predlaganje novih dokaza, kao i činjenice da je priznanje krivice prema zakonu olakšavajuća okolnost i da se prilikom odmeravanja vrste i visine kazne može izreći blaža kazna. Sud je takođe utvrdio da u ovom slučaju optužnica ne sadrži nijednu zakonsku povredu niti činjeničnu grešku, pa nema osnova za odbacivanje optužnice.

Sud je na osnovu priznanja krivice od strane okrivljenog kao i na osnovu gore navedenih dokaza, iznad svake sumnje utvrdio da je okrivljeni M.M kriv za krivično delo za koje se optužuje.

*Odmeravanje vrste i visine kazne:*

Sud je u vezi sa određivanjem vrste i visine kazne prema okrivljenom M.M, cenio okolnosti za odmeravanje kazne prema članu 73 KZRK-a, kao otežavajuću okolnost je cenio stepen odgovornosti, potpunu odgovornost kao i činjenicu da su krivična dela ove prirode u porastu na Kosovu kao i opasnosti koje ovakva dela predstavljaju

Kao olakšavajuću okolnost prema okrivljenom M.M sud je kao osnov uzeo činjenicu da se isti pristojno i ozbiljno ponašao prema sudu, kao i činjenicu da je proteklo dosta vremena od izvršenja krivičnog dela, zatim njegovo izjavljeno izvinjenje i kajanje za učinjeno krivično delo, a kao naročito olakšavajuću okolnost sud je prema okrivljenom uzeo u obzir priznanje krivice za izvršeno krivično delo.

Sud ceni da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom adekvatna u odnosu na stepen odgovornosti, opasnosti krivičnog dela kao i druge gore navedene okolnosti, i sud je uveren u potpunosti da će se za okrivljenog kao i za druge osobe postići svrha kaznjavanja, i da će se ubuduće uzdržavati od ponašanja koje ugrožavaju zakon i red.

Prilikom izricanja novčane kazne, sud je osim navedenih okolnosti cenio i imao u vidu i materijalne uslove za plaćanje kazne, ceneći da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom za njegovo imovinsko stanje podnošljiva.

### Oduzimanje

Sud, je na osnovu člana 374 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 ZKP-a, trajno oduzeo oružje. Sud podseća da okrivljeni nije posedovao dozvolu za posedovanje oružja. Sa druge strane gore navedene stvari predstavljaju stvari koje se automatski oduzimaju, pa je zbog ovih razloga sud odlučio da trajno oduzme i naloži da se iste unište. Sud ceni da se u ovom slučaju ispunjavaju zakonski uslovi za trajno oduzimanje prema članu 374 stav 3 KZK-a, što nalaže obavezno oduzimanje.

Odluku o troškovima postupka sud je doneo na osnovu člana 449 ZKP-a, koji se odnose na paušalne troškove postupka. Taksa za nadoknadu žrtvama zločina je doneta u skladu sa članom 36 stav 3 Zakona o nadoknadi žrtvama zločina.

Stoga je sud, na osnovu zakonskih odredbi 364, 276, 449 ZKPK-a, iz gore navedenih razloga odlučio kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Ogranak u Leposaviću

-Opšte odeljenje-

K.br.41/2019, dana 21.03.2024

Zapisničar:

Jasmina Pašić

Sudija:

Mersiha Čalaković Pllana

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude je dozvoljeno pravo na žalbu u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema otpavka istog. Žalba se upućuje Apelacionom sudu, preko ovog suda u dovoljnom broju primeraka za sud i stranke.