



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS  
OSNOVNI SUD U MITROVICU – BASIC COURT OF MITROVICA

---

C.nr.646/2014

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, departamenti i përgjithshum** ( e vendosur në objektin e Degës së kësaj Gjykate në Vushtrri) , e përbër nga gjyqtari individual Faton Ademi me procesmbajtëse Elheme Peci, në qështjen juridike të paditëses: nga Mitrovica, kundër të paditurës: të cilën e përfaqëson Avokati Publik Komunal: baza e kontestit: pas mbajtjes së seancës kryesore të datës: 29.01.2014, bie këtë:

**A K T G J Y K I M**

- I. **REFUZOHET si e PA BAZUAR** padia dhe kërkesëpafia e paditëses nga Mitrovica kundër të paditurës Komuna e Mitrovicës - Drejtoria e Arsimit për pagesën e dy pagave përcjellëse dhe 2 pagave në emër të shpërblimit jubilar
- II. **OBLIGOHET** paditësja që në emër të shpenzimeve gjyqësore për aktgjykim të paguaj shumën prej 20 euro në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së të njëjtit nën kërrcnimin e përmbarimit të detyrueshëm.

## Arsyetim

Paditësja nga Mitrovica, ka ngritë padi për pagesën e të ardhurave personale të emëruara si paga përcjellëse dhe paga në emër të shpërblimit jubilar, kundër të paditurës / e , dhe ka kërkuar nga gjykata që në bazë të kontratës së përgjithshme kolektive ta obligoj të paditurën që në emër të shpërblimit jubilar dhe pagesës së dy pagave përcjellëse në pension

Pas kthimit të lëndës në rigjykim sipas aktvendimit Ac.nr.115/2014, ka caktuar dhe mbajtur seancën kryesore në të cilën prezantuan: paditësja personalisht dhe përfaqësuesi të paditurës.

Paditësja në seancë kryesore dhe në fjalën përfundimtare deklaroi se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë, duke konnsideruar se ka bazë juridike që e njëjta të aprovohet, shpenzimet e procedurës nuk e kërkoj.

Përfaqësuesi i të paditurës në seancë deklaroi se e kundërshton padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses, për arsye se kontrata kolektive nuk e ka pas validitetin në kohën e kërkesëpadisë, shpenzimet e procedurës nuk i kërkoj.

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike dhe vlersimit të vendimeve të të paditurës, gjykata në procedurën e provave administroj këto prova: U lexua përgjigjia në kërkesë e datës 02.10.2012, lexohet vendimi mbi pushimin e mardhënjes së punës i datës 16.07.2010

Gjykata provat e administruara i vlersoi në pajtim me nenin 7 dhe 8 të LPK-së dhe erdhi në këto përfundime:

Për gjykatën nuk është kontestuese fakti se paditësja

ka qenë në marrëdhënie pune të paditura gjegjësisht organet që ajo menaxhon (shkollat- institucionet arsimore), pasi këtë fakt nuk e ka kontestuar asnjëherë e paditura dhe se edhe me provat tjera vërtetohet një fakt i tillë.

Nuk është kontestues fakti se paditëses i ka pushuar marrëdhëniet e punës pasi ka mbushur moshën 65 vjeçare me datën 24.07.2010, ku kjo vërtetohet me vendimin e lëshuar nga e në i datës 16.07.2010.

Paditësja ka shtjerrur mundësitë që në procedurë të brendshme administrative ta realizon kërkesën e saj, pra iu ka drejtuar të paditurës me kërkesë me datë: 02.10.2012.

Kërkesa në fjalë i është refuzuar me arsyetimin se e njëjta nuk ka mbështetje ligjore për tu realizuar.

Gjykata me rastin e refuzimit të kërkespadiës, u bazua në faktin sepse kontrata e përgjithëshme kolektive, në të cilën kërkesën e saj e mbështet paditësja ka përfunduar afat validitetit) 3 vjeçare, krejt kjo mbështetur në nenin 6.4 Rregulloren nr.2001/27 për Ligjin Themelor të Punës në Kosovë përveq tjerash, ka qenë e lidhur për 3 vite (2005-2008), pra e njëjta nuk është në fuqi.

Kontrata Kolektive ka hyrë në fuqi në vitin 2005, dhe duke bërë interpretimin në raport me nenin e cituar më lartë të Rregullores 2001/27, dhe me 2008 sipas fuqisë ligjore ka skaduar dhe më nuk prodhon kurrfarë efekti juridik, sepse afati 3 vjeçar është afat maksimal.

Sa i përket shpenzimeve të procedurës, sipas pikës 2 të dispozitivit u bazua në nenin 452 par.1 të LPK-së, ndërsa lidhur me vendosjen mbi shpenzimet gjyqësore u bazua në nenin 10.12 lidhur me nenin 10.1 të Udhzimit Administrativ të KGJK-së për Unifikimin e Taksave Gjyqësore nr. 2008.

Andaj, gjykata konform nenit 143 të LPK-së vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**

**C.nr. 646/2014 me datë 14.05.2015**

**GJYQTARI**

**Faton Ademi**



**UDHËZIM MBI MJETIN JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi lejohet e drejta në ankesë, brenda afatin 7 ditor, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës se Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.