



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

C.nr.35/2016

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË, (e vendosur ne objektin e Degës së Kësaj Gjykate në Vushtrri), si kontestimore e përbërë nga gjyqtari individual **Naim Meholl**, në çështjen juridike të paditëses: nga kundër të paditurit: : "Dr. të cilin e përfaqëson sipas autorizimit me shkrim, baza e kontestit: **Kompensim i pagave përcjellëse dhe shpërblimit jubilar**, në seancën e datës: 08.06.2017, konform nenit 148 të LPK-së bijën këtë:

A K T G J Y K I M
- në bazë të pohimit -

- 1. APROVOHET** në tërësi padia dhe kërkesëpadia e paditësit si e Bazuar dhe
- 2. OBLIGOHET** i padituri në Mitrovicë që në emër të dy pagave përcjellëse me rastin e pensionimit dhe një për shpërblimi jubilar për katërdhjet vjetorin e punës t'ia paguaj paditëses nga Mitrovica shumën prej 1226 94 euro në llogarinë me nr. ne Bankën brenda afatit 15 ditor nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm,
- 3. OBLIGOHET** i padituri që në emër të taksës për vendim Gjykatës t'ia paguaj shumën prej 20 euro në afatit 15 ditor nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja, nga Mitrovica me datë: 20.01.2016 ka parashtruar në gjykatë padi kundër të paditurit ne Mitrovicë, për pagës te dy pagave për shpërblim jubilar dhe dy paga përcjellëse.

Gjykata ka mbajtur seancën me datë:08.06.2017 . Në këtë seancë pala paditëse deklaroi se mbetet në tërësi pranë padisë, e beje precizimin e kërkesëpadisë kështu që shumta e përgjithshme duhet te jete ne lartësi prej tri 3 (tri) pagave ne vlere prej 1226.94 euro sikurse ne petitem te kërkesëpadisë pasi qe një page tashme me është paguar me rastin e daljes ne pension.

Përfaqësuesi i të paditurit në seancë deklaroi se padinë dhe kërkesëpadinë nuk e kundërshtoi për arsyeje se paditësja bazuar ne marrëveshjen e përgjithshme kolektive te datës.18.03.2014 e qe ka hyre ne fuqi prej datës.01.01.2015 ka te drejte sipas nenit 53 te marrëveshjes se përgjithshme kolektive te Republikës se Kosovës te datës 18.03.2014.

Meqenëse kërkesëpadia e paditëses nuk u kundërshtua në aspektin e bazës nga ana e përfaqësuesit të të paditurës, gjykata pa shqyrtim të mëtejme mori aktgjykim në bazë të pohimit dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata vlerësoi se pohimi i kërkesëpadisë nuk është në kundërshtim me nenin 3.3 të LPK-së, dhe pa shqyrtim të mëtejme në procesverbal në prezencën e palëve ndërgjyqëse mori aktgjykim në bazë të pohimit.

Andaj duke u bazuar në nenit 148 të LPK-së gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICE,
C.nr. 35/2016 Me dt.08.06.2017.**

**GJYQTARI,
Naim Meholl**

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pa kënaqur ka te drejtë ankese në afat 15 ditor nga dita e pranimit të të njëjtit, Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit nëpërmjet kësaj gjykate.