



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
GJYKATA THEMELORE MITROVICË

---

Numri i lëndës: 2023:013287  
Datë: 03.04.2024  
Numri i dokumentit: 05538316

**C.nr.81/23**

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin individual Fuad Haliti dhe me bashkëpunëtorin profesional Eron Prekazi, në çështjen juridike kontestimore të paditëses K.... S.... nga Mitrovica, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson av.Festim Shala nga Mitrovica, kundër të paditurës Komuna e Mitrovicës, Drejtoria Komunale e Arsimit të cilën sipas autorizimit e përfaqëson av.Gjejlan Pasoma, me objekt kontesti: kompensimi për shkallë të inflacionit, jashtë seancës gjyqësore, me datë 03.04.2024, nxjerr këtë:

**A K T G J Y K I M**

- I. APROVOHET PJESËRISHT SI E BAZUAR** kërkesëpadia e paditëses K...S... nga Mitrovica, ashtu që **DETYROHET** e paditura Komuna e Mitrovicës-Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses K.... S.... nga Mitrovica, në emër të kompensimit për shkallë të inflacionit, t'i kompensoj për vitin 2021 dhe vitin 2022 (periudhën Janar 2021 e deri me 22 Nëntor 2022), shumën prej 695.96€, në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë (datë 16.01.2023) dhe t'ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore në lartësi prej 124.00 €, në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.
- II. REFUZOHET** kërkesëpadia e paditëses K.... S.... nga Mitrovica, lidhur me kompensimin për shkallë të inflacionit në shumën prej 61.72 €;

**Arsyetim**

**1. Pretendimet e palëve**

Paditësja me datën 16.01.2023, pranë kësaj gjykate ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Mitrovicës dhe të precizuar përmes parashtrësës me datë 07.11.2023, me anë të së cilës kanë kërkuar që të obligohet e paditura që paditëses t'ia paguaj vitin 2021 dhe vitin 2022, shumën në lartësi prej 757.68€ në emër të shtesës së inflacionit në pagë.

E paditura, me datë 21.12.2023, me anë të përgjigjes në padi ka kontestuar pjesërishtë kërkesëpadianë dhe atë për muajt Janar 2021 para hyrjes në fuqi të Kontratës Kolektive dhe për muajin Nëntor 2022 pas shkëputjes së Kontratës Kolektive.

## **2. Provat e administruara**

Për vërtetimin e drejtë të gjendjes faktike gjykata ka vlerësuar provat si në vijim: kontrata e punës nr.92/2020 e datës 04.11.2020, kërkesa nr.07-120/08-0107735/22 e datës 02.12.2022, lista e pagave për muajin Dhjetor 2022.

Gjykata pas vlerësimit të pretendimeve të palëve ndërgjyqëse dhe provave të lartcekura në kuptim të nenit 8, 398 dhe 399 të LPK, ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e aktgjykimit jashtë seancës ashtu që me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha ato së bashku duke gjetur se kërkesëpadiana e paditëses është **pjesërisht e bazuar**.

## **3. Faktet**

Me leximin e kontratës së punës nr.92/2020 e datës 04.11.2020, kërkesës nr.07-120/08-0107735/22 e datës 02.12.2022 dhe listës së pagave për muajin Dhjetor 2022, gjykata vërtetojë faktin se paditësja është e punësuar si mësimdhënëse tek e paditura në SHFMU “Trepça” që nga data 01.09.2020 dhe lartësia e pagës bazë sipas kontratës është në lartësi prej 421.20€.

## **4. Baza Ligjore**

Sipas nenit 35 paragrafi 10 i Kontratës Kolektive numër 2056 e datës 18.04.2017 dhe neni 35, paragrafi 10 i Kontratës Kolektive nr. 105 e datës 22.01.2021 parashihet që *“Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë”*.

Sipas nenit 35 paragrafi 11 i Kontratës Kolektive nr. 105 e datës 22.01.2021 parashihet që *“Punëtorëve (anëtarëve të SBASHK-ut) në fund të çdo viti kalendarik u jepet shpërblim në lartësi prej 8.3% të pagës vjetore kumulative, nga momenti që MASH, SBASHK dhe Asociacioni i Komunave të Kosovës, në bashkëpunim me Ministrinë e Financave do të siguronin mjetet financiare për këtë kompensim. Zbatimi i kësaj mase lidhet me përmirësimin e performancës së sistemit (për shembull përmes rezultateve të përmirësuar në testin PISA dhe testet relevante të standardizuara ndërkombëtare), të insitucionit ose të mësimdhënësve individualë sipas vlerësimit të punëdhënësit.*

Në kuptim të nenit 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, parashihet që *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritator, atëherë ajo, pa caktuar*

*fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”*

Kurse, në kuptim të nenit 399, paragrafi 1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, parashihet që *“kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”*.

### **5. Vlerësimet përfundimtare të gjykatës**

Gjykata, pas vlerësimit të provave konstatojë se kërkesëpadia e paditëses duhet të aprovohet si **pjesërisht si e bazuar**. Për gjykatën nuk ishte kontestuese se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura përkatësisht në Sh.F.M.U “Trepça” në Mitrovicë, madje kjo gjë nuk është kontestuar as nga ana e palës së paditur. Poashtu nuk ishte kontestuese nga ana e palës së paditur as fakti se paditëses i takon kompensimi në emër të inflacionit, mirëpo kontestuese ndërmjet palëve ndërgjyqëse ishte detyrimi që paditëses t’i kompensohet përqindja e inflacionit në pagë për muajin Janar 2021 dhe muajin Nëntor 2022.

Gjykata ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e aktgjykimit pjesërisht aprovues jashtë seancës. Duke, u bazuar në nenin 35 paragrafi 10 të Kontratave Kolektive të datës 18.04.2017 dhe 22.01.2021 rrjedh se e paditura për çdo vit duhet ta kompensoj shkallën e inflacionit në pagën e të punësuarve të saj e në këtë rast edhe paditësve.

Andaj, duke marrë parasysh se paditësja K...S... pagën për vitin 2021 e ka pasur në lartësi prej 421.20€, kurse shkalla e inflacionit për këtë vit ka qenë 3.4 %, kur të llogaritet shkalla e inflacionit sipas formulës  $421.20€ \times 12 \text{ muaj} = 5,054.40 € \times 3.4 \% = 171.84 €$ , rrjedh se detyrimi i të paditurës ndaj paditësit për vitin 2021 është në lartësi prej 171.84 €, ndërsa pagën për vitin 2022 e ka pasur në lartësi prej 421.20 €, kurse shkalla e inflacionit për këtë vit ka qenë 11.6 %, kur të llogaritet shkalla e inflacionit sipas formulës  $421.20 € \times 10 \text{ muaj} = 4,212.12€ \times 11.6\% = 488.59 €$ , si dhe për muajin Nëntor (deri me 22.11.2022), detyrimi i të paditurës ndaj paditësit është në shumë prej 35.53 €, rrjedh se shuma e përgjithshme për kompensim është në lartësi prej 695.96€.

Lidhur me pikën IV të dispozitivit të këtij aktgjykimi gjykata ka refuzuar kërkesën e paditësve sa i përket kompensimit në pagë-inflacion për periudhën 23.11.2022 deri me 30.11.2022, pasi që Kontrata Kolektive e Arsimit në mënyrë të njëanshme është ndërprerë me 22 nëntor të vitit 2022, andaj duke marrë parasysh të lartëcekurat gjykata vlerëson se nuk i takon e drejta e kompensimit në pagë-inflacion dhe si të tillë gjykata refuzoj kërkesëpadinë sa i përket periudhës 23.11.2022 deri me 31.12.2022.

Lidhur me shpenzimet e procedurës kontestimore, u vendos në kuptim të nenit 452 të LPK dhe Rregullorës për tarifën e avokatëve, dhe në bazë të specifikimit të shpenzimeve nga paditëses me anë të parashtresës së datës 07.12.2023 duke e obliguar të paditurën, që paditësve t’i

kompensoj shumën në lartësi prej 104.00 € në emër të përpilimit të padisë dhe 20.00 € në emër të pagesës së taksës gjyqësore.

Nga të lartcekurat, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në kuptim të nenit 7 dhe 8, lidhur me nenin 143, 398 dhe 399 të Ligjit të Procedurës Kontestimore.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil**  
**C.nr.81/2023, datë 03.04.2024**

**Gjyqtari**  
**Fuad Haliti**

---

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 dite pas marrjes së të njejtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet kësaj gjykate.