



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2021:284066

Datë: 14.03.2024

Numri i dokumentit: 05450997

C.nr.1308/21

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin Jeton Zymeri, në çështjen juridike kontestimore të paditëseve M.K dhe L.K, të cilat sipas autorizimit i përfaqësojnë Av. F.G dhe Av. K.F me seli të zyrës në Prishtinë, rruga .., kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, me objekt kontesti kompensimin i shpenzimeve të udhëtimit, jashtë seance me datë 14.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditëseve M.K dhe L.K, DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që:

- Paditëses M.K në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit prej 70% të çmimit të biletës prej 0.70 euro, për periudhën nga data 17.12.2018 e deri me datë 17.12.2021, për 600 ditë pune, ($600 \times 0.70 = 420.00$), t'ia paguajë paditëses shumën totale prej 420.00 euro,
- Paditëses L.K në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit prej 70% të çmimit të biletës prej 1.40 cent, për periudhën nga data 01.10.2020 e deri më 17.12.2021 për 245 ditë pune, ($245 \times 1.40 = 343.00$), t'ia paguajë paditëses shumën totale prej 343.00 euro, të gjitha me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga dita e parashtrimit të padisë (17.12.2021), e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Paditësit M.K, L.K, B.S dhe I.Z të cilët sipas autorizimit i përfaqësojnë Av. F.G dhe Av. K.F me seli të zyrës në Prishtinë, pranë kësaj gjykate kanë paraqitur padi me datë 17.12.2021, me të cilën kanë kërkuar që të obligohet e paditura, që t'ua kompensoj shpenzimet e udhëtimit si dhe t'i kompensojë në emër të kualifikimit arsimor- licencimit, me kamatë ligjore prej 8%, nga paraqitja e padisë si dhe i kanë kërkuar shpenzimet e procedurës. Ndërsa, me parashtrësën e datës 31.10.2023 kanë kërkuar që të kompensohen në emër të kualifikimit arsimor me shumat si në precizim, si dhe paditëses M.K, e paditura t'ia kompensojë edhe shpenzimet e udhëtimit prej 70% të vlerës së biletës, për 600 ditë pune, në vlerë prej 420.00 euro, dhe paditëses L.K edhe për shpenzimet e udhëtimit për 245 ditë pune, në vlerë prej 343.00 euro. Po ashtu i kanë kërkuar shpenzimet e procedurës.

Të autorizuarit e palëve ndërgjyqëse kanë arritur Marrëveshjen e Ndërmjetësimit me numër Nd.nr.856/23 të datës 13.11.2023, të cilën gjykata e ka aprovuar me Aktvendimin e datës 20.11.2023. Në marrëveshjen e arritur palët janë dakorduar që e paditura t'ua kompensojë paditëseve në emër të kualifikimit- licencimit, shumat e përcaktuara më gjerësisht si në marrëveshje. Andaj, pjesë e kërkesëpadisë ka mbetur vetëm kompensimi i shpenzimeve të udhëtimit për paditëset M.K dhe L.K. Po ashtu, të autorizuarit e palëve janë pajtuar edhe për pagesën e shpenzimeve të procedurës, të specifikuara si në marrëveshjen e lartcekur.

Gjykata me aktvendimin C.nr.1308/21 të datës 22.09.2023, e ka obliguar të paditurën që të përgjigjet në padi, të cilin aktvendim e ka pranuar me datë 27.09.2023, ndërsa përgjigjen në padi e ka paraqitur me datë 02.10.2023.

Në përgjigjen në padi e paditura ndër të tjera ka deklaruar se padia dhe kërkesëpadia e paditësve është parashkruar pasi që Kontrata Kolektive e Arsimit është nënshkruar më 18.04.2017, ndërsa paditësit e kanë paraqitur padinë në gjykatë me datë 17.12.2021, ndërsa Kontrata Kolektive e Arsimit është me efekt veprimi deri më 18.04.2020, dhe se e njëjta nuk ka efekt për asnjë kërkesë e cila lind pas kësaj date. E paditura gjithashtu ka theksuar se të njëjtës i mungon legjitimacioni pasiv për të qenë palë në këtë procedurë kontestimore, ngase e paditura nuk ka qenë pjesëmarrëse në marrëdhëniet detyimore dhe nuk ka marrë obligime për përmbushjen e këtyre detyrimeve që dalin nga Kontrata Kolektive e Arsimit. Gjithashtu gjykatës i ka propozuar që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzojë si të pa bazuar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të LPK-së, për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, pasi që në mes palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit merititor.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura në padi dhe në përgjigjen në padi, gjykata ka gjetur se nuk ishte kontestuese se paditësit kanë themeluar marrëdhënie pune me të paditurën, fakt ky që konstatohet edhe nga shkresat e lëndës dhe atë për paditësen M.K kontrata e punës numër 105/04, e datës 08.10.2020, si dhe për paditësen L.K vërtetimi i lëshuar nga Drejtoria e shkollës SHFMU “A..” në Vushtrri, i datës 19.10.2023.

Kontestuese nuk ishte po ashtu rrethana se e paditura Komuna e Vushtrrisë, nuk ka bërë kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit.

Kontestuese ishte parashkrimi i kërkesës së paditëseve.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se *“kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit merititor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*, andaj duke ju referuar dispozitave të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), përkatësisht nenit 245, paragrafit 1, me të cilin përcaktohet se *“kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*, e lidhur me dispozitën e nenit 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit të vitit 2017 ku parashihet se *“Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*, erdhi në përfundim se kërkesa e paditëseve është e bazuar.

Këtë gjykata e vërtetoi edhe nga provat e ofruara nga paditësit dhe atë për paditësen M.K., nga vërtetimi i datës 19.10.2023, i lëshuar nga SHFMU “A..”, në Vushtrri, vërtetohet se paditësja ka punuar në këtë shkollë për 600 ditë pune. Ndërsa, nga vërtetimi i datës 20.10.2023 i lëshuar nga “B..” në Vushtrri, vërtetohet se paditësja udhëton në relacionin D1- Vushtrri dhe anasjelltas, ku çmimi i biletës për dy drejtimet është 1 euro, andaj edhe ia njohu paditëses shumën prej 420.00

euro, për 600 ditë pune sipas vërtetimit të lartcekur, duke përllogaritur një ditë pune në vlerë prej 0.70 cent.

Po ashtu, nga vërtetimi i datës 19.10.2023 i lëshuar nga SHFMU “A.” ne Vushtrri, për paditësen L.K, gjykata vërtetoi se paditësja ka punuar në këtë shkollë për 245 ditë pune. Ndërsa nga vërtetimi i datës 23.10.2023 i lëshuar nga “B.” Vushtrri, vërtetohet se paditësja udhëton në relacionin D2-Vushtrri dhe anasjelltas, ku çmimi i biletës për dy drejtimet 2.00 euro, andaj edhe ia njohu paditëses shumën prej 343.00 euro, për 245 ditë pune, sipas vërtetimit të lartcekur, duke përllogaritur një ditë pune në vlerë prej 1.40 cent.

Kundërshtimin e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditësve, gjykata e vlerësoi si të pa bazuar pasi që në Ligjin e Punës, përkatësisht në nenin 87 të tij është përcaktuar se *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*, ndërsa paditësit kërkesën e tyre e kanë parashtruar për periudhën nga data 17.12.2018 e deri me datë 17.12.2021, që përfshinë periudhën kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e datës 18.04.2017 dhe ajo e datës 22.01.2021, ndërsa padinë e kanë paraqitur në gjykatë më 17.12.2021.

Ndërsa, sa i përket pretendimit të të paditurës se i mungon legjitimacioni pasiv për të qenë palë në këtë procedurë kontestimore, gjykata gjeti se edhe ky pretendim është i pa bazuar për arsye se konform nenit 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit, punëdhënësi ka për obligim të sigurojë kompensim për shpenzimet e udhëtimit, e që në këtë rast punëdhënësi për paditëset nuk ka qenë ndonjë organ apo institucion tjetër shtetëror, por ka qenë këtu e paditura Komuna e Vushtrrisë- Drejtoria për Arsim. Andaj, gjykata në këtë rast vlerëson se e paditura e ka legjitimacionin pasiv në këtë çështje.

Gjykata, përveç kërkesës kryesore paditëseve ua njohu edhe të drejtën në kamatë në lartësi prej 8% në vit, duke llogaritur nga paraqitja e padisë (17.12.2021), e deri në pagesën definitive, duke u bazuar në dispozitën e nenit 382 par.2 të LMD-së dhe Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, për Kamatën, me numër 265/2020, i datës 01.12.2020.

Sa i përket shpenzimeve të procedurës, edhe pse paditësit në padi i kanë kërkuar, siç u theksua edhe më lartë, palët janë dakorduar për shpenzimet në procedurë të ndërmjetësimit, andaj nuk ishin objekt i vendosjes nga ana e gjykatës.

Bazuar në të lartcekurat, e në kuptim të nenit 143 dhe 398 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil

C.nr.1308/21, me datë 14.03.2024

Gj y q t a r i
Jeton Zymeri

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.