



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2021:120839

Datë: 27.02.2024

Numri i dokumentit: 05378813

C.nr.787/21

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - DEGA NË VUSHTRRI, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, gjyqtari Izet Gërguri, në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.P, A.J dhe A.K nga Vushtrria të cilët i përfaqëson av.L.T nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, lidhur me kompensimin e shujtave për ditët e pranisë në punë, jashtë seance, me datën 27.02.2024, mori dhe e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I.APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditësve A.P, A.J dhe A.K nga Vushtrria, ashtu qe DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që në emër të kompensimit për ushqim për ditët e pranisë në punë,

- a) Paditëses A.P, për periudhën kohore nga data 14.09.2020 e gjerë me datën 19.04.2021 apo për 130 ditë të pranisë në punë, t'ia paguaj shumën prej 260 euro, ndërsa
- b) Paditësit A.J për periudhën kohore nga data 14.09.2020 e gjerë me datë 19.04.2021 apo për 130 ditë të pranisë në punë, t'ia paguaj shumën prej 260 euro, si dhe
- c) Paditësit A.K për periudhën kohore nga data 14.09.2020 e gjerë me datë 19.04.2021 apo për 125 ditë të pranisë në punë, t'ia paguaj shumën prej 250 euro, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga dita e paraqitjes së padisë me datën 14.06.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

II.Secila palë bart shpenzimet e veta të procedurës kontestimore.

A r s y e t i m

Paditëset pranë kësaj gjykate kane paraqitur padi, me të cilën kane kërkuar që të obligohet e paditura që për periudhën kohore si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi, të ua kompensoj shpenzimet e ushqimit dhe atë shumën prej 2 euro për çdo dite të pranisë ne punë, apo shumen e përgjithshme si në diapozitiv të këtij aktgjykimi, me kamatë ligjore prej 8%, nga dita e paraqitjes se padisë e gjer ne pagesën definitive si dhe i ka kërkuar shpenzimet e procedurës, por nuk i ka specifikuar.

Gjykata me aktvendimin C.nr.787/2021 të datës 17.10.2023, ka obliguar të paditurën që të përgjigjet në padi, të cilin aktvendim e ka pranuar me datë 16.11.2023, ndërsa përgjigjen në padi e ka paraqitur me datën 01.12.2023.

Në përgjigjen në padi e paditura ndër të tjera ka deklaruar se padia dhe kërkesëpadia e paditësve është parashkruar pasi që Kontrata Kolektive e Arsimit është nënshkruar më 18.04.2017 ndërsa paditësja e ka paraqitur padinë në gjykatë me datë 11.03.2021, ndërsa Kontrata Kolektive e Arsimit është me efekt veprimi deri më 18.04.2020 dhe se e njëjta nuk ka efekt për asnjë kërkesë

e cila lind pas kësaj date. Gjithashtu gjykatës i ka propozuar që kërkesëpadinë e paditëses ta hedhë poshtë si të palejuar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të LPK-së, për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palës nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit merititor.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqës të paraqitura në padi dhe në përgjigjen në padi, gjykata ka gjetur se nuk ishte kontestuese se paditëset kanë themeluar marrëdhënie pune me të paditurën, fakt ky që konstatohet edhe me kontratat e punës së paditësve si në shkresat e lëndës, gjithashtu nuk ishte kontestuese se paditësit kanë pasur ditë të pranisë në punë si në dispozitiv të këtij aktvendimi, pra kontestuese nuk ishte prania e paditësve në punë, kontestuese nuk ishte po ashtu rrethana se e paditura Komuna e Vushtrrisë nuk u'a ka bërë kompensimin e shpenzimeve të ushqimit në punë.

Kontestuese nga e paditura ishte parashkrimi i kërkesës së paditësve mirëpo edhe ky pretendim i të paditues është i pa bazuar pasi që paditëses kërkesat e tyre i kanë paraqitë brenda afatit ligjor me Ligjin e Punës.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se *“kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit merititor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*, andaj duke ju referuar dispozitave të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), përkatësisht nenit 245, paragrafit 1, me të cilin përcaktohet se *“kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitorin ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*, e lidhur me nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 si dhe asaj të datës 22.01.2021, në të cilat në mënyrë idetntike është paraparë se: *“Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore”*, dhe vërtetimeve të lëshuara me datë 19.04.2021, nga Sh.F..MU I... në ..., Vushtrri, erdhi në përfundim se kërkesa e paditësve është e bazuar, andaj edhe ua njohu shumën prej nga dy euro për cdo ditë të pranisë në punë, sikur në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kundërshtimin e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditëses, gjykata e vlerësoj si të pa bazuar pasi që në Ligjin e Punës, përkatësisht në nenin 87 të tij është përcaktuar se *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*, ndërsa paditëset kërkesën e tyre e kanë parashtruar për periudhën nga data 14.09.2020 deri me datën 19.04.2021, që përfshinë periudhën kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e vitit 2017 dhe ajo e vitit 2021 ndërsa padinë e ka paraqitur në gjykatë më 14.06.2021.

Gjithashtu vlen të theksohet se Kontrata Kolektive e Arsimit e vitit 2017 në nenin 45 të saj ka paraparë se Kontrata Kolektive do të zbatohet edhe për një vit tjetër nëse palët nuk tërhiqen nga e njëjta ndërsa gjykata nuk ka prova se nga e njëjta janë terheqë ndonjë palë kontraktuese.

Gjykata përveç kërkesës kryesore, paditësve ua njohu edhe të drejtën në kamatë në lartës prej 8%, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë dhe kërkesëpadisë në gjykatë, e deri në pagesën definitive në pajtim me nenin 378 të LPK-së e në pajtim me mendimin juridike të Gjykatës Supreme të Kosovës të datës 01.12.2020.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi për shpenzimet e procedurës, bazuar në nenin 463 par 1 dhe 2 të LPK-së ku parashihet se: Për pagimin e shpenzimeve procedurale gjykata vendosë vetëm me kërkesën e specifikuar të palës, pa bërë asnjë shqyrtim verbalisht lidhur me kërkesën. Pala ka për detyrë që në kërkesën e saj në mënyrë të specifikuar t'i tregoj shpenzimet për të cilat kërkon shpërblim, duke parashtruar prova për shpenzimet e bëra, po që se nuk ekzistojnë provat e tilla në dosjen e lëndës.

Bazuar në të lartcekurat, e në kuptim të nenit 143 dhe 398 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI  
Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Civil  
C.nr.787/2021, datë: 27.02.2024

Gj y q t a r i  
Izet Gërguri

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimt të këtij aktgjykimi, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit, në kopje të mjaftueshme