



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2021:073014

Datë: 22.03.2024

Numri i dokumentit: 05491859

C.nr.524/21

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, me gjyqtarin Izet Gërguri, në çështjen juridike kontestimore të paditëses D.S nga Vushtrria, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson av.K.B-P, nga Vushtrria, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, lidhur me kompensimin e shujtave për ditët e pranisë në punë, jashtë seance, me datë 22.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M
(pa shqyrtim gjyqësor)

I.APROVOHET padia dhe kërkesëpadija e paditëses D.S nga Vushtrri ashtu qe DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që paditëses D.S nga Vushtrria në emër te kompensimit të shpenzimeve për ushqim (shujta) për ditët e pranisë në punë gjatë periudhës kohore nga data 01.12.2019 e gjerë me datën 21.11.2022 (pra për 551 ditë të pranisë në punë), të i'a paguaj shumen prej 1102 euro. me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga dita e paraqitjes së padisë me datën 16.04.2021 e gjerë në në pagesën definitive të detyrimeve, e të gjitha këto në afat prej 7 ditëve duke llogaritur nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

II.Lidhur me shpenzimet e procedures kontestimore është vendosur me aneksmarrëveshjen e arritur pranë ndërmjetësimin në këtë gjykatë ND.nr.792/23 të datës 21.11.2023, e cila gjindet në shkresat e lëndës.

A r s y e t i m

Paditësja D.S nga Vushtrri, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson av. K.B-P nga Vushtrria, pranë kësaj gjykate ka paraqitur padi me datë 16.04.2021, me të cilën kane kërkuar që të obligohet e paditura që për periudhën si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi, t'ia kompensoj shpenzimet e shujtave (ushqimit) gjate ditëve të punës kundër te paditurës Komuna e Vushtrrisë, bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 18.04.2017 dhe atë të vitit 2021 me arsyetimin se të njëjta i takojnë ndërsa e paditura nuk ia ka kompenzuar.

Gjykata me aktvendimin C.nr.524/2021 të datës 13.07.2023, ka obliguar të paditurën që të përgjigjet në padi, ndërsa përgjigjen në padi e ka paraqitur me datë 21.07.2023.

Në përgjigjen në padi e paditura ndër të tjera ka deklaruar se padia dhe kërkesëpadija e paditëseve është parashkruar pasi që Kontrata Kolektive e Arsimit është nënshkruar më 18.04.2017 ndërsa paditësit e ka paraqitur padinë në gjykatë me datë 16.12.2021, ndërsa Kontrata Kolektive e Arsimit është me efekt veprimi deri më 18.04.2020 dhe se e njëjta nuk ka efekt për asnjë kërkesë e cila lind pas kësaj date. Gjithashtu gjykatës i ka propozuar që kërkesëpadinë e paditëseve ta hedhë poshtë si të palejuar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të LPK-së, për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të

palës nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritior.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqës të paraqitura në padi dhe në përgjigjen në padi, gjykata ka gjetur se nuk ishte kontestuese se paditësja ka themeluar marrëdhënie pune me të paditurën, fakt ky që konstatohet edhe nga vërtetimi i lëshuar nga Sh.F "M..." në Vushtrri, e datës 12.03.2024 për paditësen, kontestuese nuk ishte prania e paditëses në punë si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi nuk ishte po ashtu rrethana se e paditura Komuna e Vushtrrisë nuk ka bërë kompensimin e shpenzimeve të ushqimit në punë

Kontestues ishte parashkrimi i kërkesës së paditëseve mirëpo edhe ky pretendim i të paditues është i pa bazuar pasi që paditësja kërkesen e saj e ka paraqitur brenda afatit ligjor me Ligjin e Punës.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se *"kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritior, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë"*, andaj duke ju referuar dispozitave të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), përkatësisht nenit 245, paragrafit 1, me të cilin përcaktohet se *"kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij"*, e lidhur me nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, si dhe asaj të datës 22.01.2021, në të cilat në mënyrë të njëjtë është paraparë se: *"Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore"*, si dhe vërtetimit të lëshuar me datë 12.03.2024 nga Shkolla Fillore "M..." në Vushtrri për paditësen D.S për periudhën nga datë 01.12.2019 e deri më datë 21.11.2022, erdhi në përfundim se kërkesa e paditëses është bazuar, andaj edhe ia njohu shumën prej 1102.00 euro në emër të kompensimit të shujtave, duke përllogaritur një ditë pune me 2 euro (551 ditë pune x 2 euro = 1102.00 euro).

Kundërshtimin e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditëses, gjykata e vlerësoj si të pa bazuar pasi që në Ligjin e Punës, përkatësisht në nenin 87 të tij është përcaktuar se *"Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës"*, ndërsa paditësja kërkesën e tyre e kanë parashtruar për periudhën nga data 01.12.2019 deri më 21.11.2022, që përfshinë periudhën kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e vitit 2021, ndërsa padinë e ka paraqitur në gjykatë më 16.04.2021. Gjithashtu vlen të theksohet se Kontrata Kolektive e Arsimit e datës 18.04.2017 në nenin 45 të saj ka paraparë se Kontrata Kolektive do të zbatohet edhe për një vit tjetër nëse palët nuk tërhiqen nga e njëjta ndërsa gjykata nuk ka prova se nga e njëjta janë terheqë ndonjë palë kontraktuese. Gjykata përveç kërkesës kryesore, paditësit ia njohu edhe të drejtën në kamatë në lartësi prej 8%, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë dhe kërkesëpadisë në gjykatë, e deri në pagesën definitive në pajtim me nenin 378 të LPK-së e në pajtim me mendimin juridike të Gjykatës Supreme të Kosovës të datës 01.12.2020.

Vlen të theksohet se me aneksmarrëveshjen e arritur pranë ndërmjetësimin, në këtë çështje dhe në këtë gjykatë me nr.ND.792/23 të datës 21.11.2023 është vendosur lidhur me kërkesen e paditësi për kompensimin e licencim/kualifikim si dhe lidhur me shpenzimet e procedurës kontestimore.

Numri i lëndës: 2021:073014
Datë: 22.03.2024
Numri i dokumentit: 05491859

Bazuar në të lartcekurat, e në kuptim të nenit 398 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI
Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Civil
C.nr.524/21, me datë 22.03.2024

Gj y q t a r i
Izet Gërguri

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit.