



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE MITROVICË**  
OSNOVNI SUD MITROVICI - BASIC COURT OF MITROVICA

---

**P.nr.761/2018**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti i përgjithshëm**, Gjyqtari i vetëm gjykues Bekim Veliqi, procesmbajtësen Valdete Sadiku, në çështjen penale ndaj të pandehurit A.B.1 nga Komuna e ... për veprën penale Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë Departamenti i Përgjithshëm PP.nr.3674/2018, dt.24.09.2018, akuzën e ka përfaqësuar Prokurori i Shtetit Sahit Tmava, ndërsa pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar, në bazë të nenit 359, 360, 361, 362, 366, të KPP-së, me dt. 06.03.2019, është marrë dhe shpallur publikisht aktgjykimi, ndërsa aktgjykimi është përpiluar me dt.12.03.2019.

**A K T G J Y K I M**

**I akuzuari;**

**A.B.1** nga i ati A., e ëma F. e gjinisë M., i lindur me datë... në ..., tani me vendbanim në ..., me numër personal ..., Shqiptar, Shtetas i R. Kosovës, i pa punë, i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme teknike, i gjendjes së mesme ekonomike.

**ËSHTË FAJTOR**

**SEPSE:** Me dt.28.06.2018 rreth orës, 01:20min, në fsh. ... Komuna e ..., njësia e stacionit policor jugore në ..., ka ndaluar automjetin e markës "Golf V", ngjyre argjendi, me targa ... të cilin e drejtonte vozitësi E.S., ku si pasagjer ishin i pandehuri A.B.1 dhe dëshmitari A.B.2, ku gjatë kontrollit nga hetuesit e policisë tek i pandehuri A.B.1 ka gjetur një qese me substanca narkotike të llojit "mariuhanë", në pesh të përgjithshme prej 1.33 gram e cila është konfiskuar nga ana e policisë.

**Me këtë ka kryer veprën penale Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KPRK-së.**

Andaj Gjykatat në baze të nenit 4, 7, 17, 51,69, 73, të KPRK-së, nenit 359, 360, 361, 365, 366, të KPP-së i;

**S H Q I P T O N**

**DËNIM ME BURGIM** në kohëzgjatje prej tre (3) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nëse i akuzuari gjatë kohës së verifikimit nuk kryen vepër penale.

Të akuzuarit i Shqiptohet dënim plotësues konfiskim i sendit- substancës narkotike në sasi prej 1.33gram, send i përdorur në kryerjen e veprës penale, kjo e përcaktuar me neni 69 të KPRK-së.

Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet procedurale dhe paushallit gjyqësor në shumë prej 30€, në afat prej 15 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

## Arsyetimi

Prokuroria Themelore në Mitrovicë- Departamenti i përgjithshëm pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP.nr.3674/2018, dt.24.03.2018, ndaj të pandehurit A.B.1 nga Komuna e ... për veprën penale Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.1 të KPRK-së.

Gjyqtari i vetëm gjykues ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar, gjatë seancës së shqyrtimit fillestar ka prezantuar Prokurori i Shtetit Sahit Tmava, i pandehuri A.B.1, ku është vazhduar me mbajtjen e seancës së shqyrtimit fillestar.

Gjatë kësaj seance të shqyrtimit fillestar i pandehuri është udhëzuar dhe njoftuar me të drejtat e tij konform nenit 246 par.1 të KPP-së, pas deklarimeve të të pandehurit është vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, duke bërë edhe rikualifikimin që duhet të jetë së i pandehuri ka kryer veprën penale nga neni 275 par.2 të KPRK-së, i pandehuri ka deklaruar së e kupton aktakuzën dhe pas bindjes së gjyqtarit së i pandehuri e ka kuptuar akuzën, i është ofruar mundësia që të pranoj fajësinë apo të deklarohet i pafajshëm, ku i pandehuri është deklaruar së e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barre sipas aktakuzës.

Gjykata e ka njoftuar të pandehurin për pasojat e pranimit të fajësisë së vepra penale Posedimi i paautorizuar i narkotikeve substancave psiko-tropike ose analoge nga neni 275 par. 2 të KPRK-së, dënimi për këtë vepër ligji e ka përcaktuar së është dënim me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit, në rast të pranimit të fajësisë gjyqtari i çështjes e njofton se nuk e ka të drejtën parashtrimin e ankesës nga baza e vërtetimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike të përcaktuar me nenin 383 par. 2 të KPP-së, po ashtu e njofton së nuk do të procedohet me prova materiale ndërsa pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata do ta vlerësoi si rrethanë lehtësuesë me rastin e matjes së dënimit.

I pandehuri ka deklaruar së i kupton pasojat e pranimit të fajësisë dhe rrethanat lehtësuesë që i merr gjykata me rastin e matjes së dënimit dhe i pandehuri qëndron pranë pranimit të fajësisë.

Në mbështetje të nenit 248 par.2 të KPP-së është kërkuar mendimi i Prokurorit të Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit e cila ka deklaruar së gjykata ta aprovoj pranimin e fajësisë, pranimi i fajësisë është i vullnetshëm është mbështetur në provat materiale, gjykata ti vlerësoj rrethanat lehtësuesë në rastin e caktimit të dënimit , që është pranimi i fajësisë , premtimi i tij që në të ardhmen më nuk do të kryej vepra penale.

Pas kësaj gjyqtari është i bindur së i pandehuri e kupton natyrën e pranimit dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe së pranimi është bërë në mënyrë të vullnetshme dhe së pranimi është mbështetur në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe së aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, andaj Gjyqtari në procesverbal në kuptim të nenit 248 par.4 të KPP-së, ka marrë aktvendim duke pranuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Pasi që Gjykata ka pranuar pranim të fajësisë për të pandehurin, i pandehuri deklaron së më vjen keq për rastin i premtoj gjykatës së në të ardhmen nuk do ta përsëris vepër penale, kërkoj që të më caktohet një dënim sa me i lehtë.

Në lidhshmëri të pranimit të fajësisë nga i pandehuri në vlerësimin dhe analizimin e provave materiale që janë pjesë përbërëse e kësaj çështje penale dhe në mbështetje të nenit 361 të KPP-së, gjykata vërtetoi së ekzistojnë prova materiale së në veprimet e të pandehurit kemi të bëjmë me elementet e veprës penale me të cilën akuzohet, kjo konstatohet deklarata e dhënë nga i pandehuri A.B.1 e datës 28.06.2018, deklarata e dëshmitarit E.S. e datës,28.06.2018, vërtetimi mbi marrjen e sendeve,e dt.28.06.2018, raporti policor ... e dt. 28.06.2018, fotodokumentacioni dy foto të gjitha këto vërtetojnë rrethanat për gjendjen faktike të përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe me këto veprime përmbushen – krijohen elementet e veprës penale Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave

psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KPRK-ës, të gjitha rrethanat si me lart tregojnë gjendjen faktike të përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit.

Me rastin e caktimit të llojit të dënimit dhe matjes së lartësisë së dënimit për të pandehurin gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nenin 73 të KPRK-së, si rrethanë lehtësuese vlerësoj pranimin e fajësisë, shprehjen e keqardhjes, premtimin e tij së në të ardhmen do të përmbahet nga veprime të paligjshme, ndërsa si rrethana rënduese ka marrë mënyrën kryerjes së veprës penale në posedimin dhe përdorimin e substancës, pasojat që mund të paraqesin edhe të vet përdoruesi, po ashtu edhe të persona të tjerë eventual duke vlerësuar se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i këtij dënimi i paraparë sipas nenit 41 të KPRK-së, pasi që njëra nga qëllimet e dënimit është të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij dhe së të përmbajë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale po edhe të kësaj natyre, duke vlerësuar se i pandehuri do të përmbahet nga veprime të tjera të paligjshme.

Gjykata të pandehurit i ka shqiptuar edhe dënimin plotësues konfiskimin e substancës narkotike, me peshë 1.33 gram, send i përdorur në kryerjen e veprës penale kjo e përcaktuar me neni 69 të KPRK-së e lidhur me nenin 275 par.3 të KPRK-së dhe në baze të nenit 282 par.1 e 2 nën par.2.4 të KPP-së.

Shpallja e aktgjykimit është bërë po të njëjtën ditë në mënyrë publike në prezencë të të pandehurit në mungesë të Prokurorit të Shtetit.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e muar konform neneve 450 dhe 451 të KPP-së.

Nga theksimet e theksuara si me lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**Departamenti i përgjithshëm**  
**P.nr.761/2018, dt.12.03.2019**

**Procesmbajtësja**  
**Valdete Sadiku**

**Gjyqtari**  
**Bekim Veliqi**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh prej ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.